



# El discurso político sobre los objetivos de desarrollo sostenible en relación con las migraciones en la prensa española<sup>1</sup>


**Antonio Prieto-Andrés**

Universidad San Jorge (España) ✉ 

**Cayetano Fernández Romero**

Universidad San Jorge (España) ✉ 

**Alfonso Corral**

Universidad San Jorge (España) ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.92094>

Recibido: 23 de octubre de 2023 / Aceptado: 30 de enero de 2024

**ES Resumen:** Este artículo analiza, desde la metodología del análisis de contenido cuantitativo, más de 400 piezas de ocho diarios españoles que tratan el asunto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las migraciones. El objetivo principal es determinar cuáles son los discursos de los partidos políticos en torno a estas cuestiones, fijándonos en variables como las categorías temáticas, los ODS más frecuentemente citados y los encuadres, que tanto los diarios como los partidos políticos españoles emplean para referirse a estos dos fenómenos globales interrelacionados. La conclusión general es que hay cierta superficialidad en la vinculación de ambos fenómenos, siendo con frecuencia el asunto migratorio accesorio al de los ODS. Además, los partidos políticos, que suponen un tercio de las fuentes principales de los medios en su conjunto, tienen intereses diferentes que los del conjunto de los actores sociales, con escasos matices entre ellos.

**Palabras clave:** inmigración; Objetivos de Desarrollo Sostenible; discurso político; Agenda 2030; ODS

## ENG The political discourse on the Goals of Sustainable Development in relation to migration in the Spanish press

**Abstract:** This article analyzes, using the methodology of quantitative content analysis, more than 400 pieces from eight Spanish newspapers that deal with the issue of the Sustainable Development Goals (SDG) and migrations. Its main objective is to determine what the political parties' discourses are around these issues, looking at variables such as thematic categories, the most frequently cited SDGs and the frames that both Spanish newspapers and political parties use to refer to these two interrelated global phenomena. The general conclusion is that there is a certain superficiality in the link between both phenomena, with the migration issue often being accessory to that of the SDGs. Furthermore, political parties, which represent a third of the main sources of the media, have different interests than those of social actors, with few nuances between them.

**Keywords:** immigration; Sustainable Development Goals; political discourse; 2030 Agenda; SDG.

**Sumario:** 1. Introducción, 1.1. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las migraciones en la Agenda 2030, 1.2. La evolución de la inmigración en España y su impacto en la opinión pública, 1.3. El estudio del tratamiento de las migraciones por la prensa, 2. Objetivos, 3. Metodología, 3.1. Fuentes y periodo temporal, 3.2. Metodología empleada, 3.3. Variables, 4. Resultados, 4.1. Temas, ODS y encuadres preferidos por la prensa, 4.1.1. Los temas principales en torno a los ODS y las migraciones, 4.1.2. Clasificación de los ODS principales y secundarios más citados en la prensa, 4.1.3. Los encuadres informativos sobre los ODS y las migraciones, 4.2. El tratamiento informativo de los posicionamientos de los partidos políticos sobre los ODS y las migraciones a partir de los temas y encuadres, 4.2.1 Los temas favoritos de la prensa cuando emplea como fuente principal a los partidos políticos, 4.2.2. Los encuadres informativos sobre los ODS y las

<sup>1</sup> Este trabajo contó con el apoyo financiero del Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, del Gobierno de Aragón, España (Grupo de Investigación S05\_23R) y de la Universidad San Jorge.

migraciones de los partidos políticos, 4.2.3. El tono general de los partidos políticos sobre las migraciones vinculadas a los ODS, 5. Discusión y conclusiones, 6. Referencias

**Cómo citar:** Prieto-Andrés, A., Fernández-Romero, C., & Corral, A. (2024). El discurso político sobre los objetivos de desarrollo sostenible en relación con las migraciones en la prensa española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 30 (1), 197-208. <https://dx.doi.org/10.5209/esmp.92094>

## 1. Introducción

### 1.1. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las migraciones en la Agenda 2030

La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son elementos centrales asumidos por la comunidad internacional como estrategia global para afrontar los retos sociales. En septiembre de 2015, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015). Este documento propone un conjunto de 17 ODS y 169 metas complementarias que los Estados firmantes y los distintos actores sociales, independientemente de su grado de desarrollo y de su nivel de riqueza, deberían alcanzar en 2030 para mejorar las condiciones de vida en todo el mundo. Contemplan una variedad de cuestiones como la pobreza y el hambre, la salud, la educación, la igualdad de género, el cambio climático, la energía, la vida en las ciudades, la paz y la seguridad, entre otros temas.

En este marco, y en lo que a este trabajo concierne, la Agenda 2030 ve en las migraciones un aspecto fundamental del desarrollo. En concreto, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), remarcó qué ODS y metas están más vinculados a las migraciones (OIM, 2018):

ODS 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

ODS 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas. La migración puede ser una fuente de empoderamiento.

ODS 8: Promover el crecimiento económico sostenido. Contempla la promoción del trabajo decente, que tiene una relación directa con la migración laboral.

ODS 10: Reducir la desigualdad entre los países y entre ellos. En concreto, la Meta 10.7 pide: "Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas" (Naciones Unidas, 2015, p. 24).

ODS 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas. Unas instituciones más fuertes, transparentes y responsables y un mejor acceso a la justicia pueden contribuir a proteger y promover los derechos de los migrantes (Naciones Unidas, 2015, p. 29).

ODS 17: Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible. Disponer de datos

oportunos, fiables y comparables para abordar aquellos aspectos de los ODS que tienen relación con la migración.

A pesar de la indudable importancia global de los ODS y el esfuerzo realizado por diferentes instituciones en dar a conocer su creación en importancia, según López-Carrión (2024), en el año 2020 solo el 30% de los encuestados afirmaba conocer o haber oído hablar de la Agenda 2030.

### 1.2. La evolución de la inmigración en España y su impacto en la opinión pública

En España, las personas extranjeras aumentaron gradualmente del 1,6% de la población en 1998 al 4,7% en 2002. Domingo y Sabater (2013) señalan la complejidad y heterogeneidad de este proceso, tanto por el número de nacionalidades incorporadas, como por las disparidades en las características de los migrantes. Por procedencias, Marruecos es la comunidad de migrantes que tradicionalmente mayor representación de población extranjera se ha empadronado en España. A finales del siglo XX destacaban las personas procedentes de países de la Unión Europea, como Reino Unido, Alemania o Francia. Sin embargo, entre 2001 y 2006, son los latinoamericanos quienes tienen un mayor protagonismo. En cambio, a partir de 2007, Rumania comenzó a tener cada vez mayor visibilidad, siendo entre 2008 y 2015 la comunidad con mayor representación. Según datos del primer trimestre de 2023, la población extranjera representa el 14,8% del total (Instituto Nacional de Estadística - INE, 2023). Este proceso ha tenido un impacto económico netamente positivo (Valero-Matas et al., 2014), pero, a su vez, ha provocado retos en la convivencia social.

Todo ello ha dejado su impronta en la opinión pública (Cebolla & González, 2013). Durante todo el año 2000, según los barómetros de opinión del CIS, el porcentaje de encuestados que señalaban la inmigración como uno de los tres problemas principales no llegaba al 10%. A partir de 2001 la tendencia es creciente (18% de los encuestados lo ven como uno de los tres principales problemas del país en 2002) hasta el año 2006 que marcará el momento en el que esta preocupación alcanzará su mayor valor (39%). El último dato, accesible en el barómetro de diciembre de 2023, sitúa a la inmigración como uno de los tres principales problemas solo para un 8,6% de la población, por debajo del año 2000 (CIS, 2023). Y ello a pesar de que partidos como Vox han incorporado el asunto de los inmigrantes, especialmente los de origen musulmán, como una de sus banderas programáticas y discursivas (Ferreira, 2019).

### 1.3. El estudio del tratamiento de las migraciones por la prensa

Los medios desempeñan un papel clave en la forma en que se representan cuestiones políticas como la migración, las cuestiones climáticas o el desarrollo humano (Fryberg et al., 2012) y, por tanto, puede tener una influencia significativa en las actitudes del público hacia estas cuestiones (Igartua et al., 2005; Chong & Druckman, 2007). En este sentido, la cobertura de un evento siempre puede enmarcarse desde diferentes ángulos, lo que implica que el receptor interpreta ese asunto de una manera particular (Shah et al., 2004). Esta idea está vinculada al “framing”, el paradigma que perfila el sesgo del periodista hacia algunos aspectos de la realidad percibida para hacerlos más destacados en el producto comunicativo (Entman, 1993), y los atributos de aquellos temas que merecen la atención del público y el gobierno (Entman, 2007), si bien esta teoría presenta limitaciones a la hora de determinar las relaciones causa-efecto entre lo que señalan los medios y sus verdadero impacto en la opinión pública (Valera Ordaz, 2015).

Además, los medios a menudo tienen una postura política (o ideología) en su línea editorial (Igartua et al., 2005), que puede influir en su selección y encuadre de la información política (Page, 1996) y en su cobertura de diferentes temas y actores (Helbling & Tresch, 2011). Dadas todas estas circunstancias, no se puede ignorar la especial superposición que existe entre los discursos de los partidos políticos y los medios de comunicación (Carreón et al., 2015; Llamas, 2018).

Desde la Comunicación, la inmigración ha sido estudiada tanto desde el punto de vista del tratamiento mediático de los inmigrantes y el papel del *framing* (Dunaway et al., 2010; Checa & Arjona, 2011; Chouliaraki & Zaborowski, 2017; Amores et al., 2019, como de la asociación entre los discursos mediáticos y político-administrativos (Zapata-Barrero & Van-Dijk, 2007). Sin embargo, no se conoce ningún trabajo que haya estudiado cuáles son los discursos de los actores políticos seleccionados por la prensa cuando se tratan conjuntamente los ODS y las migraciones, vacío que este trabajo pretende empezar a cubrir con su análisis de ocho diarios españoles.

Es importante investigar las formas en que estos actores políticos perciben este tema (los ODS y las migraciones), por qué centran el debate en algunas de las razones y consecuencias, y por qué adoptan una postura particular al respecto.

## 2. Objetivos

El objetivo general de este trabajo es analizar el tratamiento informativo que hacen ocho de los diarios más leídos de la prensa española cuando escriben sobre los ODS vinculados a las migraciones, fijándose especialmente en el protagonismo que se otorga a los partidos políticos y a sus discursos sobre este asunto.

Para conseguirlo, se plantean una serie de objetivos específicos:

O1: Detectar cuáles son los temas, ODS y encuadres a los que los medios dan mayor relevancia;

O2: Analizar, a partir de los datos obtenidos en el O1, los discursos y posicionamientos de

los partidos políticos españoles citados en la prensa;

O3: Determinar cuál es el tono general con el que dichos actores se refieren a las migraciones cuando aparecen vinculadas a los ODS y la Agenda 2030.

## 3. Metodología

### 3.1. Fuentes y periodo temporal

Para la selección de las unidades del corpus se empleó la hemeroteca digital *Mynews*, que incluye una base de datos con decenas de medios y múltiples opciones de búsqueda, donde se seleccionaron las piezas que incluyeran los términos “Agenda 2030” u “ODS” u “Objetivos de Desarrollo Sostenible” y “\*migra\*” de ocho diarios elegidos por ser de los más leídos en España, desde diversos posicionamientos ideológicos, incluyendo tres digitales. Se trata de *Eldiario.es* (en adelante, ED), *El País* (EP), *Elconfidencial.com* (EC), *Espanol.com* (ES), *ABC*, *La Vanguardia* (LV), *La Razón* (LR) y *El Mundo* (EM). Si LV es un diario conservador catalán, EP es de izquierdas y progresista, ABC está vinculado al catolicismo, la monarquía, el tradicionalismo y los valores conservadores y EM se considera liberal (Martínez-Lirola, 2022). Por su parte, los digitales elegidos van desde los que parten de una posición conservadora (LR, ES), o liberal (EC) a progresista (ED).

El periodo temporal comprende desde 2014 a diciembre de 2021, comprendiendo 438 unidades, que forman el corpus analizado. La razón de comenzar en 2014 es que ya entonces se estaba empezando a trabajar en la Agenda 2030 y los ODS que Naciones Unidas aprobarían en 2015, por lo que existen ya algunas menciones al asunto en la prensa.

### 3.2. Metodología empleada

Se ha empleado la metodología del análisis de contenido cuantitativo para poder observar el grado de presencia de diferentes variables y sus correlaciones. Este método permite “la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto en la comunicación” (Berelson, 1952, 18), ya que engloba no solo texto, sino también significados, para las personas que intervienen en cualquier mensaje comunicado (Djamba & Neuman, 2002).

### 3.3. Variables

Las variables que empleamos para combinar incluyen las fuentes utilizadas por los diarios analizados, los temas y diversos encuadres, tanto de la noticia en su conjunto como de cada uno de los cinco partidos políticos con mayor presencia en las noticias. En algunas de ellas se diferencia entre primaria y secundaria. Una variable primaria destacó claramente en la noticia analizada. La prominencia se evaluó según los siguientes criterios: se dedicó un mayor espacio a la variable analizada en el texto de la noticia, en comparación con otras variables, y también se valoró la presencia de la idea central de la variable en el encabezado, subtítulo, introducción y/o resumen de la noticia. Una vez fijada una variable como primaria en la noticia según los criterios anteriores, cualquier otra mención se consideraba menos importante

y, por tanto, secundaria. Si hubiera más de una, se elige como secundaria la siguiente más relevante, dependiendo de su prominencia o, alternativamente, del orden de aparición en el texto.

En este trabajo se utiliza el “libro de códigos de encuadres políticos” creado por Boydstun et al. (2014), que proporciona un sistema para categorizar encuadres en relación con diferentes temas políticos. Se ha adaptado al análisis de encuadres sobre los ODS y las migraciones, y se han organizado en las diez siguientes, basado en Boydstun et al. (2014, pp. 6-7):

1. Economía, capacidad y recursos. Costes, beneficios o implicaciones económicas de los ODS y la inmigración. La contribución de la inmigración a la sociedad de acogida o al “coste” o perjuicio para la sociedad de acogida.
2. Moralidad, justicia e igualdad. Perspectiva que resalta aspectos éticos, morales o de responsabilidad social hacia los ODS y la inmigración.
3. Legalidad y derechos de los inmigrantes. Las restricciones impuestas o las libertades otorgadas a individuos o grupos bajo las reglas que regulan los derechos de los inmigrantes y su capacidad de actuar.
4. Políticas de gestión de la migración. Las consideraciones políticas sobre la migración. Propuestas políticas específicas que hacen referencia a los problemas identificados, valorando su funcionalidad y eficacia.
5. Orden público y seguridad. Relación entre la inmigración, la convivencia común o la seguridad. Aplicación de leyes, multas, sentencias o delitos.
6. Calidad de vida y salud. Efectos de los ODS y las migraciones sobre la situación de los seres humanos, como la mejora o el deterioro de sus condiciones de vida. Incluye la perspectiva sanitaria, o las circunstancias por las que se producen las migraciones.
7. Identidad cultural. Valores y costumbres de los grupos de inmigrantes que configuran sus rasgos identitarios. Puede estar relacionada con la de la sociedad de acogida y con acciones políticas específicas para promover los aspectos idiosincrásicos de los inmigrantes.
8. Opinión pública. Actitudes sociales generales, encuestas y opiniones expresadas por grupos específicos sobre los ODS y la inmigración, en general, o sobre otros grupos.
9. Normativa externa y reputación. Considera los ODS y las migraciones en el marco de regulaciones supranacionales o desde los marcos de reputación internos o externos.
10. Otro: Cualquier encuadre que no encaje en los anteriores.

#### 4. Resultados

Una de las particularidades de este trabajo es que analiza las migraciones en cuanto aparecen vinculadas a los ODS y la Agenda 2030. Por eso, se debe señalar que el peso del tema migratorio es claro y relevante en el 18% de las unidades analizadas, siendo únicamente accesorio en el 82% restante. Esto puede deberse a que en la propia definición de los ODS y de sus metas las referencias directas a las personas

migrantes son escasas, a pesar de estar inequívocamente involucradas (si bien de forma más bien implícita) en la mayoría de los ODS, como se indica en el apartado introductorio de este trabajo. Teniendo esto bien presente, en los siguientes epígrafes se muestran las relaciones entre fuentes, temas, encuadres y ODS, tanto en general, como por diarios y, más específicamente, desde el punto de vista de los mensajes de los partidos políticos españoles emitidos a través de la prensa. Entre las 438 unidades analizadas, destacan ED (26,3%) y EP (25,6%) como los más interesados en el tratamiento de los ODS y las migraciones. Hay que significar que ABC (11,6%) y ES (13%) también le prestan atención al asunto, a pesar de que este diario digital solo contribuye con unidades desde 2019. Por el contrario, es llamativo que EM solo aporte seis piezas (1,4%), LR 16 (3,7%) y LV, 23 (5,3%).

La selección de las fuentes informativas es un elemento fundamental para definir los encuadres de los medios. Cuando se trata de explicar el fenómeno migratorio a la luz de los ODS, la mayoría de los medios se han decantado por el periodista o columnista (22,4% del total). Esto provoca que el asunto se aborde desde una perspectiva muy opinativa, desde el enfoque del propio medio. La segunda fuente principal en orden de importancia son los representantes del Gobierno de España o la administración central (18%). El hecho de que representantes políticos y gubernamentales tengan un gran protagonismo en este tema concuerda con la amplitud de los fenómenos que aquí se interconectan: inmigración y ODS. Se trata de cuestiones que pueden tener un efecto y requieren de una planificación ejecutiva de ámbito nacional (y también internacional, como veremos enseguida).

Efectivamente, Naciones Unidas es la tercera fuente principal preferida por la prensa (11,2%). Los expertos también son consultados (10,3% en conjunto), si bien los gobiernos autonómicos son tenidos en cuenta como fuente principal en el 10% de las unidades. Finalmente, otras fuentes, como las ONG, son consultadas un 6,2% de las veces. Con un valor ya muy reducido quedaría la Unión Europea.

En resumen, se observa que dos de las cinco fuentes principales más empleadas por los medios (gobiernos centrales y autonómicos) son de carácter político español, sumando ambas un 28% del total como principales, por lo que más adelante vamos a centrar nuestro análisis en este aspecto.

#### 4.1. Temas, ODS y encuadres preferidos por la prensa

##### 4.1.1. Los temas principales en torno a los ODS y las migraciones

Al observar cuáles son las categorías temáticas que presentan los medios analizados cuando tratan el objeto de estudio predominan claramente los temas políticos, bien sea de política nacional (18,7% del conjunto de unidades), seguido por la política regional (entendida como autonómica: 11,9%) e internacional (11%). En un segundo estrato, se encuentra el tema de la economía y el empleo (9,4%) o las derivadas demográficas de los ODS y las migraciones (8,9%), así como eventos sobre ODS o la Agenda 2030 (7,8%). Las referencias temáticas al medio ambiente, tan vinculado al desarrollo, y causa de ciertas



migraciones climáticas, ocupan el protagonismo temático principal del 6,8% de las unidades analizadas. Finalmente, cierra este estrato la categoría de cómo gestionar las migraciones (6,2%). En un tercer escalón, por nivel de presencia, se pueden agrupar los temas de educación (4,8%), mujer (3%), infancia (1,8%), sanidad (1,6%) y cultura (1,4%).

Por diarios, EP se fija especialmente en la política nacional (26,8% de sus piezas) como temática principal, en la internacional (12,5%) y en la demografía y los eventos sobre los ODS (9,8% cada una). ABC hace hincapié en la política regional (23,5%) y en la educación (9,8%). EC lo hace en la política regional (19%), la nacional (17,2%) y la internacional (12,1%), mientras ED también coincide en esta triada temática, con porcentajes ligeramente diferentes (17,4%; 24,3% y 15,7%, respectivamente). ES, por su parte, es el que más diverge en sus preferencias temáticas, centrándose en el medio ambiente (21,1%), la demografía (17,5%) y la economía y el empleo (14%). No se

comentan el resto de diarios, dada la escasez de sus piezas en el conjunto del corpus.

#### 4.1.2. Clasificación de los ODS principales y secundarios más citados en la prensa

En la Tabla 1 se presentan los ODS principales y secundarios que aparecen con mayor frecuencia en los diarios analizados, superando el 4% de presencia. Destaca el ODS "Alianzas", que se muestra en el 49,1% de las unidades (31,7% como ODS principal), seguido de la categoría que indica que varios se tratan de manera similar en la pieza periodística (42,1%, siendo el 12,8% como principal). El tercero es "Reducir las desigualdades" (23,8% de las unidades; 9,8% de las veces como ODS principal), seguido de "Paz y justicia" (17,6%; con un 8,9% como principal). Los demás ODS ya suman porcentajes menores, como se puede observar.

Tabla 1. ODS principales y secundarios más presentes (N y %)

ODS principal	N	%	ODS Secundario	N	%
Alianzas	139	31,7	Varios de ellos a nivel similar	81	29,3
Varios de ellos a nivel similar	56	12,8	Alianzas	48	17,4
Reducir las desigualdades	43	9,8	Reducir las desigualdades	38	13,8
Paz y justicia	39	8,9	Paz y justicia	24	8,7
Ciudades	28	6,4	Poner fin a la pobreza	19	6,9
Educación	20	4,6	Cambio climático	13	4,7
Crecimiento económico	20	4,6	Igualdad de género y empoderamiento de la mujer	12	4,3
Igualdad de género y empoderamiento de la mujer	18	4,1	Crecimiento económico	9	3,3

Fuente: Elaboración propia

No deja de ser llamativo que apenas cuatro ODS tengan un protagonismo tan marcado, siendo uno de ellos el que menciona a varios de una forma equiparable, lo que, al final, produce que no se destaque ninguno de ellos.

Por diarios, EP sigue el modelo general al centrarse como ODS principal en las alianzas (24,1%) y en varios de ellos de manera similar (23,2%). ABC también sigue el mismo patrón, alternando el peso entre ambas (19,6% para el primer ODS y 25,5% para la combinación de varios de ellos). El resto de diarios otorgan, todos ellos, el mayor protagonismo a las alianzas, especialmente ED (48,7%), LV (29,1%), LR (31,3%) y ES (15,8%). EC es el que se fija más en el ODS de "Paz y justicia" (17,2%), mientras que ED (10,4%) y ES (10,5%) lo hacen con el ODS de "Reducir las desigualdades". Cabe señalar que ES resulta el diario que trata más ODS como principales, de una manera más variada que el resto.

#### 4.1.3. Los encuadres informativos sobre los ODS y las migraciones

Como se explica en el apartado de "Metodología", se han establecido una serie de posibles encuadres, principales y secundarios, que se presentan en la

Tabla 2. Estos encuadres permiten realizar un análisis más profundo sobre los mensajes periodísticos que el que aportan, por sí solas, las categorías temáticas. Así, el encuadre "Opinión pública" es el preponderante, con mucha diferencia (49,1% como encuadre principal y 19,4% como secundario, para un total de 68,5 puntos porcentuales) sobre el segundo, que es "Salud y calidad de vida" (29,7 puntos; 15,5 como encuadre principal y 14,2 como secundario).

La tercera posición la ocupa el encuadre de "Regulaciones externas y reputación", con 27,1 puntos porcentuales (8,4% como encuadre principal y 18,7% como secundario). Al tener ambos fenómenos objeto de estudio (ODS y migraciones) un efecto global, internacional, es comprensible que la perspectiva de los medios dé peso a este encuadre, que tiene que ver con una organización normativa internacional y un respeto a los compromisos adquiridos entre las naciones sobre desarrollo y migraciones. La "Moralidad, justicia e igualdad" se sitúa en cuarta posición (23 puntos; 4,3 como principal y 18,7 como encuadre secundario). Se finaliza este repaso de encuadres que suman más de 20 puntos con el de "Políticas para gestionar la inmigración" (20,3 puntos; 6,8% como principal y 13,5% como secundario).

Tabla 2. Encuadre principal y secundario en el conjunto de diarios ((N) y %)

	Encuadre principal		Encuadre secundario	
	N	%	N	%
Opinión pública	215	49,1%	56	19,4%
Salud y calidad de vida	68	15,5%	41	14,2%
Economía, capacidad y recursos	38	8,7%	19	6,6%
Regulaciones externas y reputación	37	8,4%	54	18,7%
Políticas para gestionar la inmigración	30	6,8%	39	13,5%
Identidad cultural	22	5,0%	19	6,6%
Moralidad, justicia e igualdad	19	4,3%	54	18,7%
Orden público - Seguridad	4	0,9%	1	0,3%
Legalidad y derechos de los inmigrantes	3	0,7%	6	2,1%
Otros	2	0,5%	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>438</b>	<b>100%</b>	<b>289</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

Al observar los encuadres principales por diarios, la Tabla 3 indica que ED otorga especial relevancia al enfoque de la opinión pública (73,9% de sus posicionamientos van en esa dirección), con EC (51,7%), LR (50%) y ABC (49%) en el entorno del dato de conjunto del 49,1%, mientras que el resto de los medios se colocan cerca del 30%. El enfoque de la “Salud y

calidad de vida” es especialmente importante para ES (35,1%), siéndolo muy poco para ED (7,8%) y LV (8,7%). Por su parte, el encuadre de “Economía, capacidad y recursos” destaca sobremanera en LV (34,8%, frente al dato global del 15,5%), mientras que para EC (3,4%) no es relevante.

Tabla 3. Encuadre principal por diario ((N) y %)

Encuadre % / Diario (N)	EP (112)	EM (6)	ABC (51)	LR (16)	LV (23)	EC (58)	ED (115)	ES (57)	Total (438) N   %
Opinión pública	32,1	33,3	49,0	50,0	34,8	51,7	73,9	36,8	215   49,1%
Salud y calidad de vida	17,0	16,7	11,8	18,8	8,7	13,8	7,8	35,1	68   15,5%
Economía, capacidad y recursos	5,4	16,7	11,8	12,5	34,8	3,4	6,1	10,5	38   8,7%
Regulaciones externas y reputación	8,0	0,0	5,9	12,5	17,4	24,1	4,3	0,0	37   8,4%
Políticas para gestionar inmigración	13,4	33,3	11,8	6,3	0,0	3,4	2,6	1,8	30   6,8%
Identidad cultural	8,0	0,0	7,8	0,0	0,0	1,7	2,6	8,8	22   5,0%
Moralidad, justicia e igualdad	12,5	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	1,7	3,5	19   4,3%
Orden público - Seguridad	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	4   0,9%
Legalidad y Derechos de los inmigrantes	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,9	1,8	3   0,7%
Otros	0,9	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2   0,5%

Fuente: Elaboración propia

## 4.2. El tratamiento informativo de los posicionamientos de los partidos políticos sobre los ODS y las migraciones a partir de los temas y encuadres

### 4.2.1. Los temas favoritos de la prensa cuando emplea como fuente principal a los partidos políticos

Dado el importante papel que se ha constatado que tiene como tema principal la política nacional (18,7% del conjunto de unidades), seguido por la política regional (11,9%) e internacional (11%), es relevante analizar una serie de variables que ponen el foco en los partidos políticos españoles, para determinar cuáles son sus posicionamientos sobre los ODS cuando aparecen vinculados a las migraciones. De esta manera (Tabla 4), los partidos políticos se emplean como fuente principal en 136 de las unidades analizadas (31,1% del total), destacando el PSOE (72; 16,4% del total de las fuentes principales), seguido de otros partidos minoritarios (27; 6,2%), el PP (19;

4,3%) e IU-Podemos (8; 1,8%, a los que se le ha hecho un seguimiento tanto como partidos individuales, como en coalición como "Unidas Podemos" desde 2016). Se trata, sin duda, de un peso importante sobre el conjunto de fuentes principales, que va a influir decisivamente en los temas y los encuadres predominantes en la prensa, como se verá enseguida.

Cada diario tiene sus preferencias ideológicas, más marcadas en algunos de ellos. Por ello, este trabajo se fija en hasta qué punto este posicionamiento se alinea con la selección de un partido político como fuente principal. En la Tabla 4 se presentan los datos de los cinco partidos nacionales más presentes como fuente principal en cada diario seleccionado. Teniendo en cuenta que durante el periodo analizado (2012-2021) el PSOE es el partido más empleado como fuente principal (52,9%), no es extraño que todos los diarios lo empleen en más del 40% de sus piezas, salvo, llamativamente, dada su línea editorial progresista, EP (30%).

Tabla 4. Cinco partidos políticos más frecuentemente empleados como fuente principal, por diario (N y %)

Diario (N) / Partido (%)	EP (10)	EM (4)	ABC (20)	LR (5)	LV (7)	EC (23)	ED (56)	ES (11)	Total (136) N   %
PSOE	30%	75%	50%	60%	42,9%	47,8%	60,7%	45,5%	72   52,9%
PP	20%	0%	20%	20%	0%	13%	10,7%	27,3%	19   14,0%
IU-PODEMOS	10%	0%	15%	0%	14,3%	4,3%	1,8%	9,1%	8   5,9%
VOX	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1   0,7%
CIUDADANOS	0%	0%	10%	20%	0%	0%	0%	0%	3   2,2%

Fuente: Elaboración propia

Si se ponen en relación los temas principales más presentes en nuestro análisis de los ODS y las migraciones con los partidos políticos como fuente principal (Tabla 5), se ve que, como es razonable, la vinculación entre el fenómeno objeto de estudio y la política nacional predomina en las piezas analizadas (27,2% de las unidades en las que los partidos son fuente principal), destacando el PSOE (36,1%) y el PP (36,8%). En segundo lugar, también es coherente que la política regional sea el siguiente tema principal cuando se pone el foco en los partidos políticos (19,9% en conjunto), si bien esta vez más repartido, si se pone el foco en los cuatro partidos más protagonistas. En tercera posición, el tema de la economía y el empleo también es relevante (15,4% del conjunto de los partidos), con especial interés para IU-Podemos (25%) y PSOE (22,2%). La cuarta posición la ocupa el tema de la política internacional (14% en conjunto), de especial interés para Ciudadanos, si bien hay que tener en cuenta que este partido solo aparece como fuente principal en tres ocasiones.

Otros temas como la gestión de la inmigración (8,1%), el medio ambiente (3,7%) o eventos sobre los ODS o la Agenda 2030 (2,2%) también están presentes. Se omiten en la figura las referencias a temas con un peso inferior al 2%.

Si se compara esta preferencia temática partidista con los datos globales que se presentaron anteriormente, las diferencias no se dan tanto en los temas más frecuentes, como en su concentración y en el peso que los partidos políticos les otorgan, ya que la política nacional tenía un peso del 18,7% en conjunto, frente al 27,2% cuando los partidos son fuente principal; la política regional el 11,9% (los partidos, el 19,9%); la economía y el empleo el 9,4% (los partidos, el 15,4%); la política internacional (11%, frente a 14% de los políticos) o la gestión de la inmigración (6,2% en los datos globales; 8,1% para los partidos). Asuntos relevantes cuando hay una mayor diversidad de fuentes, como la demografía, los eventos sobre la Agenda 2030 o la educación pasan a tener menor interés para los partidos políticos.

Tabla 5. Temas principales más presentes cuando un partido político es fuente principal (N y % dentro de cada partido)

Tema (%) / Partido (N)	PSOE (72)	PP (19)	IU-PODEMOS (8)	CIUDADANOS (3)	VOX (1)	Total en conjunto de diarios (136) N   %	
Política nacional	36,1	36,8	0,0	0,0	0,0	37	27,2%
Política regional	19,4	15,8	25,0	33,3	0,0	27	19,9%
Economía /empleo	22,2	10,5	25,0	0,0	0,0	21	15,4%
Política internacional	5,6	10,5	0,0	33,3	0,0	19	14,0%
Gestión de la inmigración	2,8	10,5	12,5	0,0	0,0	11	8,1%
Medio ambiente	1,4	5,3	12,5	0,0	0,0	5	3,7%
Evento sobre ODS o Agenda 2030	2,8	0,0	0,0	0,0	100	3	2,2%

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.2. Los encuadres informativos sobre los ODS y las migraciones de los partidos políticos

Para responder a la pregunta de cuáles son los encuadres de los diferentes partidos políticos en torno a los fenómenos de los ODS y las migraciones, en la Tabla 6 se agregan ambos tipos de encuadre, principal y secundario, por partido, siempre que uno de ellos apareciera como fuente, aunque no fuera principal. Las “Políticas para gestionar la inmigración” es el encuadre preferido el 29,2% de las veces, con similar peso (cerca al 30%) para PSOE y PP, pero menos para IU-Podemos (15,8%). Hay que tener en cuenta que Vox y Ciudadanos, a pesar de darle mayor relevancia a este encuadre, al ser empleados como fuente solo 3 y 8 veces, respectivamente, el valor relativo de sus porcentajes deba ser tomado con cautela. Aquí se produce una diferencia sustancial en cuanto al encuadre principal más el secundario que incluye a todas las fuentes, puesto que en ese caso este encuadre solo pesa un 20,3% en conjunto, como se indicó en el epígrafe 4.1.4. Se trata de una circunstancia que parece lógica, ya que es un encuadre eminentemente político.

La “Moralidad, justicia e igualdad” es el segundo encuadre más relevante para los partidos (15,9%), sin que haya grandes diferencias entre ellos. A nivel global de todas las fuentes, alcanza algo más de valor (4,3% como principal más 18,7% como secundario, totalizando 23 puntos), por lo que se trata de una diferencia significativa de siete puntos. Esto supone

que las fuentes no políticas dan más valor a este encuadre. En un segundo estrato se observa que aparecen los encuadres de “Regulaciones externas y reputación”, “Opinión pública” (con un 12,8% cada una) y “Economía, capacidad y recursos” (11,8%). Por partidos, en el primero llama la atención el desinterés del PP (3,8% de sus encuadres) frente al mayor énfasis del PSOE (15,1%). En los datos de conjunto, las “Regulaciones externas” alcanzan 27,1 puntos (8,4% como principal y 18,7% como secundario), lo que indica que los partidos políticos ponen su foco en cuestiones internas, nacionales o regionales. Por su parte, la “Opinión pública” tiene en el conjunto de fuentes un valor de 68,5 puntos (49,1% como principal y un 19,4% como secundario, siendo el más destacado), es decir, cinco veces más que cuando los partidos son los protagonistas informativos.

Por su parte, el encuadre de “Economía” (15,3 puntos en los datos de conjunto; 8,7% como principal y 6,6% como secundario) no presenta diferencias significativas con los partidos como un todo, si bien el PP (19,2%) y, sobre todo, IU-Podemos (26,3%), sí ponen el acento en este asunto.

En el resto de los encuadres las divergencias entre partidos son escasas, sobre todo si tenemos en cuenta que el número de unidades es pequeño. En la comparación con el conjunto de fuentes, la “Salud y calidad de vida” (29,7 puntos; 15,5 como principal y 14,2 como secundario) presenta una diferencia significativa respecto al interés de los partidos (9,2%).

Tabla 6. Encuadre principal más secundario por partido político ((N) y % acumulado por encuadre)

Encuadre (%) / Partido (N)	PSOE (N 139)	PP (N 26)	UPOD (N 19)	CIUD (N 8)	VOX (N 3)	TOTAL (195) N   %	
Políticas para gestionar inmigración	29,5	30,8	15,8	37,5	66,7	57	29,2
Moralidad, justicia e igualdad	17,3	15,4	10,5	12,5	0,0	31	15,9
Regulaciones externas y reputación	15,1	3,8	10,5	12,5	0,0	25	12,8
Opinión pública	10,1	15,4	15,8	37,5	33,3	25	12,8
Economía, capacidad y recursos	9,4	19,2	26,3	0,0	0,0	23	11,8
Salud y calidad de vida	10,1	7,7	10,5	0,0	0,0	18	9,2
Identidad cultural	7,2	7,7	0,0	0,0	0,0	12	6,2



Encuadre (%) / Partido (N)	PSOE (N 139)	PP (N 26)	UPOD (N 19)	CIUD (N 8)	VOX (N 3)	TOTAL (195) N   %	
Orden público - Seguridad	0,7%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	2	1,0%
Otros	0,7%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	2	1,0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	195	100%

Fuente: Elaboración propia

#### 4.2.3. El tono general de los partidos políticos sobre las migraciones vinculadas a los ODS

Finalmente, se estableció otra variable que medía el tono (positivo, negativo o neutro) desde el que los partidos políticos se referían específicamente al tema migratorio, no ya a la cuestión de los ODS, si bien todas las unidades analizadas se enmarcan en este ámbito de la Agenda 2030. El resultado es que el tono mayoritario hacia la inmigración es neutro, rondando el 75% (PSOE: 77,2%; PP: 75% y Ciudadanos: 80%). Es positivo especialmente para IU-Podemos (41,7% de sus manifestaciones) y menos para PP (25%), PSOE (22,8%) y Ciudadanos (20%). El caso de Vox es diferente, en primer lugar, porque su aparición como partido relevante a nivel nacional no se produjo hasta las elecciones generales de 2019, cuando obtuvo el 10% de los votos, por lo que su presencia mediática es menor hasta esa fecha. Como es sabido, este partido tiene entre los principales temas de su agenda política la gestión de la inmigración y la multiculturalidad que conlleva, desde una perspectiva restrictiva, por lo que suele estar sobrerrepresentado cuando se pone el foco en el estudio de las migraciones. Sin embargo, dado que en este análisis se unen los ODS y la Agenda 2030, junto a la ya explicada tardía aparición mediática en el periodo estudiado (2014-2021), provoca que su presencia sea escasa y, por tanto, muy poco representativa, ya que solo se manifiesta sobre las migraciones en dos unidades (una con tono negativo, como único caso entre todos los partidos, y en otra, con tono neutro).

### 5. Discusión y conclusiones

La primera idea, que da origen a este trabajo, es que el peso de los actores puramente políticos (los partidos) es muy significativo (un 31,1% de las fuentes principales), con especial protagonismo del PSOE, seguido a mucha distancia (tres veces menos) por el PP. Esto provoca que los temas más presentes en la prensa sean, precisamente, las políticas nacional, regional e internacional, o quizá sea porque ODS y migraciones son fenómenos de alcance global que deben ser gestionados por los poderes públicos, por lo que los medios buscan a sus representantes como fuente preferente. Sin embargo, esto conlleva que los temas más presentes sean más amplios, como las políticas nacionales o regionales, quedando en posiciones inferiores las categorías temáticas específicas sobre economía y empleo, demografía o educación, entre otras.

En cuanto a los ODS, este mismo peso de los actores políticos posiblemente provoque que el ODS más citado sea el de "Alianzas". El hecho de que el segundo tipo con más relevancia sea la combinación de diferentes ODS a nivel similar hace pensar en que

no existe un análisis profundo sobre el asunto en las piezas analizadas. Cabría preguntarse por qué no se habla apenas en la prensa, cuando se vinculan los ODS y las migraciones, sobre ODS tan relevantes, y que pueden ser causa de las migraciones por deficiencias para el desarrollo humano, como el hambre, la desertificación, el agua, la pobreza o el cambio climático. Sin duda esto apunta hacia una superficialidad o inexistencia de análisis sobre la vinculación entre ambos fenómenos. De hecho, en un estudio de Canvas & Graphext, (2021), que analiza las noticias sobre desarrollo sostenible que aparecen en las cuentas de Twitter de los medios, se pueden observar importantes diferencias respecto a lo que se ha presentado aquí cuando las migraciones están presentes. En el estudio citado destacan los ODS relacionados con la temática medioambiental como los más aludidos en los medios: "cambio climático", "ciudades", "salud", "crecimiento económico" y "energía". En cambio, los vinculados a la temática social son algunos de los que reciben menos alusiones: "igualdad de género", "educación de calidad" y "reducción de las desigualdades".

En cuanto a los encuadres que se destilan tras la lectura de cada una de las piezas, es destacable el contraste en la preferencia por los encuadres de temática social por parte de los medios en su conjunto, mientras que, si ponemos el foco en las unidades protagonizadas por los partidos, estos ponen el acento en la gestión de la inmigración. Por este motivo, mientras que la opinión pública es prioritaria para los medios en conjunto, no lo es para los partidos. Así, se ha observado que el de "Opinión pública" es el favorito del conjunto de los medios (68,5 puntos entre principal y secundario), a mucha distancia del segundo "Seguridad y calidad de vida" (29,7 puntos). Efectivamente, la situación de las personas migrantes y los ODS son asuntos de enjundia, que afectan a sociedades enteras, por lo que la prensa se hace eco de los posicionamientos sociales sobre este asunto. Por su parte, es llamativo que el encuadre sobre la calidad de vida y salud sea el segundo más empleado, seguramente porque una de las causas de las migraciones procedentes de países en desarrollo es, precisamente, la mejora de la calidad de vida de la que se carece en origen. El tercer encuadre (27,1 puntos) se fija en las "Regulaciones externas y reputación", que implica dar cumplimiento a la Agendas 2030 y a las corrientes migratorias con las que se relaciona en las noticias analizadas a través de instrumentos normativos y del cumplimiento de los compromisos adquiridos. Sin embargo, cuando nos centramos solo en los datos de los partidos políticos que aparecen en la prensa, el orden de prioridades que se muestra en los encuadres cambia, puesto que cobran protagonismo las

“Políticas para gestionar la inmigración” (29,2%) y la “Moralidad, justicia e igualdad” (15,9%). El primero tiene que ver con la regulación del fenómeno migratorio que es responsabilidad de los actores políticos profesionales, pues la recepción de un número abundante de personas procedentes de otros países y tradiciones culturales debe ser organizada de la mejor manera posible, mientras que el segundo, sobre todo en su faceta de justicia e igualdad, debe ser también un objetivo que debe presidir cualquier actuación política de un Estado democrático. La reflexión moral sobre las diferencias vitales entre países ricos y pobres y sobre la necesidad de dar solución o, al menos, mejorar, las condiciones de vida de las personas migrantes, debe estar presente en la prensa y así ocurre. Por el contrario, es destacable que el encuadre de “Opinión pública” que es el más relevante en el conjunto de unidades analizadas, lo es cinco veces menos cuando ponemos el foco solo en los partidos políticos. Este dato es muy significativo, ya que hay que recordar que este encuadre se refiere a “referencias a actitudes sociales generales, encuestas y opiniones manifestadas por grupos específicos sobre los ODS y la inmigración en general o sobre otros grupos”. Por tanto, parece que, o bien los partidos son autorreferenciales, fijándose mayoritariamente en sus propios argumentarios y valoraciones, sin apoyarse en las de otros colectivos, o bien creen que el asunto de la Agenda 2030 tiene poco peso electoral o existe un (presunto) consenso generalizado sobre la necesidad de su cumplimiento.

Al hacer una radiografía del encuadre de cada partido político, se ve que PSOE y PP se diferencian poco, puesto que para ambos las políticas para gestionar la inmigración son lo importante de sus discursos, seguido del enfoque más humano de la moralidad, la justicia y la igualdad. El matiz aparece en las regulaciones externas, algo a lo que el PSOE da más importancia, mientras que el PP pone el acento en el aspecto económico y, en menor medida, en la opinión pública. Por su parte, IU-Podemos se fija más en la cuestión económica, con datos muy similares en los demás encuadres, salvo el de “Orden público y seguridad” (5,3%, el único que se fija en él) e “Identidad cultural”, que no cita.

En cuanto al tono general de cada partido en el corpus analizado, el mayoritario (cerca del 75%) es el neutro, seguido del positivo (en torno al 25%), sin casos negativos, salvo la excepción minoritaria de Vox. Los dos partidos mayoritarios (PSOE y PP) no presentan grandes diferencias en este tono general, y solo IU-Podemos aborda en positivo las referencias específicas a las migraciones en las unidades analizadas. Esto ha de entenderse en el contexto de las piezas estudiadas que, al relacionar el desarrollo sostenible y los ODS con las migraciones, provoca que el rechazo o reacción que podría estar más presente si solo se tratara el tema migratorio, como se ha demostrado en otros trabajos sobre el discurso político (Prieto-Andrés, 2017), sea difícil de sustentar en este marco de referencia generalmente compartido. Además, esta escasa negatividad en los encuadres se puede vincular con lo que Igartua et al. (2005) identifica al diferenciar la cobertura episódica (centrada en casos particulares, con alta emotividad y escasa contextualización), que provoca

culpabilización del extranjero por parte del lector, frente a la información temática (más analítica y contextual), que sería la que predominaría claramente en las unidades analizadas en este trabajo, si bien desde la superficialidad ya apuntada.

Para finalizar esta discusión sobre lo presentado, es relevante fijarse en las particularidades de los diarios en cuanto a sus preferencias por unas fuentes políticas u otras. El PSOE es, con gran diferencia, el partido más referenciado. Es claro que aquí el peso de los diarios digitales en cuanto a número de piezas que dan importancia a los partidos políticos, en general, como fuente principal, y al PSOE, en particular, hace que este partido tenga especial protagonismo. Seguramente esto va unido al hecho de la cercanía ideológica del partido de izquierdas hacia una cuestión de tanto calado social como la Agenda 2030 y las migraciones.

En definitiva, aunque en las más de 400 unidades analizadas aparecen vinculados los ODS y la Agenda 2030 con las migraciones, solo en un 18% se trata de forma protagónica este segundo fenómeno. Esto conlleva que aparezca muy diluido en la mayor parte del corpus, con referencias superficiales, casi sobrentendidas. Esto puede deberse a que son fenómenos que en la propia Agenda 2030 aparecen vinculados de una manera poco manifiesta, lo que se refleja igualmente en la prensa que aborda este asunto.

Este trabajo está limitado por la propia dificultad de descubrir el objeto de análisis en la prensa: los ODS y su relación con las migraciones. Se trata de dos fenómenos con multitud de aristas y facetas, lo que complica su aprehensión. A pesar de ello, se ha realizado una primera aproximación que podría complementarse en el futuro, a partir de la experiencia obtenida, mediante la elección de ODS específicos, lo que permitiría hacer un seguimiento de los planteamientos de los partidos políticos en sus discursos, tal como los refleja la prensa. También se podría realizar un análisis de la evolución de dichos discursos (bien sobre migraciones y desarrollo o un ODS concreto) en momentos de especial impacto político, como son las campañas electorales.

## 6. Referencias

- Amores, J. J., Calderón, C. A., & Stanek, M. (2019). Visual frames of migrants and refugees in the main Western European media. *Economics & Sociology*, 12(3), 147-161. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2019/12-3/10>
- Domingo, A., & Sabater A. (2013). Crisis económica y emigración: La perspectiva demográfica. *Anuario CIDOB de la Inmigración*. <https://bit.ly/47lrwlb>
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press
- Boydston, A. E., Dallas Card, J. H. Gross, Resnik, P., & Smith, N. A. (2014). Tracking the development of media frames within and across policy issues. *Working Paper*. Carnegie Mellon University Research Showcase@CMU. <https://bit.ly/3Mc7y0E>
- Canvas & Graphext (2021). *Agenda 2030 en los medios de comunicación*. <https://bit.ly/3NYwyJp>
- Carreón Guillén, J., Hernández Valdés, J., & García Lirios, C. (2015). Identidad migratoria en el establecimiento de agenda. *Diálogos de Derecho y Política*, (16), 69-87. <https://bit.ly/47lrwlb>

- Cebolla, H., & González, A. (2013). *Inmigración: ¿integración sin modelo?* Alianza.
- Checa-Olmos, J. C., & Arjona-Garrido, Á. (2011). Spaniards' Perspective of Immigration. The Role of the Media. *Comunicar*, 19(37), 141-149. <https://doi.org/10.3916/C37-2011-03-06>
- Chouliaraki, L., & Zaborowski, R. (2017). Voice and community in the 2015 refugee crisis: A content analysis of news coverage in eight European countries. *International Communication Gazette*, 79(6-7), 613-635. <https://doi.org/10.1177/1748048517727173>
- CIS - Centro de Investigaciones Sociológicas (2023). *Catálogo de Estudios*. <https://bit.ly/3vKz8wJ>
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing theory. *American Political Science Review*, 101, 103-126. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054>
- Djamba, Y. K., & Neuman, W. L. (2002). Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. *Teaching Sociology*, 30(3), 380. <https://doi.org/10.2307/3211488>
- Dunaway, J., Branton, R. P., & Abrajano, M. A. (2010). Agenda Setting, Public Opinion, and the Issue of Immigration Reform. *Social Science Quarterly*, 91(2), 359-378. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2010.00697.x>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(3), 217-238. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Entman, R. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. *Journal of Communication*, 57, 163-173. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Fryberg, S., Stephens, N. M., Covarrubias, R., Markus, H. R., Carter, E. D., Laiduc, G. A., & Salido, A. J. (2012). How the Media Frames the Immigration Debate: The Critical Role of Location and Politics. *Analyses of Social Issues and Public*, 12(1), 96-112. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2011.01259.x>
- Helbling, M., & Tresch, A. (2011). Measuring Party Positions and Issue Salience from Media Coverage: Discussing and Crossvalidating New Indicators. *Electoral Studies*, 30 (1), 174-183. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2010.12.001>
- Igartua, J. J., Muñiz, C., & Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones* (17), 143-181. <https://bit.ly/3ru0IMg>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2023). *Estadística continua de población (3T 2023)*. <https://bit.ly/46MP27q>
- Llamas, C. (2018). *The Analysis of Political Discourse: Genres and Methods*. Ediciones de la Universidad de Navarra
- López-Carrión, A. E. (2024). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y Agenda 2030 en España: Análisis de los efectos de las campañas de comunicación y del conocimiento de la población. *Doxa Comunicación*. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n38a1997>
- Martínez-Lirola, M. (2022). Un estudio crítico del discurso sobre la representación de los inmigrantes como no ciudadanos en una muestra de la prensa española. *Lengua y migración*, 14(1). <https://doi.org/10.37536/LYM.14.1.2022.1053>
- Naciones Unidas (2015). *Resolución de la Asamblea General (A70/PV 4)*. <https://bit.ly/45K0kbd>
- OIM (2018). *La migración en la Agenda 2030. Guía para profesionales*. Organización Internacional para las Migraciones. <https://bit.ly/480mMOV>
- Page, B. I. (1996). The Mass Media as Political Actors. *Political Science and Politics*, 29 (1), 20-24. <https://bit.ly/46YYluV>
- Prieto-Andrés, A. (2017). The political discourse around the law on foreigners in the Spanish press. *El profesional de la información*, 26 (4), 695-704. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.jul.13>
- Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M., & Zubric, J. (2004). The Interplay of News Frames on Cognitive Complexity. *Human Communication Research*, 30(1), 102-120. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.2004.tb00726.x>
- Valera Ordaz, L. (2015). Building the news media agenda: Spanish political parties' influence on traditional media and blogosphere agendas during 2011 electoral campaign. *Communication & Society*, 28(3), 115-134. <https://doi.org/10.15581/003.28.3.115-134>
- Valero-Matas, J.A., Coca, J.R., & Valero-Oteo, I. (2014). Análisis de la inmigración en España y la crisis económica. *Papeles de población*, 20(80), 9-45. <https://bit.ly/48ZVloP>
- Zapata-Barrero, R., & Van-Dijk, T.A. (2007). *Discursos sobre la inmigración en España. Los medios de comunicación, los parlamentos y las administraciones*. Fundación Cidob

**Antonio Prieto-Andrés.** Doctor en Comunicación por la Universidad San Jorge y Licenciado en Derecho por la Universidad de Zaragoza. Actualmente es Profesor e investigador de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales de la Universidad San Jorge. Es co-investigador principal del grupo financiado por el Gobierno de Aragón, "Migraciones, Interculturalidad y Desarrollo Humano" (S05\_23R), desde el que realiza sus aportaciones científicas en relación con el ámbito comunicativo y social de la inmigración y la comunicación intercultural. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5214-1794>

**Cayetano Fernández Romero.** Doctor en Historia por la Universidad de Navarra y actualmente profesor titular de la Universidad San Jorge donde imparte Historia del Pensamiento Político Europeo y Sociología en la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales, además es Coordinador Académico del Instituto Humanismo y Sociedad de la Universidad San Jorge. Ha realizado diferentes movildades investigadoras (Marie Curie y

Erasmus Plus) en las universidades Hassan II (Rabat, Marruecos), Caddi Ayyad (Marrakech, Marruecos) y Sussex (Reino Unido) relacionadas con proyectos e investigaciones centrados en el análisis de los procesos migratorios, especialmente de la configuración de las representaciones sociales de las migraciones en los medios de comunicación y sus efectos en los ámbitos social y político. Es co-investigador principal del grupo (S05\_23R) financiado por el Gobierno de Aragón "Migraciones, Interculturalidad y Desarrollo Humano". ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6547-8270>

**Alfonso Corral.** Doctor en Comunicación y Licenciado en Periodismo por la Universidad San Jorge (Zaragoza). Actualmente es profesor de la misma universidad y forma parte del Instituto de Humanismo y Sociedad. Como investigador, es miembro del grupo "Migraciones, Interculturalidad y Desarrollo Humano" (S05\_23R), reconocido y financiado por el Gobierno de Aragón. Ha realizado dos estancias de investigación en el Institute for Media Studies de KU Leuven (Bélgica). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0539-1314>