

# JIDA'18

VI JORNADAS  
SOBRE INNOVACIÓN DOCENTE  
EN ARQUITECTURA

WORKSHOP ON EDUCATIONAL INNOVATION  
IN ARCHITECTURE JIDA'18

JORNADES SOBRE INNOVACIÓ  
DOCENT EN ARQUITECTURA JIDA'18

ESCUELA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA EINA-UNIZAR  
22 Y 23 DE NOVIEMBRE DE 2018



Servicio de  
Publicaciones  
Universidad Zaragoza



UNIVERSITAT POLITÈCNICA  
DE CATALUNYA  
BARCELONATECH

GILDA GRUP PER A LA INNOVACIÓ  
I LA LOGÍSTICA DOCENT  
EN ARQUITECTURA

Organiza e impulsa **GILDA** (Grupo para la Innovación y Logística Docente en la Arquitectura), en el marco del proyecto RIMA (Investigación e Innovación en Metodologías de Aprendizaje), de la Universitat Politècnica de Catalunya · BarcelonaTech (UPC) y el Institut de Ciències de l'Educació (ICE). <http://revistes.upc.edu/ojs/index.php/JIDA>

### **Editores**

Daniel García-Escudero, Berta Bardí i Milà

### **Revisión de textos**

Raimundo Bambó, Berta Bardí i Milà, Eduardo Delgado, Carlos Labarta, Joan Moreno, Judit Taberna

### **Edita**

Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC

Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza

**ISBN** 978-84-9880-722-6 (IDP, UPC)

**ISBN** 978-84-16723-54-6 (Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza)

**eISSN** 2462-571X

**D.L.** B 9090-2014

© de los textos y las imágenes: los autores

© de la presente edición: Iniciativa Digital Politècnica Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC; Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza

## Comité Organizador JIDA'18

### *Dirección, coordinación y edición*

**Berta Bardí i Milà (GILDA)**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Daniel García-Escudero (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

### *Organización*

**Raimundo Bambó Naya**

Dr. Arquitecto, Urbanística y Ordenación del Territorio, EINA-Universidad de Zaragoza

**Eduardo Delgado Orusco**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Carlos Labarta**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Joan Moreno Sanz (GILDA)**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Judit Taberna (GILDA)**

Arquitecta, Departamento de Representación Arquitectónica, ETSAB-UPC

## Comité Científico JIDA'18

**Evelyn Alonso-Rohner**

Dra. Arquitecta, Departamento de Arte, Ciudad y Territorio, E.T.S.A-ULPGC

**Atxu Amann Alcocer**

Dra. Arquitecta, Departamento de Ideación Gráfica, ETSAM-UPM

**Iñaki Bergera**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Enrique M. Blanco-Lorenzo**

Dr. Arquitecto, Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Composición, Universidad de A Coruña

**Ivan Cabrera i Fausto**

Dr. Arq., Dpto. de Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estructuras, ETSAB-UPV

**Nuria Castilla Cabanes**

Dra. Arquitecta, Departamento de Construcciones arquitectónicas, ETSAB-UPV

**Rodrigo Carbajal-Ballell**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Begoña de Abajo**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Débora Domingo Calabuig**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Enrique Espinosa**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAM-UPM

**Pedro García Martínez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Arquitectura y Tecnología de Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Queralt Garriga**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Mariona Genís Vinyals**

Dra. Arquitecta, BAU Centro Universitario del Diseño de Barcelona

**María González**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Enrique Jerez Abajo**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Ricardo Sánchez Lampreave**

Dr. Arquitecto, Composición Arquitectónica, EINA-Universidad de Zaragoza

**Juanjo López de la Cruz**

Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Carles Marcos Padrós**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSAB-UPC

**Javier Pérez-Herrerías**

Dr. Arquitecto, Proyectos Arquitectónicos, EINA-Universidad de Zaragoza

**Amadeo Ramos Carranza**

Dr. Arquitecto, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Patricia Reus**

Dra. Arquitecta, Departamento de Arquitectura y Tecnología de la Edificación, ETSAE-UP Cartagena

**Estanislau Roca**

Dr. Arquitecto, Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio, ETSAB-UPC

**Silvana Rodrigues de Oliveira**

Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-US

**Jaume Roset Calzada**

Dr. Físico, Departamento de Física Aplicada, ETSAB-UPC

**Patricia Sabín Díaz**

Dra. Arquitecta, Dpto. de Construcciones y Estructuras Arquitectónicas, Civiles y Aeronáuticas, Universidad de A Coruña

**Carla Sentieri Omarreñerías**

Dra. Arquitecta, Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA-UPV

**Sergio Vega Sánchez**

Dr. Arquitecto, Departamento de Construcción y Tecnología arquitectónicas, ETSAM-UPM

**José Vela Castillo**

Dr. Arquitecto, IE School of Architecture and Design, IE University, Segovia

## ÍNDICE

1. **Actividades y estrategias de aprendizaje activo para clases teóricas en grupos numerosos. *Active learning activities and strategies for theoretical classes in large groups*.** Pons Valladares, Oriol; Franquesa, Jordi.
2. **Antípodas pedagógicas: ¿Cómo enseñar proyectos en el fin del mundo? *Pedagogical antipodes: How to teach architectural projects at the end of the world?*** Barros-Di Giammarino, Fabián.
3. **Diseño de la auto, co-evaluación y rúbrica como estrategias para mejorar el aprendizaje. *The Design of the Auto, Co-Evaluation and Rubric as Strategies to improve learning*.** García Hípola, Mayka.
4. **Urbanística Descriptiva aplicada. Evidencia de tres años atando formas y procesos. *Applying Descriptive Urbanism. Evidence of three years linking forms and processes*.** Elinbaum, Pablo.
5. **La biblioteca de materiales como recurso didáctico. *Materials library as a teaching resource*.** Navarro-Moreno, David; Lanzón-Torres, Marcos; Tatano, Valeria.
6. **Las prácticas de Historia de la Arquitectura como invitación abierta a la cultura moderna. *The Practice Seminar in History of Architecture as an Open Invitation to Modern Culture*.** Parra-Martínez, José; Gutiérrez-Mozo, María-Elia; Gilsanz-Díaz, Ana.
7. **Anti-disciplina y dosis de realidad en Proyectos como motor de motivación: Proyecto MUCC. *Anti-discipline and dose of reality in Projects as motivation engine: MUCC Project*.** Carcelén-González, Ricardo.
8. **El juego de la ciudad. Una nueva estrategia docente para Proyectos Arquitectónicos. *The game of the city. A new teaching strategy for the subject of Architectural Design*.** Ulargui-Agurruza, Jesús; de-Miguel-García, Sergio; Montenegro-Mateos, Néstor; Mosquera-González, Javier.
9. **Aprendiendo a ver a través de las ciudades. *Learning to see through the cities*.** Fontana, Maria Pia; Cabarrocas, Mar.
10. ***Educating the New Generation of Architects: from ICT to EPT*. Educando a la nueva generación de arquitectos: de las TICs a las TEPs.** Masdáu, Marta.
11. **El aprendizaje básico del espacio. *Space basic learning*.** Mària-Serrano, Magda; Musquera-Felip, Sílvia; Beriain-Sanzol, Luis.

12. **Arquitectura en formato Olimpiada: aplicación de la metodología de Proyectos a Secundaria. *Architecture in Olympiad format: application of the methodology of Projects to Secondary.*** Carcelén-González, Ricardo; García-Martín, Fernando Miguel.
13. **Relaciones desde lo individual a lo colectivo. Tres ejercicios de Composición Arquitectónica. *Relations from the individual to the group. Three exercises of Architecture Composition.*** Barberá-Pastor, Carlos; Díaz-García, Asunción; Gilsanz-Díaz, Ana.
14. **Dibujo y Máquina: la aplicación de lo digital en Arquitectura y Urbanismo. *Drawing and Machine: the application of the digital in Architecture and Urbanism.*** Castellano-Román, Manuel; Angulo-Fornos, Roque; Ferreira-Lopes, Patricia; Pinto-Puerto, Francisco.
15. **Diseño e implementación de la pauta de seguimiento del logro formativo. *Learning Achievement Assessment Guideline, Design and Implementation.*** Muñoz-Díaz, Cristian; Pérez-de la Cruz, Elisa; Mallea-Maturana, Grace; Noguera-Errázuriz, Cristóbal.
16. **Yes, we draw! El papel del dibujo en la pedagogía contemporánea de Arquitectura. *Yes, we draw! The role of drawing in contemporary Architecture teaching.*** Butragueño Díaz-Guerra, Belén; Raposo Grau, Javier Francisco; Salgado de la Rosa, María Asunción.
17. **Aprendiendo a proyectar mediante el análisis de las decisiones de proyecto. *Learning to project through the analysis of projects decisions.*** Fuentealba-Quilodrán, Jessica; Goycoolea-Prado, Roberto; Martín-Sevilla, José Julio.
18. **Espacio, Teatro, Arquitectura. El lugar del teatro en la enseñanza de la arquitectura. *Space, Theater, Architecture. The place of theater in the teaching of architecture.*** Ramon Graells, Antoni.
19. **Uncastillo. De la escala territorial al detalle proyectual. *From the territorial scale to projectual detail.*** Elia-García, Santiago; Comeras-Serrano, Ángel B.; Lorén Collado, Antonio.
20. **Drámatica del arbolado sobre la escena construida. *Dramatic of the trees over the built scene.*** Climent-Mondéjar, María José; Granados-González, Jerónimo.
21. **La Didáctica del Territorio. Un Modelo para Armar. *The Didactic of The Territory. A Model to Assemble.*** Prado Díaz, Alberto.
22. **Conexiones culturales en los antecedentes de la obra arquitectónica. *Cultural connections in the background of the architectural work.*** Comeras-Serrano, Angel B.

23. **Estudiantes de la UVa llevan la Arquitectura a colegios y familias de Castilla y León. *UVa's students bring Architecture closer to schools and families of Castilla y León.*** Ramón-Cueto, Gemma.
24. **La habitación está vacía y entra el habitante. Seminario de experimentación espacial. *The room is empty and the dweller. Experimental space workshop.*** Ramos-Jular, Jorge.
25. **Taller de concursos para estudiantes de Arquitectura. *Workshop of contests for students of architecture.*** Camino-Olea, María Soledad; Jové-Sandoval, José María; Alonso-García, Eusebio; Llorente-Álvarez, Alfredo.
26. **Aprendizaje colaborativo y multidisciplinar en el estudio del Patrimonio en Arquitectura. *Collaborative and cross-disciplinary learning applied to Heritage studies in Architecture.*** Almonacid Canseco, Rodrigo; Pérez Gil, Javier.
27. **Reaprender el arte del urbanismo. Estrategias docentes en la EINA (2009-2018). *Relearning the art of urbanism. Teaching strategies at the EINA (2009-2018).*** Monclús, Javier.
28. **Lenguaje analógico y digital en la enseñanza del dibujo arquitectónico. *Analog and digital language in the teaching of architectural drawing.*** Cervero Sánchez, Noelia; Agustín-Hernández, Luis; Vallespín Muniesa, Aurelio.
29. **Una introducción al urbanismo desde la forma urbana y sus implicaciones socioambientales. *An introduction to urbanism through urban form and its socioenvironmental dimensions.*** Ruiz-Apilánez, Borja.
30. **Innovación docente a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Teaching innovation through Information and Communication Technologies.*** Alba-Dorado, María Isabel.
31. **Una aproximación a la cooperación desde el Grado en Fundamentos de la Arquitectura. *An approach to cooperation from the Degree in Fundamentals of Architecture.*** Ruiz-Pardo, Marcelo; Barbero-Barrera, María del Mar; Gesto-Barroso, Belén.
32. ***Consideration of Climate Change Effects in Architectural Education.*** Pesic, Nikola.
33. **Un itinerario docente entre la Aljafería y la Alhambra. *A learning path between the Aljafería and the Alhambra.*** Estepa Rubio, Antonio; García Píriz, Tomás.
34. **La experiencia del Aprendizaje-Servicio en el diseño de espacios públicos bioclimáticos. *The Learning- Service experience in the design of bioclimatic public spaces.*** Román López, Emilia; Córdoba Hernández, Rafael.

35. **Docencia de cálculo de estructuras de edificación en Inglés. *Teaching buildings structural design in English.*** Guardiola-Villora, Arianna; Pérez-García, Agustín.
36. **Cómo exponer la edición: Metodologías activas en la práctica editorial de la arquitectura. *How to exhibit the edition: Active methodologies in the editorial practice of architecture.*** Arredondo-Garrido, David; García-Píriz, Tomás.
37. **V Grand tour: la realidad virtual para el aprendizaje de proyectos. *V Grand Tour: Virtual reality for learning architectural projects.*** Canet-Rosselló, Juana; Gelabert-Amengual, Antoni; Juanes-Juanes, Blanca; Pascual-García, Manuel.
38. **El aula invertida vertical. Una experiencia en la ETSAM-UPM. *Vertical flipped classroom. An experience at ETSAM-UPM.*** Giménez-Molina, M. Carmen; Rodríguez-Pérez, Manuel; Pérez, Marlix; Barbero-Barrera, M. del Mar.
39. **Uso docente de la red social “Instagram” en la asignatura de Proyectos 1. *Teaching use of the social network “Instagram” in Projects 1 course.*** Moreno-Moreno, María Pura.
40. **Concurso de fotografía y video. Una experiencia en la ETSAM-UPM. *Photography and video competition. An experience at ETSAM-UPM.*** Giménez-Molina, M. Carmen; Rodríguez-Pérez, Manuel; Pérez, Marlix.
41. **El microproyecto como vínculo con el medio e integración de saberes en arquitectura. *Micro-project as academic outreach and learning integration in architecture.*** Bisbal-Grandal, Ignacio; Araneda-Gutiérrez, Claudio; Reyes-Pérez, Soledad; Saravia-Cortés, Felipe.
42. **Indicios de calidad de una escuela emergente: de las hojas a la raíz. *Quality indications of an emergent school: from the leaves to the root.*** Ezquerro, Isabel; García-Pérez, Sergio.
43. **Una visión integradora: el discurso gráfico del proyecto arquitectónico. *An integrating approach: the graphic discourse of the architectural project.*** Sancho-Mir, Miguel; Cervero-Sánchez, Noelia.
44. **El Máster ‘habilitante’ en arquitectura, una oportunidad para un aprendizaje experiencial. *The ‘enabling’ master in architecture, an opportunity for an experiential learning.*** Sauquet-Llonch, Roger-Joan; Serra-Permanyer, Marta.
45. **Industria Docente. *Teaching industry.*** Peñín Llobell, Alberto.
46. **Análisis Arquitectónico: una inmersión en el primer curso de proyectos. *Architectural Analysis: an immersion in the first design course.*** Rentería-Cano, Isabel de; Martín-Tost, Xavier.



47. **Introducción al taller de diseño a partir del perfil de ingreso del estudiante.**  
*Introduction to design workshop based on student's admission profile.* Pérez-de la Cruz, Elisa; Caralt Robles, David; Escobar-Contreras, Patricio.
48. **Pan, amor y fantasía. Ideas para 'actualizar' la enseñanza de la Composición Arquitectónica.** *Bread, Love and Dreams. Some ideas to 'update' Architectural Composition's Teaching.* Díez Medina, Carmen.
49. **Investigación sobre *El Modelo*.** *Investigation on Model.* Soriano-Pelaez, Federico; Gil-Lopesino, Eva; Castillo-Vinuesa, Eduardo.
50. **Aproximación al territorio turístico desde la innovación docente en Arquitectura.**  
*The touristic territory, an approach from teaching innovation in Architecture.* Jiménez-Morales, Eduardo; Vargas-Díaz, Ingrid Carolina; Joyanes-Díaz, María Dolores; Ruiz Jaramillo, Jonathan.
51. **"Emotional Structures", Facing material limitation.** *"Emotional Structures", Enfrentando la limitación material.* Mendoza-Ramírez, Héctor; Partida Muñoz, Mara Gabriela.
52. **Aprendiendo del paisaje: El tiempo como factor de renaturalización de la ciudad.**  
*Learning from landscape: Time as an element of renaturalization of the city.* Psegiannaki, Katerina; García-Triviño, Francisco; García-García, Miriam.
53. **Taller experimental TRA-NE: transferencias entre investigación, aprendizaje y profesión.** *Experimental studio TRA-NE: transfers between research, learning and professional practice.* Zaragoza-de Pedro, Isabel; Mendoza-Ramírez, Héctor.
54. **Lecciones entre aprendices. La estructura vertical en las enseñanzas de arquitectura.** *Lessons between apprentices. Vertical structure in the architectural education.* Alarcón-González, Luisa; Montero-Fernandez, Francisco.
55. **La maqueta como herramienta de proyecto.** *The model as a Design tool.* Solans Ibañez, Indíbil; Fernández Zapata, Cristóbal; Frediani-Sarfati, Arturo; Sardà Ferran, Jordi.
56. **Influencia de la perspectiva evolucionista en las asignaturas troncales de arquitectura.** *Influence of the evolutionary perspective on the architectural core subjects.* Frediani-Sarfati, Arturo.
57. **Nuevas tecnologías y Mapping como herramienta para promover un urbanismo interdisciplinar.** *New Technologies and Mapping as a Tool to Promote an Interdisciplinary Urbanism.* Mayorga Cárdenas, Miguel Y.

# Un itinerario docente entre la Aljafería y la Alhambra

## *A learning path between the Aljafería and the Alhambra*

Estepa Rubio, Antonio<sup>a</sup>; García Píriz, Tomás<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Escuela de Arquitectura y Tecnología, Universidad San Jorge, [aestepa@usj.es](mailto:aestepa@usj.es); <sup>b</sup> Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Granada, [info@cuacarquitectura.com](mailto:info@cuacarquitectura.com)

---

### **Abstract**

*We planned a sequence of pedagogical actions on the link between the Alhambra and the Aljafería, as an excuse to relate the work of two groups of teachers, from Granada and Zaragoza, who would work with the same students, along an academic course and from different subjects. We proposed a teaching strategy based on the exchange of experiences as a basis for our students' learning, while we develop a pedagogical model structured on the accompaniment, where the interaction with outside professionals allowed a deeper understanding of the problems worked in the workshop. As a complement, we organized a study trip that allowed us, in addition to doing some tourism and visiting the site of the proposed project exercise, to interact with different researchers who opened valuable trial routes, whose effects were evident in the final achievements.*

**Keywords:** *exchange, jury, trip, Aljafería, Alhambra.*

---

### **Resumen**

*Se planificó una secuencia de acciones pedagógicas sobre la vinculación existente entre La Alhambra y la Aljafería, como excusa para entrelazar la labor de dos grupos de profesores, de Granada y de Zaragoza, que habrían de trabajar sobre los mismos estudiantes, a lo largo de un curso académico y desde distintas materias. Se planteó una estrategia docente basada en el intercambio de experiencias como sustrato fundamental para procurar el aprendizaje de nuestros estudiantes, toda vez que apostamos por un modelo pedagógico basado en el acompañamiento, en donde la interacción con profesionales ajenos permitió una mayor profundización sobre las problemáticas trabajadas. Como aderezo necesario, se organizó un viaje de estudios que permitió, además de hacer algo de turismo y visitar el emplazamiento del ejercicio de proyectos propuesto, relacionarnos con distintos investigadores que abrieron vías de ensayo y de exploración proyectual ciertamente valiosas, cuyos efectos quedaron patentes en los resultados obtenidos.*

**Palabras clave:** *intercambio, jury, viaje, Aljafería, Alhambra.*

**Bloque temático:** *3. Metodologías de autorregulación del aprendizaje (MAA)*

## 1. Contextualización

Se planteó una oportunidad docente basada en el intercambio de experiencias e intereses entre profesores de Granada y Zaragoza, tomando como excusa y como pretexto, las potetísimas relaciones culturales que sobre ambas ciudades arrojan dos piezas arquitectónicas singulares, la Aljafería y la Alhambra. Inspirados en la atracción universal que despiertan ambos iconos y, aún más, entendienodo ambas fortalezas como imanes que se atraen desde territorios lejanos, forzamos una relación que se nos muestra como justificada e inevitable.

Al calor de una excelente relación institucional y personal entre los profesores de Arquitectura de la Universidad San Jorge<sup>1</sup> y de la Universidad de Granada<sup>2</sup>, en el curso 2016-2017 se organizó en Zaragoza una programación docente integral cimentada en la *mirada ajena*, de afección para todos los niveles de las materias de Proyectos e Integración del plan de estudios del Grado en Arquitectura de la USJ<sup>3</sup>. Dicho de otro modo, se trabajó un objetivo pedagógico de intercambio experiencial, de naturaleza y pretensión interescolares, conducente hacia lo inexplorado (al menos para nosotros), en donde los profesores de la otra escuela marcaron la pauta, la estrategia, el ritmo y el nivel de exigencia en el aprendizaje de nuestros estudiantes.

Los profesores de la ETSAG, a lo largo de todo el curso, fueron promotores, actores y evaluadores del grupo de estudiantes de la USJ. Con arreglo a ello, se planificaron una serie de interacciones concatenadas en el tiempo, que dieron unidad y sentido a la temática general de todo el curso.

- a) *Workshop Semana Cero: Trayectos Aljafería-Alhambra. Zaragoza-Granada | Granada-Zaragoza.* Planteamiento de un ejercicio experimental en el entorno urbnao de la Aljafería dirigido por un profesor de la ETSAG, el arquitecto Antonio Cayuelas Porras, quien durante tres días estuvo coordinando la actividad de los estudiantes e impartió una lección magistral específica sobre la temática objeto de estudio.
- b) *Viaje académico* de los estudiantes de la USJ a la ciudad de Gradnada y a la ETSAG, coincidiendo con la exposición organizada por el grupo de profesores locales sobre los resultados de sus trabajos de investigación sobre la Alhambra. Además de la visita física a La Alhambra, acompañados del profesor Antonio Cayuelas Porras (que desarrolla su tesis doctoral sobre las cubas del conjunto palatino) tuvimos oportunidad de acompañar a los profesores Carmen Moreno Álvarez y Juan Domingo Santos, en la presentación de los resultados de su grupo de investigación sobre las distintas cartografías que han ido haciendo, a lo largo de los años sobre el territorio, donde se inserta el monumento.
- c) *Ejercicio de Proyectos Arquitectónicos del segundo semestre*; el mismo para todos los niveles y resuelto con distintas intensidades. Intervención en *El Carmen de Los Catalanes* en el entorno de la Alhambra. Como aplicación efectiva de algunos de los contenidos abordados a lo largo del curso se planteó, en formato vertical, un ejercicio de intervención sobre un emplazamiento afectado por la protección normativa de La Alhambra. Se trata de

---

<sup>1</sup> Vinculamos, a continuación, un enlace donde se puede ampliar la información institucional relacionada con la Escuela de Arquitectura y Tecnología de la Universidad San Jorge. <https://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

<sup>2</sup> Igualmente aportamos un enlace donde se puede ampliar la información sobre la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Granada, cuyo edificio es un referente internacional construido por Víctor López Cotelo, aportando un valor pedagógico añadido a la titulación de referencia. <http://etsag.ugr.es/>

<sup>3</sup> Este trabajo ha sido soportado gracias a la colaboración por el Programa Operativo FEDER Aragón 2014-2020, "Construyendo Europa desde Aragón" Grupo de Investigación Arquitecturas Open Source, al que pertenecen varios de los profesores involucrados en las distintas tareas de desarrollo.

un ejercicio que con anterioridad los profesores Tomás García Piriz y Juan Domingo Santos habían planteado a los estudiantes de PFG y que ahora, en la Universidad San Jorge, los profesores Antonio Estepa Rubio, Santiago Elía García, Antonio Lorén Collado y Ángel B. Comeras Serrano propondrían para sus cursos de Proyectos de segundo, tercero y cuarto del Grado en Arquitectura de la USJ.

- d) *Jury de Proyectos Arquitectónicos*. Monográficos sobre temas vinculados con la ciudad de Granada: Alberto Campo Baeza, Víctor López Cotelo, Carmen Moreno Álvarez y Elisa Valero Ramos. Se desarrollaron lecciones magistrales sobre temas varios relacionados con la temática del curso y, en sesiones complementarias, se llevó a cabo una revisión crítica de las entregas de evaluación de los estudiantes.

Los resultados, obtenidos a través de esta planificación académica, fueron variados y diversos, si bien, habría uno de ellos que cabría encumbrar por encima de los demás, esto es, el aprendizaje activo a partir de metodologías lúdicas. Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que además del poso de conocimiento adquirido, los estudiantes disfrutaron realmente conforme se iban desarrollando las fases de ejecución de las tareas calendarizadas; así, forjaron nuevas relaciones, académicas y humanizadas, y tuvieron la oportunidad de trabajar, en tiempo real, sobre situaciones que, de otra manera, hubiesen quedado desvinculadas de nuestro entorno académico y profesional inmediato.

En paralelo, y como complemento teórico de sostén, se impartieron una serie de lecciones magistrales, en su amplia mayoría circunscritas a la cultura y al patrimonio histórico artístico de la Península Ibérica, del pasado y también de nuestro presente, que abonaron, de manera generosa, el camino a recorrer por los estudiantes.

Cabría hacer mención al hecho de que la relación interescolar que se fraguó con el desarrollo de estas actividades, más allá de lo acontecido en el transcurso del curso 2016-2017, ha permitido configurar de manera efectiva una red de contactos múltiples y cruzados susceptibles de poder reactivarse en el momento en que se presente otra oportunidad equivalente.

## 2. Marco teórico y metodología

El marco teórico que circunscribe el desarrollo de esta práctica de innovación docente se fundamenta en una visión contemporánea de la capacitación del arquitecto, hoy necesariamente volcada hacia la flexibilidad y la adaptabilidad de las respuestas a dar sobre las encrucijadas donde habrán de itinerar en el futuro.

En el año 1969, con la publicación del *Libro Blanco de la Arquitectura*, el profesor Luis Moya Blanco reflexiona sobre la formación del arquitecto, en virtud de su demanda para que las enseñanzas de nuestra disciplina fuesen vinculadas al catálogo técnico frente al artístico (Moya Blanco, 1969). En otras cosas, con esta visicitud, Moya Blanco deja patente que la vocación natural de la capacitación profesional de los arquitectos se centra en la practicidad de dar respuesta, a ser posible, a problemáticas reales. Además, en el año 2005, José Miguel Hernández León al publicar un nuevo *Libro Blanco de la Arquitectura* que respondiese a las exigencias impuestas por el Plan Bolonia, vuelve a incidir sobre la necesidad de formar a los arquitectos sobre problemáticas que se ajustaran a situaciones reales (Hernández León, 2005).

En este sentido, el marco teórico que soporta esta actividad fue el de la acción sobre un tema que, siendo complejo y permitiendo ser abordado desde enfoques críticos y disciplinas diversas, hace plausible el enfrentamiento contra propuestas ambiciosas descolgadas desde

estudios técnicos previos que alumbran oportunidades bien acotadas y concisas, relacionadas tanto con la esfera de acción de la Administración Pública como con la de posibles intereses de ámbito privado.

En virtud de lo expuesto más arriba, la metodologías de aprendizaje se articularon en torno a la secuencia formativa teórico-crítica natural del arquitecto, así como, a su aplicación en el desarrollo del proyecto. De esta forma, se combinaron sesiones permanente de taller y sesiones críticas con seminarios teóricos, dentro del contexto general de curso. Específicamente se trabajó con las siguientes rutinas metodológicas:

- *Taller permanente*: Constituyó el grueso de las sesiones. A lo largo del mismo los estudiantes trabajaron de forma pautada en presencia del cuerpo docente.
- *Sesiones críticas*: Diariamente se realizaron críticas individualizadas y grupales. Coincidiendo con las distintas entregas se realizarán sesiones críticas generales, en donde se pusieron en común las distintas convergencias trabajadas.
- *Seminarios*: El curso se completó con dos seminarios, estrechamente ligados al programa de los proyectos.
- *Bibliografía*: Los seminarios críticos trabajaron la expresión de situaciones o agentes arquitectónicos determinados, con la referencia expresa a un texto concreto. Se hizo mucho hincapié en el uso de al biblioteca de la Escuela, o de cualquier otra a la que el estudiante tuviera acceso, como espacio complementario donde ahondar en la autoformación.
- *Invitados externos*: Se planeó la presencia de profesores invitado que completaron tanto los seminarios como las sesiones críticas.
- *Viaje de curso*: Se realizó un viaje ligado al proyecto de la asignatura. Igualmente se animó a los estudiantes a visitar distintos ejemplos de arquitectura o eventos que surgieron durante el mismo.
- *Actividades de integración del inglés*: Seminarios críticos y lecturas coordinadas con el Instituto de Lenguas Modernas de la Universidad San Jorge.
- *Estructura vertical*: Las actividades a realizar se desarrollarán de forma conjunta con para los talleres de Proyectos II, Proyectos IV y Proyecto VI.

El sistema de calificación de aplicación se fundamentó en una evaluación continua en la que se tuvo en cuenta, con carácter general, la participación en el taller, la realización y la exposición individual de los ejercicios propuestos y la realización, en su caso, de trabajos en grupo y su presentación y defensa individual y/o en grupo.

También se valoró, de manera concreta, lo siguiente:

- Claridad conceptual del trabajo y su presentación, valorando la coherencia entre lo solicitado y el resultado.
- Estrategias y procedimientos utilizados para la resolución de los problemas planteados y para la organización del trabajo en el plazo dado.
- Creatividad referida a la capacidad para ofrecer soluciones originales a los problemas planteados.

- Dedicación mostrada en los trabajos, así como interés y participación desde la óptica de la investigación personal.

### 3. Desarrollo de las acciones formativas

#### 3.1. Semana Cero

Las actividades se enmarcaron dentro de un programa de colaboración conjunta entre la *Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada* y la *Escuela de Arquitectura y Tecnología de la Universidad San Jorge*, que se desarrolló lo largo de todo el curso, y cuyo primer hito fué la *Semana Cero*<sup>4</sup>. Los profesores granadinos *Juan Domingo Santos*, *Carmen Moreno Álvarez*, *Antonio Cayuelas Porras* y *Tomás García Piriz* se prestaron para ser los anfitriones de cuanto fue aconteciendo.

El formato de trabajo previsto para este Workshop fue el de un *Taller Vertical* claramente orientado hacia una reflexión colectiva sobre aspectos generales y específicos relacionados con la arquitectura y el urbanismo, la demandas que nos llegan desde la sociedad y la posibilidad de explotar a través de las relaciones entre la Universidad, las instituciones públicas y el tejido empresarial. Por ello, la metodología de trabajo a desplegar consistió en la configuración de grupos con estudiantes de los distintos cursos, mezclados de acuerdo con la ponderación necesaria, para producir comunicación, conexión e interacción entre ellos y sus diversos grados de conocimiento. Previamente, se planificaron los contenidos de los talleres que, convenientemente alimentados por medio de lecciones magistrales y sesiones impartidas por arquitectos y profesionales de reconocido prestigio, enriquecieron y cimentaron los diversos temas abordados.

La actividad prevista para este taller circuló alrededor del estudio de las posibles mejoras que cabrían ser articuladas en el entorno más inmediato a la muralla de cierre perimetral del *Palacio de la Aljafería* (Beltrán Martínez, 1998).

La puesta en valor de este bello objeto patrimonial hubo de ser entendida como una oportunidad (Cabañero Subiza y Lasa Gracia, 2004), acaso como una apuesta, para repensar las fórmulas contemporáneas con las que se interviene sobre la trama consolidada. Las condiciones de sostenibilidad ambiental, la eficiencia ejecutiva de los procesos empleados en las actuaciones (sobre todo en las energéticas), las mejoras sobre cuestiones relacionadas con accesibilidad física y cognitiva<sup>5</sup>, la evaluación de la capacidad de actuación basada en la

---

<sup>4</sup> Desde los albores del arranque de las enseñanzas en Arquitectura desarrolladas en la Universidad San Jorge, se apostó por modelar un gesto de identidad que permitiera significar el inicio del curso como un momento simbólico de cada curso lectivo. Año tras año hemos ido gestando distintas programaciones que, ceñidas a una sola semana de duración, debían dar algún resultado significativo que, además, permitiese a los estudiantes conectar, de nuevo, con la rutina protocolaria del día a día en la Escuela.

Con motivo del inicio del curso académico 2016-2017, desde el *Grado en Arquitectura de la Universidad San Jorge*, se organizó una actividad de arranque conjunta para todos los cursos que, procurando un reencuentro agradable entre docentes y discentes, hizo posible que se involucraran, en una misma tarea, varias asignaturas, desde enfoques muy diversos. En esta ocasión lo hicimos propiciando un interesante intercambio entre las ciudades de Granada y Zaragoza, a través de una lectura holística de dos hitos históricos y monumentales que, de algún modo, podrían sintetizar parte de la esencia de ambas localizaciones, esto es, La Alhambra de Granada y el Palacio de la Aljafería en Zaragoza.

<sup>5</sup> Al respecto de estas cuestiones diremos que desde la Universidad San Jorge se han resuelto distintos talleres, enmarcados dentro de las materias de Integración, que han trabajado en profundidad problemáticas de naturaleza social orientadas hacia la redefinición de las posibilidades de vinculación entre las necesidades de distintos colectivos en riesgo de vulnerabilidad social y la Arquitectura. Un parte del material elaborado fue publicado por los profesores Ángel B. Comeras Serrano y Antonio Estepa Rubio en un monográfico específico editado por la Universidad San Jorge, financiado por la Cátedra Fundación Adecco – Bantierra (Comeras y Estepa, 2014).

medida económica y en el necesario retorno de las inversiones económicas dispuestas y, entre otras muchas razones más, la vinculación y la sensación de pertenencia de las gentes en relación con el cuidado de la memoria del lugar, son las principales herramientas con las que se acometieron las labores de este workshop.

Las posibles vías de interacción que se pueden tejer entre la *Aljafería* y la *Alhambra* son también un atractivo motor que arrojó luz sobre cuanto sucedió dentro del taller. Los infinitos foros sobre crítica que se han articulado sobre la Alhambra (Grabar, 1988), a través de lecturas que se extienden desde lo global hasta lo particular, unidos al desempeño pedagógico que se viene pretendiendo a través de la mirada de la *Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada* (AA.VV., 2013), hacen que podamos utilizar este ejemplo como manifiesto, como espejo, para poder repensar los espacios urbanos aglutinados contra la Aljafería.

Ejemplos como el *Concurso Internacional de Ideas para el Atrio de la Alhambra*, cuyo primer premio recayó en el equipo formado por los arquitectos *Álvaro Siza Vieira* y *Juan Domingo Santos*, muestran diversas formas de aproximación a un problema que, a priori, venía a dar respuesta a una necesidad de dotación de servicios, pero que gracias al valioso efecto colateral de la Arquitectura, terminó convirtiéndose en un tema de debate cuya trascendencia superó las escalas, el territorio o el tiempo.

En este sentido, anhelamos propiciar sobre los espacios circundantes a la Aljafería pensamientos que pudieran responder, al menos, sobre:

- a) *Análisis del impacto en el territorio.* Reflexiones sobre cualquier capacidad de activación económica y social derivada de una reevaluación de las posibilidades del objeto de estudio.
- b) *Relación con respecto a la ciudad.* Comprensión del edificio y de su espacio urbano con respecto a las condiciones de contorno próximas y con respecto a la visión general del tejido. Vinculaciones relativas a la movilidad, a la accesibilidad (física y cognitiva), a la vertebración de los espacios verdes, que pueden ser utilizadas como pretexto para reflexionar sobre el tema.
- c) *Reconstrucción del sentido de pertenencia.* Acciones no necesariamente vinculadas a metodologías rutinarias para los arquitectos que permitan acercar el valor monumental, patrimonial, histórico y artístico hacia estratos sociales actualmente distantes. Actuaciones en formato audiovisual como vídeos, videojuegos, videoclips, aplicaciones para dispositivos móviles, comunicación dispersa a través de redes sociales, interacciones con los usuarios del espacio público como asambleas de participación ciudadana o talleres infantiles, podrían ser vías para la exploración de resultados posibles.
- d) *Ensoñaciones y deseos.* Valoración cuasi-utópica sobre actuaciones arquitectónicas o urbanísticas (permisibles o no), orientadas claramente a poner en valor la preexistencia y a potenciar su presencia en las vidas de los ciudadanos. Cabría aquí el desarrollo, aunque fuese tan sólo como simples trazas, de pequeños proyectos que tuvieran suficiente solvencia como para alterar (a mejor) la naturaleza actual del espacio encontrado.



Fig. 1 Emplazamiento del Palacio de la Aljafería en Zaragoza. Fuente: Google Maps (2016)

### 3.2. Taller vertical de Proyectos Arquitectónicos.

Dentro de los objetivos del Plan Director de La Alhambra<sup>6</sup> está el reconocimiento del Monumento como paisaje patrimonial y cultural para el siglo XXI, un espacio donde el pasado histórico convive con las artes y la cultura contemporánea.

El Plan prevé fomentar el estudio y la investigación del conjunto monumental mediante la creación de un *Centro de estudios y servicio de Arqueología* y la *Fundación Alhambra para la creación y la investigación artística*, ligada al Monumento. Ambos programas se localizan en el entorno monumental, formando parte de dos parcelas muy significativas con antiguas construcciones abandonadas y jardines: el Carmen de los Catalanes (o Peñapartida) y el Museo Meersman.

La intención del ejercicio fue la recuperación de estos recintos de arquitectura y jardines y la integración de una nueva arquitectura dentro de este paisaje patrimonial. El trabajo se desarrolló en torno a uno de estos dos ámbitos en que el estudiante debió elegir, con las siguientes características y programas.

#### 3.2.1. Centro de estudios y servicio de Arqueología en el Carmen de los Catalanes o Peñapartida.

- a) *Localización:* Lugar llamado *Abahul*. En la loma o campo de *Abahul* se halla el Carmen de los Catalanes, finca situada junto a Torres Bermejas, antiguo sistema defensivo de la fortaleza de la Alhambra. El emplazamiento se localiza en una colina paralela a la de Sabika, ocupada por la Alhambra. La parcela tiene unas magníficas vistas a la ciudad y a las murallas del conjunto.

<sup>6</sup> En la página web de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía está disponible la documentación íntegra del *Plan Director de La Alhambra y el Generalife*. La vigencia de este documento abarca el período de tiempo comprendido entre el 1 de enero de 2017 y el 31 de diciembre de 2020. <https://www.juntadeandalucia.es/organismos/cultura/consejeria/sobre-consejeria/planes/detalle/111133.html>



- b) *Superficie de parcela:* Se trata de la mayor finca privada del entorno del monumento, con una superficie de parcela de 18.750 m<sup>2</sup>. Superficie construida de la casa existente: 341 m<sup>2</sup> (planta baja 235 m<sup>2</sup> y planta alta 106 m<sup>2</sup>).
- c) *Forma de la parcela y accesos:* Es un jardín en el interior del bosque de la Alhambra de forma alargada y geometría que recuerda a su recinto amurallado. La parcela está rodeada por el Callejón del niño del royo y un paseo peatonal hasta Torres Bermejas. Actualmente dispone de un único ingreso desde la Plaza del arquitecto García de Paredes, junto al hotel Alhambra Palace. La parcela se encuentra próxima a la Fundación Rodríguez-Acosta, una construcción de inicios del siglo XX de gran interés arquitectónico.
- d) *Edificaciones y jardín.* La parcela tiene un jardín frondoso de grandes árboles que conserva importantes restos arqueológicos con numerosos silos de época nazarí, excavados en la tierra para el almacenaje de provisiones. Durante el siglo XV, muchos de los silos se utilizaron también como prisión, siendo conocido el recinto como *campo de los mártires*. El interior de la parcela ha llegado hasta nuestros días sin grandes transformaciones, en un ambiente decimonónico, embellecido por un jardín arqueológico con elementos de agua, senderos, pérgolas y miradores. Es un recinto patrimonial de un gran potencial para la investigación arqueológica. La parcela dispone de restos arqueológicos de antiguas construcciones hoy desaparecidas junto al Callejón del niño del royo y una construcción en pie de principios del siglo XX, destinada a la vivienda de los antiguos propietarios.

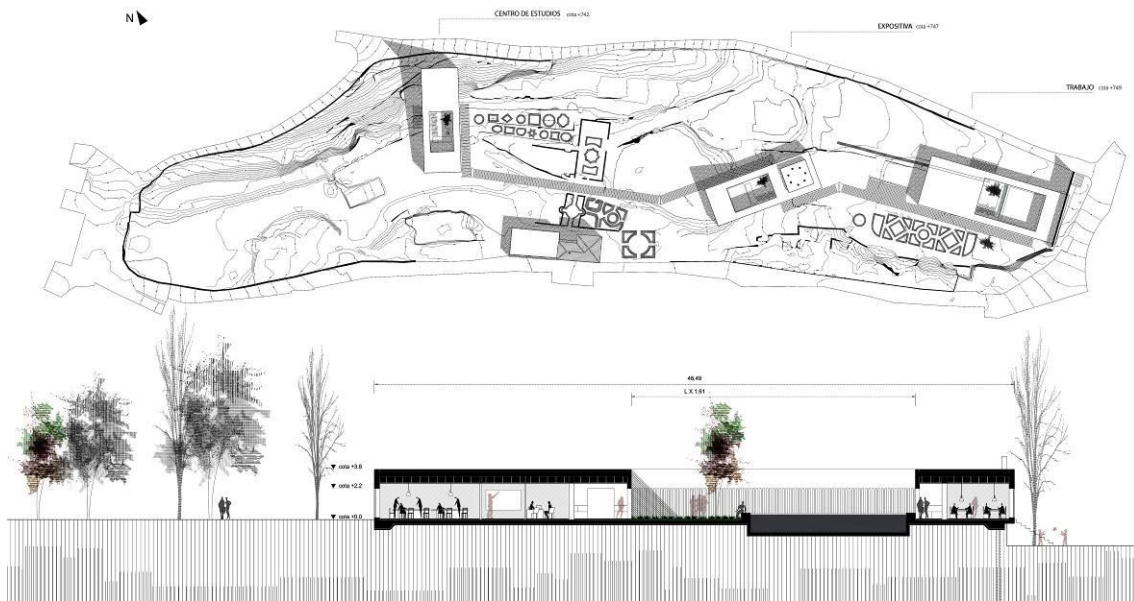


Fig. 2 Propuesta de intervención del estudiante Alejandro Domínguez Lapeña. Organización y sección longitudinal.  
Fuente: Dibujo original del autor (2017)

Se propone acondicionar este jardín para la visita pública como jardín arqueológico, y la construcción de un centro de estudios y servicios de arqueología. A modo orientativo, el proyecto contendría los siguientes programas: jardín arqueológico con espacios visitables, centro de estudios, servicio de arqueología y cafetería.

El Centro de Estudios contaría con espacios para aulas, talleres y biblioteca-archivo. Estarí dotado de un laboratorio/almacén de material arqueológico, áreas de estudio y áreas de fotografía. El Servicio de Arqueología acogería los espacios administrativos y de investigación.

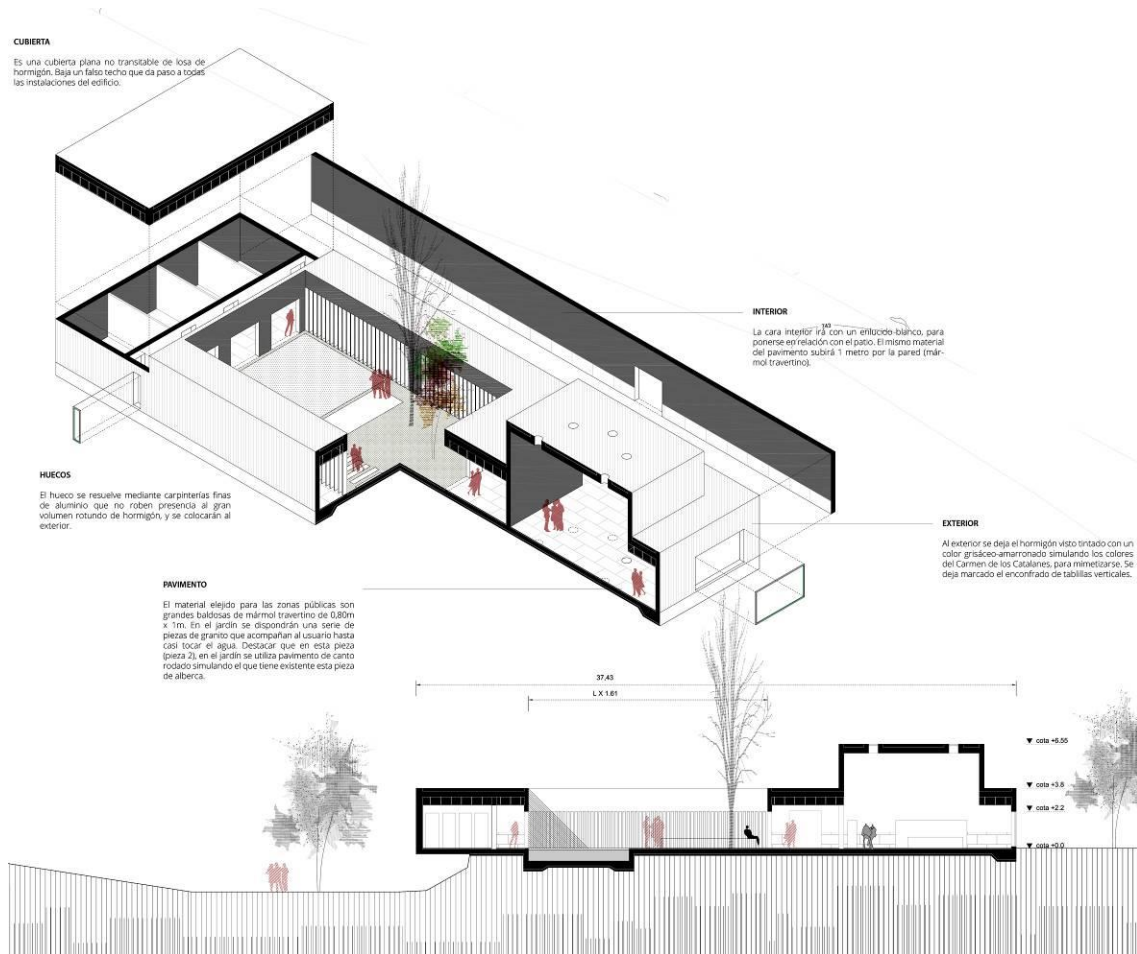


Fig. 3 Propuesta de intervención del estudiante Alejandro Dominguez Lapeña. Axonometría y sección longitudinal.  
Fuente: Dibujo original del autor (2017)

Dispondría de salas para la Coordinación de Conservación, Investigación e Instituciones; despachos individuales (dos unidades) y despacho común para el Departamento de Actividades Arqueológicas, así como despachos individuales (dos unidades) y despacho común para el Departamento de Proyectos de Actuación.

Cafetería para los trabajadores del centro y de acceso público a los visitantes al jardín. Su funcionamiento sería independiente del horario del centro.

Actualmente, el Carmen de los Catalanes cuenta con las siguientes superficies, conforme se recogen en el Plan Director: superficie de la parcela: 1.8750 m<sup>2</sup>, construida planta baja: 300m<sup>2</sup>, construida planta alta: 200 m<sup>2</sup>, total construida: 150m<sup>2</sup>.

Las superficies útiles orientativas de las áreas funcionales son: Centro de estudios: 600 m<sup>2</sup>, servicio de arqueología: 200 m<sup>2</sup> y cafetería: 150 m<sup>2</sup>.



Fig. 4 Propuesta de intervención de la estudiante Maria Isabel Peralta Galve. Sección longitudinal del emplazamiento.  
Fuente: Dibujo original de la autora (2017)

### 3.2.2. Fundación Alhambra para la creación y la investigación artística.

- a) *Localización:* Paseo del Generalife, bosque de la Alhambra.
- b) *Superficie de parcela:* 2.400 m<sup>2</sup>.
- c) *Forma de la parcela y accesos:* Parcela trapezoidal con tres fachadas y con acceso en cada una de ellas.
- d) *Acceso principal:* Paseo del Generalife (acceso rodado) y dos accesos complementarios desde el Paseo del Carmen de los Mártires y el paseo peatonal que los conecta. Uno de los flancos de la parcela es medianero a un centro tutelar de menores.
- e) *Edificaciones y jardín:* Edificaciones en ruinas del antiguo Museo Meersman sin cubierta. Jardín con abundante vegetación y arbolado que confiere al conjunto un evocador y enigmático atractivo de ruina histórica. El recinto está delimitado perimetralmente por diversas soluciones de cercas, algunas con rejas metálicas y diferentes tipos de muros.

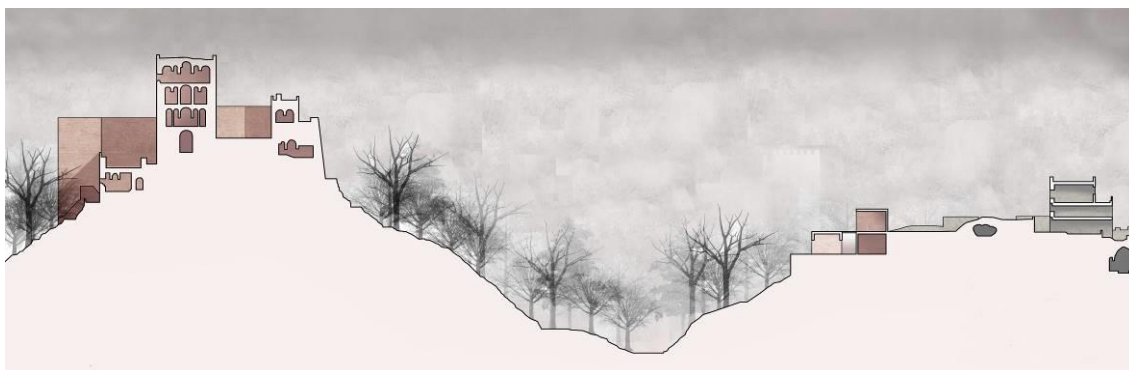


Fig. 5 Propuesta de intervención de la estudiante Jara Hidalgo Novellón. Sección transversal del emplazamiento en relación con La Alhambra. Fuente: Dibujo original de la autora (2017)

Entre los objetivos del Plan Director de la Alhambra se encuentra la creación de una *Escuela de Estudios Avanzados del Monumento* (Fundación Alhambra). La intención es crear un espacio de convivencia que incentive, desde la creatividad y el conocimiento, la investigación, difusión y promoción de su patrimonio tanto material como inmaterial. Los invitados de la Fundación serán ocho y responderán a las siguientes áreas de creación y pensamiento: conocimiento histórico (arqueología/ historia del arte/antropología); expresión audiovisual (música/video/cine/fotografía); expresión corporal (ballet/teatro); expresión sonora (músicas); expresión escrita (literatura/ensayo/filosofía/filología); cultura gastronómica (nutrición/enología/cocina); arquitectura, territorio y paisaje (arquitectura/paisajismo/geografía/geología) y artes plásticas (pintura/escultura).

El programa de la residencia debería abordar el diseño de un conjunto de espacios o módulos de acogida temporal de uso individual, donde los invitados puedan vivir y trabajar durante el periodo de estancia anual en la Alhambra. El programa supone un cambio en la relación habitual entre un modo de trabajo y un modo de vida, incluso en la concepción de las acciones que conforman nuestra personal forma de producción. Cada módulo respondería, de forma específica, al perfil del invitado, con una superficie aproximada de 60 o 70 m<sup>2</sup>.

De forma complementaria a los módulos individuales se propondrían una serie de espacios de uso conjunto, de estancia y encuentro, también podrían organizarse algunos servicios comunes y lugares colectivos que fomenten el intercambio de ideas y actividades. Para estas necesidades se podrían destinar hasta 200 m<sup>2</sup>. La intervención se realizaría sobre las antiguas

ruinas y el jardín, o en parte de los mismos, manteniendo la identidad del lugar y las características de este entorno patrimonial.

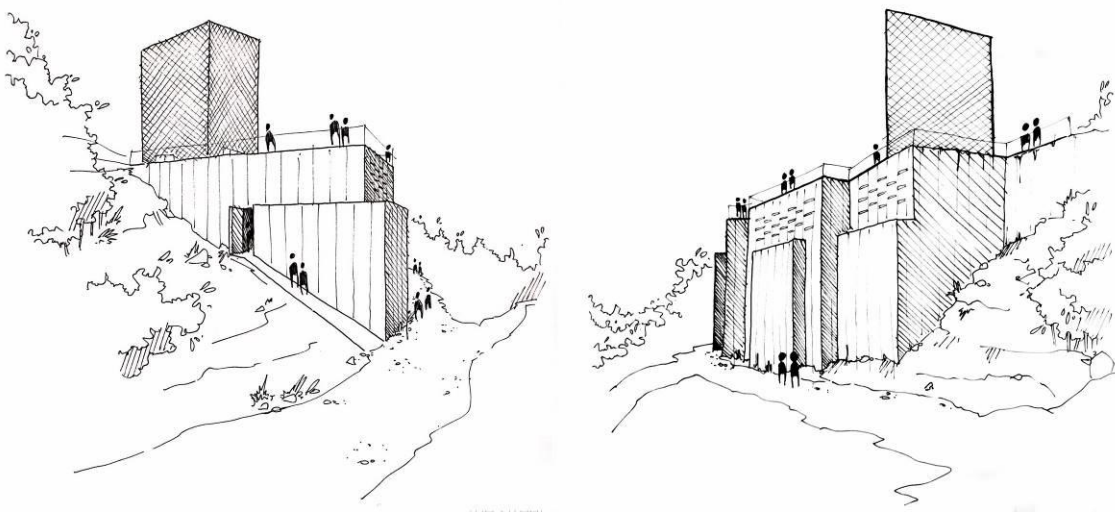


Fig. 6 Propuesta de intervención del estudiante Jaron Roger Huysentruyt. Visualizaciones de la implantación sobre la ladera del emplazamiento. Fuente: Dibujo original del autor (2017)

#### 4. Conclusiones

Una vez finalizada la experiencia formativa y tras el desarrollo expositivo de las distintas acciones, procede reflexionar sobre las conclusiones que se desprenden del cierre del ejercicio. Las consideraciones más importante que podemos hacer al respecto, son las siguientes:

- Se implementó una metodología docente basada en el acompañamiento, tanto de los alumnos entre sí, como en lo referidos a las relaciones con actores externos al proceso de formación convencional.
- A nivel global, cabe destacar que se planificaron estrategias de innovación docente, basadas en un método de aprendizaje colaborativo, a través de las que se propuso el contacto directo del alumnado con distintos agentes y con distintos registros profesionales.
- Se proponen prácticas de aprendizaje fundamentadas en problemáticas reales, muy concretas, como instrumento cognitivo desde el cual resolver situaciones inherentes al proyecto arquitectónico.
- Este proyecto educativo estuvo caracterizado por ser activo, reflexivo y responsable, lo que nos permite concluir, sin temor a equivocarnos, que se permitió un impacto formador beneficioso para quien lo ha desarrollado.
- Se plantearon oportunidades para el desarrollo de habilidades disciplinares que, de manera autónoma, permitieron a cada estudiante desarrollar sus intereses en una faceta creativa o ejecutiva vinculada con la acción proyectual.
- Los estudiantes se sumergieron en la capacitación sobre estrategias de aprendizaje autónomo, tanto básicas como avanzadas, para la resolución de proyectos arquitectónicos que, además, podrían replicarse en ocasiones futuras.
- Se abren posibles vías de investigación académica, susceptibles de ser explotadas por los estudiantes y por el profesorado en oportunidades venideras.

## Bibliografía

- AA.VV. (1993). *El Manifiesto de la Alhambra*. Granada: Fundación Rodríguez-Acosta y Delegación de Granada del Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Oriental.
- AAVV. (2013). *Ruina Antigua. Cuaderno Unidad Docente Proyectos V. Curso 2013-2014*, Granada: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1998). *La Aljafería*. Zaragoza: Cortes de Aragón.
- CABAÑERO SUBIZA, B. y LASA GRACIA, C. (2004). *El Salón Dorado de la Aljafería: ensayo de reconstitución formal e interpretación simbólica*. Zaragoza: Instituto de Estudios Islámicos y del Oriente Próximo.
- COMERAS SERRANO, A.B. y ESTEPA RUBIO, A. (2014). *Arquitectura y discapacidad intelectual. Momentos de coincidencias*. Zaragoza: Ediciones Universidad San Jorge.
- GRABAR, O. (1988). *La Alhambra: iconografía, formas y valores*. Madrid: Alianza Forma.
- HERNÁNDEZ LEÓN, J.M. et al (2005). *Libro Blanco. Título de Grado en Arquitectura*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).
- JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA. *Plan Director del Patronato de la Alhambra y Generalife*. <<https://www.juntadeandalucia.es/organismos/cultura/consejeria/sobre-consejeria/planes/detalle/111133.html>> [Consulta: 30 de agosto de 2018]
- MOYA BLANCO, L. (1969). "La enseñanza en la Arquitectura en el <Libro Blanco>" en *Academia: Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*, 28, pp. 31-44.
- SOBRADIEL VALENZUELA, P.I. (1998). *La Aljafería entra en el siglo veintiuno totalmente renovada tras cinco décadas de restauración*. Zaragoza: Institución Fernando el Católico
- UNIVERSIDAD DE GRANADA. ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA. *Grado en Arquitectura*. <<http://etsag.ugr.es/>> [Consulta: 31 de agosto de 2018]
- UNIVERSIDAD SAN JORGE. ESCUELA DE ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA. *Grado en Arquitectura*. <<https://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>> [Consulta: 31 de agosto de 2018]