CRISTINA MONGE LASIERRA
JOSÉ JUAN VERÓN LASSA

LA INICIATIVA SOCIAL DE MEDIACIÓN DE LOS CONFLICTOS DEL AGUA EN ARAGÓN

Ejemplar para autor



PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

La Iniciativa Social de Mediación de los conflictos del agua en Aragón

Ejemplar para autor

Cristina Monge Lasierra
José Juan Verón Lassa

La Iniciativa Social de Mediación de los conflictos del agua en Aragón

Ejemplar para autor

PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

MONGE LASIERRA, Cristina
La Iniciativa Social de Mediación de los conflictos del agua en Aragón / Cristina Monge Lasierra, José Juan Verón Lassa. — Zaragoza : Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2019
166 p. : il. ; 22 cm
Bibliografía: p. 137-139. — ISBN 978-84-17873-03-5
1. Agua–Legislación–Aragón. 2. Comunidades de regantes–Aragón. 3. Embalses–Aragón–Opinión pública
VERÓN LASSA, José Juan
351.79(460.22)
347.247.5(460.22)
627.81/460.22):316.654

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Ejemplar para autor

© Cristina Monge Lasierra y José Juan Verón Lassa
© De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza
(Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social)
1.ª edición, 2019

La presente publicación ha sido financiada por Ecodes.

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330. Fax: 976 761 063
puz@unizar.es http://puz.unizar.es

une Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

Impreso en España
Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza

AGRADECIMIENTOS

Ejemplar para autor

Si todos los libros necesitan un amplio capítulo de agradecimientos para reconocer a todas las personas que lo han hecho posible, en este caso ocurre de forma especial. Desde los valientes que decidieron poner en marcha la Iniciativa Social de Mediación con el empuje de Víctor Viñuales, José Luis Batalla y Nacho Celaya, hasta todos y cada uno de los actores de los conflictos, pasando por técnicos de distintas disciplinas que aportaron su conocimiento, periodistas que arroparon la posibilidad de un acuerdo, responsables políticos que apostaron por esta forma de resolver los conflictos de manera paralela y lateral a las vías institucionales establecidas. Todas y cada una de estas personas fueron importantes para que la ISM llegara a ver la luz y hoy la entendamos como una experiencia exitosa. Especial reconocimiento queremos hacer a los que, desde posiciones de enfrentamiento, supieron ver la oportunidad del acuerdo y, por tanto, del avance en un tema polémico y delicado como pocos para Aragón.

Queremos agradecer, además, a los que nos han ayudado con la edición y preparación de este libro. Gracias a ARC Mediación, que elaboró un amplio informe de valoración de los principales actores, a los representantes políticos que se han prestado a escribir su visión de la ISM, a *El Periódico de Aragón,* a *Diario del Alto Aragón* y a *Heraldo de Aragón* por habernos cedido las imágenes que ilustran estas páginas. Y al equipo de Ecodes, que ha rastreado en los archivos de la memoria para que la obra tuviera el rigor debido.

Ejemplar para autor

PRÓLOGO.
UNA INICIATIVA OPORTUNA

José Luis Batalla*

Ejemplar para autor

En pleno conflicto nacional alrededor del trasvase del Ebro algunos soñamos que, con la fractura social que se había generado, no podíamos permanecer inanes ante esa otra fractura que, escenificada en el conflicto entre el llano y la montaña, había estallado en nuestra tierra a lo largo de todo el siglo pasado sobre los usos y la gestión del agua.

Ese sueño se convirtió, bajo el impulso de la Fundación Ecología y Desarrollo —Ecodes—, en una iniciativa concreta que facilitó y estimuló una dinámica de acuerdos para ayudar a la reconstrucción de una visión común de la gestión del agua en Aragón. Ecodes, ya desde su nacimiento hacía entonces unos diez años, se había ido especializando como «hacedor de pactos». Nació pretendiendo un encuentro entre las dos palabras que forman su nombre, «ecología» y «desarrollo», pacto que difícilmente se entendía entonces y que ahora no solo se asume sino que enmarca ya la posibilidad futura del planeta.

Diez años después de su nacimiento, haciendo honor a su nombre, Ecodes buscó un nuevo pacto en la tierra en la que nació, Aragón, en una

* José Luis Batalla es vicepresidente de Ecodes. Fue fundador del Seminario de Investigación para la Paz e impulsor de la Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón.

iniciativa que *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón* inmediatamente calificaron de oportuna al objeto de conseguir la que el periodista José Luis Trasobares, reconociendo lo complicado del objetivo, calificó como «paz hidrológica».

La Iniciativa Social de Mediación (ISM), como manifestaron sus promotores en su comparecencia en las Cortes de Aragón, nació con un doble reconocimiento: Por un lado, y dado su origen, apostando por el papel protagonista de la sociedad civil, de la ciudadanía, como expresión de profundización de la democracia participativa. Pero por otro, también, con el reconocimiento explícito de las instituciones y los partidos políticos como genuinos representantes de la voluntad popular. Este doble reconocimiento hizo posible y dio sentido a las dos fases de la mediación.

Una primera fase que describía muy bien Encarna Samitier el 24 de noviembre de 2002 en un artículo de opinión en el *Heraldo*: «Cuarenta aragoneses —sociedad civil pura y dura—, hombres y mujeres de ocupaciones y tendencias diversas, han buscado soluciones complejas y consensuadas para un problema complejo, el del agua, donde no caben vencedores ni vencidos». Y añadía: «No hay dinero bastante en asesorías externas para pagar las idas y venidas por el territorio y las horas de escucha de la ISM desarrollada durante meses por la Fundación Ecología y Desarrollo para acercar a gentes de la montaña y el llano enfrentados por los embalses».

A este primer intento siguió una segunda fase en la que, tras ese «roce» que la primera creó entre los protagonistas del conflicto, el Gobierno de Aragón convino la continuación del proceso con Ecodes, ejerciendo ese papel que a las instituciones públicas corresponde como mediación privilegiada para el debate y la resolución de los conflictos en democracia.

Este libro es un relato de parte del camino de esa oportuna iniciativa, con sus éxitos y sus fracasos, pero, sobre todo, base de una importante reflexión, que proclamábamos en la comparecencia de la ISM ante las Cortes de Aragón: «Hemos constatado que el roce logra desactivar una parte importante del conflicto y que frente a la razón de la fuerza, escenificada, por una parte, en los procesos judiciales y, por otra, en el mantenimiento de leyes centenarias, existe la fuerza de la razón, que es capaz de crear nuevos escenarios y que se concreta de una manera práctica en la apuesta por el diálogo como un instrumento privilegiado de resolución de conflictos».

Ejemplar para autor

Hace ya casi treinta años que, con otras muchas personas, formo parte del Seminario de Investigación para la Paz. Ahí hemos aprendido que junto a esa PAZ con mayúsculas por la que trabajamos, hay otras muchas paces con minúsculas que conseguir. Una de ellas es la que trabajó la ISM.

Joseph P. Folgor, profesor en la Universidad de Filadelfia, cofundador y presidente del Instituto para el estudio de la transformación de conflictos, reconocido como primera autoridad en mediación quizá por su nominación como «Pacificador del año» en 2016 por la Asociación de Resolución de Disputas de Nueva York, ha acuñado el concepto «mediación transformativa», la que trata de ir más allá de la resolución de los conflictos para promover un cambio cualitativo en la relación entre las partes. Eso es lo que, modestamente, hace ya bastantes años, puso en marcha en esta tierra la ISM.

Ejemplar para autor

Ejemplar para autor

PRESENTACIÓN

Ignacio Celaya*

Ejemplar para autor

Este es el relato sobre una experiencia que cambió radicalmente mi visión sobre la dignidad y la importancia de la política, y que me permitió tocar la utopía con los dedos de las manos, demostrando que la mediación y la participación ciudadana —cuando tienen la calidad debida— son los instrumentos más potentes para la construcción de las políticas públicas: la Iniciativa Social de Mediación para los Conflictos del agua en Aragón.

Todo pasó hace mucho, aunque el tiempo, cuando se trata de construir lo público, no coincide con la pequeña experiencia humana y diez o quince años no son muchos para poder constatar que lo que empieza como un sueño puede ser una preciosa realidad.

Si me paro un segundo y pienso —con nostalgia— en aquella experiencia, confieso que lo primero que me viene a la cabeza es que pocas veces la vida te regala la oportunidad de sentir que estás participando en la construcción de una parte de la historia y, además, en la dirección adecuada. Y la ISM, experiencia dura pero apasionante, lo logró.

---

* Ignacio Celaya fue coordinador de la segunda fase de la Iniciativa Social de Mediación para los Conflictos del Agua en Aragón. Posteriormente trabajó en estas cuestiones como Director General de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón (2007-2011).

Si se me permite, empezaré por el final. Un día de primavera del 2014, visitaba de manera privada con Miguel Gracia —Presidente de la Diputación Provincial de Huesca—, Víctor Viñuales y José Luis Batalla —de Ecodes—, Rafael Romeo —antiguo presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro—, y José Luis Pérez y Antonio López —de la Comunidad de Regantes de Aragón y Cataluña— el embalse de San Salvador.

No se puede describir la emoción que se siente al llegar. Cuando en aquel viaje, con personas tan significativas, recordábamos aquellas luchas que ocuparon tantos años a la sociedad civil en contra de los proyectos de los embalses de Campo, Comunet y luego Santaliestra. Luchas generadoras de tanta dignidad, pero también de tanta fractura social, que hacían imposible conjugar el LEGÍTIMO derecho de los regantes a poder aumentar la seguridad de sus riegos, con la LEGÍTIMA e imprescindible reivindicación de la gente de la montaña y del movimiento ecologista, a que jamás una presa volviera a cortar el cauce de un río.

Y, de repente, ante nosotros, un precioso embalse construido en terreno regable, sin una sola protesta, a una velocidad de vértigo, lleno de aves, acumulaba más de 70 hectómetros cúbicos de agua de esa que es signo evidente de vida. Agua que significaba el adiós definitivo al proyecto del pantano de Santaliestra y el deseo colmado de los regantes que, orgullosos, porque se lo pelearon con pasión, ponían broche de oro a un acuerdo aprobado en la comisión del agua por unanimidad el 24 de noviembre de 2005 y que en menos de diez años había obrado el milagro.

Es cierto que luego vino Mariano Rajoy como presidente de España a inaugurar el embalse y que así como pudimos participar en el acto de colocación de la primera piedra invitados por el presidente de Aragón Marcelino Iglesias, no fuimos requeridos para asistir a este acto oficial. Pero nadie nos robará del corazón la emoción que sentimos aquel día, porque, en las fotos, unos están porque lo buscan, pero casi nunca suelen coincidir con los que protagonizan las historias.

De esto habla la Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. De un momento especial, donde se combinaba el debate alrededor del trasvase del Ebro y el nacimiento de la nueva cultura del agua con la existencia de personas como Víctor Viñuales y José Luis Batalla que desde Ecodes han sido siempre capaces de ensanchar los márgenes de lo

Ejemplar para autor

posible. A esa apuesta utópica nos sumamos un grupo de mediadores que tuvimos la suerte de conocer y escuchar a regantes y afectados, pegados a su territorio, para poder sacar lo mejor de la inteligencia colectiva para hacer posible una utopía. Como se dijo en la rueda de prensa de presentación en aquel año 2001. No sé si más difícil que llegar a la luna, dada la pasión que el agua reflejaba en las gentes de Aragón: tratar de construir una visión común de la gestión del agua, poniendo de acuerdo a la gente del llano con la de la montaña.

Como los autores de este libro recogen de forma pormenorizada la experiencia, permítanme que en estas pocas líneas, comparta unos aprendizajes.

1. *La potencia de la participación ciudadana de calidad*

Poner encima de la mesa todos los sueños, todas las experiencias, todas las miradas, para construir la inteligencia colectiva necesaria que permita tomar mejores decisiones en el ámbito de lo público, es una maravillosa provocación capaz de revolucionar la praxis de la Política.

Y en este caso, poder trabajar de manera paralela entre la Comisión del Agua, órgano de participación representativo en el marco del Instituto Aragonés del Agua, y la ISM, con toda la frescura de la sociedad civil, fue una experiencia poderosa, capaz de lograr algún pequeño milagro significativo.

Es cierto que queda mucho camino por recorrer en la profundización de experiencias exitosas de este calado. También es cierto que, a menudo, la participación ciudadana se ha utilizado para legitimar decisiones políticas tomadas de antemano y algo de eso también vivimos en la experiencia del agua, pero cuando se marcan unas reglas del juego claras se produce la magia capaz de construir lo más digno de la política; cuando en vez de resultar un problema, empieza a formar parte de la solución.

2. *Una cosa es resolver un conflicto y otra solucionar un problema*

Existía verdadera obsesión por demostrar por parte de la clase política que un 80 % de gente de acuerdo ya era una buena victoria en un debate sobre un conflicto. Esa es la lógica a que nos acostumbra la política y fue ímprobo el esfuerzo por convencerles de que es solo el consenso total, lo-

Ejemplar para autor

grado con la cesión de todas las partes, el único que asegura que proyectos tan complejos sigan su camino con rapidez, como se demostró en el Matarraña y en el Ésera, incluyendo además la cláusula de que los gobiernos deberían premiar a aquellos que fueran capaces de acordar.

Biscarrués y Santaliestra se empezaron a mediar en el mismo momento, el uno no se hará nunca y el otro ya es una feliz realidad —tras haber sido sustituido por San Salvador—.

No se trata de enredarnos en juicios de valor, la historia dictará su sentencia. Se trata de preguntar a la experiencia y ser capaces de aprender del éxito de los otros, que siempre tiene que ver con la capacidad de ponerse de acuerdo en los fines y encontrar caminos compartidos para los medios.

Ya sé que uno no quiere ser mediado mientras piensa que va a ganar, pero la historia es de los responsables, de los generosos y de aquellos que saben hacer de la necesidad virtud para apuntarse a los vientos de los tiempos.

Un conflicto no está resuelto hasta que no se han dado las condiciones necesarias para que no se pueda volver a abrir. Para eso ha sido necesario un proceso lento de cocción, de cesión, de asumir y querer una parte de los fines legítimos defendidos por la otra parte. Todo un reto, una mística, una forma revolucionaria de abordar los conflictos.

3. *Las personas son los verdaderos artífices de los acuerdos*

Si hablamos de personas, son tantas las que me vienen a la cabeza cuando pienso en aquellos maravillosos años... Unos bebieron las mieles del éxito, otros se sintieron ganadores pero nunca podrán celebrar ninguna victoria porque no fueron capaces de compartir el deseo de ganar todos. Y también otros han perdido, porque esa utopía de ganar todos solo está reservada a los que la pelean con hondura y pasión.

Muchas personas se dejaron pelos en la gatera: hombres, en un mundo masculino, el del agua, y alguna mujer peleona maravillosa. Gentes plurales, de ideologías diferentes, con historias distintas, con experiencias grabadas a fuego, fueron las que hicieron posible el éxito de los acuerdos.

Regantes de las cuatro cuencas más importantes, afectados de los cuatro conflictos más enquistados, miembros de la comisión de obras conflictivas de la Comisión del Agua de Aragón, los sindicatos agrarios, ADELPA,

Ejemplar para autor

COAGRET, periodistas, políticos de algunas administraciones, mediadores, gente de Ecodes...

Permítanme que escoja unos cuantos que pongan rostro a la experiencia, aunque espero que en ellos se sientan representados decenas de protagonistas de un sueño bien especial: Víctor Viñuales, Perico Arrojo, José Luis Batalla, Javier Mur, Miguel Gracia, José Luis Pérez, Ana Mastral, Rafa Romeo, Javier Sánchez, José María Pujol, Alberto Moragrega, José Javier Gracia, Pepe Torralba, Lola Giménez, Jesús Miguel Franco...

4. *La Nueva Cultura del Agua como paradigma de un nuevo tiempo que ha venido para quedarse*

En esta tozuda tierra de Aragón, todos menos el PP se ponían detrás de las pancartas contra el trasvase. ¡Éramos expertos y gentes de convicciones profundas para defender el NO! Sin embargo, nadie se atrevía a hablar en positivo de un sueño común en la gestión del agua en Aragón. Embalses sí o no, era la simplificación de un problema profundo que estaba escondido y sigue así, en el corazón de todos/as los aragoneses. Por eso reconozco que el nacimiento de la Nueva Cultura del Agua fue el mayor cambio de paradigma que yo he vivido en toda mi vida.

¡Se acabaron las grandes obras para asegurar la oferta de agua, al precio y el coste social que fuera! Bienvenida la racionalidad, la austeridad, el respeto a las generaciones futuras, la sostenibilidad económica y ambiental. El tratamiento holístico del recurso y del territorio y la participación ciudadana, como nuevos ejes para abordar la gestión de la demanda.

Es verdad que ese empeño encomiable caminó de la mano de la legislación europea, que puso negro sobre blanco ese reto uniendo las dos palancas de cambio más potentes que existen: la legislación y la lucha de tanta gente, en este caso, por la dignidad y el desarrollo sostenible.

5. *La importancia de asegurar la legitimidad de los mediadores*

La mediación siempre surge a petición de las partes. Por eso es esencial asegurar la legitimidad de los mediadores. A Ecodes nadie le había pedido mediar y por eso fueron exquisitos en asegurar que las personas que conformaban el núcleo de mediadores no fueran personas que se hubieran significado en uno u otro bando, hablando de la gestión del agua.

Ejemplar para autor

Gentes de reconocido prestigio, esa figura tan ansiada en estos tiempos de fractura y de blancos y negros como únicos colores en la paleta que se juega.

Hombres y mujeres dispuestos a escuchar, de manera empática, cediendo de forma gratuita una parte de su tiempo. Gente dispuesta a dejarse seducir con los sueños y los intereses de las partes, de manera que cada viaje que concluíamos, el bueno de José Luis Batalla, nos decía: «¿Sabéis? Creo que estos tienen una parte importante de la razón».

6. *Los procesos pedagógicos y los problemas complejos requieren soluciones complejas*

Es muy típico escuchar en las conversaciones de la calle, la expresión: «¡Si me dejaran a mí, esto lo arreglaba en un momento!» Craso error, cuando todos los especialistas en mediación te explican que los conflictos requieren tanto tiempo para solucionarlos del todo como el que ha permanecido vivo el conflicto.

Los problemas complejos requieren de soluciones complejas, capaces de unir las convicciones, las emociones, la academia, la dignidad, las miradas, la historia, la cultura. Todo tiene que ver, desde el respeto más profundo a cada uno de los actores, para que el imaginario colectivo acepte como buena una propuesta que ha sido creada entre todos.

7. *La mediación es una experiencia de artesanía que se debe adaptar a cada conflicto*

No se pueden abordar dos conflictos de la misma manera: las personas, la historia, el diagnóstico, el sufrimiento acumulado, la esperanza que atesora, los líderes y las entidades, entre otros, convierten cada historia en una experiencia única. Se trata de tejer mimbres, delicados mimbres. Y son precisos algunos magos que generen sinergias entre las partes, desde la generosidad extrema y la responsabilidad de las grandes decisiones.

Mi gratitud a los mediadores que dedicaron una parte de su tiempo a construir un proceso capaz de cambiar una parte de la historia de la gestión del agua en Aragón. A partir de ese momento, nunca más nadie se ha atrevido a plantear cualquier conflicto sin apelar al diálogo como forma de resolución privilegiada de los mismos.

Ejemplar para autor

La participación es proceso, habla de tejer mimbres, escuchar activamente, respetar los procesos y los tiempos, manejar las emociones y vanidades, generar complicidades, empoderar a las partes, etc.

8. *Hablemos sobre fines y encontraremos infinitas soluciones a los medios*

Quizás sea esta —a mí me lo parece— la clave más importante y revolucionaria a la hora de abordar procesos de mediación. Cuando nos acercamos al territorio a hablar con cada actor, solo se podía hablar de fines y no de medios. Si el debate es Biscarrués sí o no, eso se acaba en cinco minutos, marcando cada parte su terreno y aceptando que es imposible ponerse de acuerdo.

Ustedes cuéntenos para qué quieren el agua, cuáles son sus intereses, cuáles sus miedos, sus líneas rojas. Y de repente, de noventa propuestas recogidas en las trece primeras entrevistas, en más de diez estaban todos de acuerdo. Todos aceptamos la dignidad y el derecho de la gente a vivir en la montaña, nos parece bien que los regantes tengan aseguradas reservas que aseguren sus cosechas y todo el mundo entiende que no tiene sentido parar el río con una presa.

Solo con eso ya cabe perfectamente la alternativa de una balsa lateral que acumule agua, pero ni inunde pueblos, ni altere el flujo natural del río. Solo con esa estrategia, de los intereses ha surgido el comienzo de la solución, porque, como nos repetía el presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro, Rafael Romeo, para cada momento existen infinitas soluciones técnicas.

Ejemplar para autor

9. *La mediación nos hace dueños y cómplices de las decisiones*

La pirámide de los conflictos muestra diferentes estadios que podremos reconocer en distintos momentos en la historia de la gestión de las políticas hidrológicas: desde el imponer al evitar; desde la judicialización al arbitraje, y a la mediación. Pero es esta última la única que asegura que las partes son dueñas de lo que se acuerda.

A nadie se le pide que renuncie a sus convicciones. Nos situamos en una fecha, con una historia, unos mediadores, y somos capaces de firmar un compromiso posible que recoge los intereses de las partes y que a nadie le obliga a renunciar a lo que ansía.

Esa es la magia de la mediación. No hay nadie que dicte un laudo, ni dé la razón a alguien, ni señale vencedores ni vencidos. A partir de ahí, a los mediadores solo les queda la dura tarea de volver a sus casas a explicar a su gente que han tenido que renunciar a una parte de sus convicciones para llegar al acuerdo. Pero es ahí cuando se pone de manifiesto la ética de la responsabilidad, cuando lo mejor de la POLÍTICA aflora en el escenario del barro de la vida.

10. *La potencia de los acuerdos sociales frente al Boletín Oficial*

¡Nada hay más potente que un acuerdo firmado por las partes! Aunque el *Boletín Oficial del Estado* parezca poderoso, un ligero cambio de gobierno puede modificar lo que parecía imposible y los que se las prometían felices, se tornan perdedores.

Esta tierra es tierra de pactos, nos sirve el valor de la palabra dada, somos generosos, testarudos y de convicciones profundas. Pero cuando se ha firmado un pacto con el consenso del 100 % de los actores, ahí comienza el futuro. Sin palos en las ruedas, sin utilizaciones torticeras del conflicto, sin «postureos», todos a una. De repente, todo fluye, como el río que da sentido a esta lucha. Y lo que parecía imposible se torna en preciosa realidad.

Ejemplar obra autor

INTRODUCCIÓN: LA MEDIACIÓN COMO MÉTODO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Ejemplar para autor

Los problemas y conflictos ambientales y sociales se caracterizan por su complejidad. De hecho, hay quien los denomina *wicked problems* (problemas retorcidos).[1] Con esta definición se quiere señalar la naturaleza de los conflictos ambientales como fenómenos cuya existencia y definición están en función de diferentes visiones sobre un mismo hecho por parte de distintos y múltiples actores, lo que dificulta su caracterización de forma precisa. Además, la expresión advierte de la interconexión de estos conflictos y sus posibles soluciones con otros problemas, de forma que una manera aparentemente oportuna de resolverlos para unos sectores puede generar efectos secundarios para otros que será necesario incorporar al debate.

Esta caracterización implica que no hay soluciones definitivas ni correctas o incorrectas, dado que las mejores serán las que consigan persuadir de su bondad a la mayoría de los implicados. Esto supone, entre otras cosas, que no existen respuestas tipo que aplicar a un problema como si se tratara de una receta mágica, sino que habrá que plantear en cada caso la fórmula idónea, que dependerá de la percepción de los implicados, y que acarreará, a su vez, consecuencias tanto para estos como para otros actores.

---

1 Hort Rittel y Melvin Webber, «Dilemmas in a general theory of planning», *Policy Sciences* (1973), 4, pp. 155-169.

Los conflictos ambientales se caracterizan también por su carácter público. En muchas ocasiones entran en juego bienes públicos —el agua, la calidad del aire...—, con las administraciones públicas como partes relevantes. Además, tienen un alto contenido social por su afección sobre el conjunto de la población, lo que hace que la toma de conciencia sobre los mismos sea un factor esencial en el propio surgimiento del conflicto.

Por otro lado, tanto la definición del conflicto como sus posibles soluciones tienen un alto componente técnico-científico, lo que implica que para garantizar la correcta gestión de los intereses en juego sea necesario alcanzar un mínimo conocimiento que permita el debate entre las partes. No hay que olvidar, además, que este conocimiento necesita de un elevado grado de interdisciplinariedad, de forma que los distintos saberes técnicos y científicos trabajen en la búsqueda de la solución idónea al conflicto desde todos sus ángulos.

La complejidad señalada es la que hace que la mediación sea una herramienta adecuada para la resolución de los problemas ambientales. «La mediación es un proceso por el que un tercero ayuda a dos o más partes, con su consentimiento, a prevenir, gestionar o resolver un conflicto ayudándolos a alcanzar acuerdos mutuamente aceptables. La mediación se basa en la premisa de que, en el entorno adecuado, las partes en conflicto pueden mejorar sus relaciones y avanzar hacia la cooperación». De esta forma definen y describen este proceso las Directrices de las Naciones Unidas para una mediación eficaz.[2]

Como afirma el mismo documento, la mediación es una actividad especializada que requiere de un enfoque profesional en el que los mediadores deben infundir confianza en el proceso y mantener la convicción de que es posible una solución pacífica.

«Un buen mediador fomenta el intercambio mediante la escucha y el diálogo, instila un espíritu de colaboración mediante la solución de proble-

Ejemplar para autor

2 Directrices de Naciones Unidas para una mediación eficaz, en resolución 65/283 de la Asamblea General, «Fortalecimiento de la función de mediación en el arreglo pacífico de controversias, la prevención de conflictos y su solución». Junio 2011. Fueron publicadas en septiembre de 2012. <http://unaf.org/wp-content/uploads/2013/03/directrices-naciones-unidas-para-mediacion-eficaz.pdf>.

mas, se encarga de que las partes en la negociación tengan conocimientos, información y capacidades suficientes para negociar con confianza, y amplía el proceso para incluir a los interesados pertinentes de diferentes segmentos de la sociedad», indican estas directrices.

Uno de los principales requisitos para que la mediación sea eficaz es que exista un entorno propicio. Simplemente con su existencia, el proceso de mediación tiene un efecto sobre el equilibrio de fuerzas, por lo que ejerce una fuerza positiva sobre el contexto, pero necesita también del apoyo de otros agentes, laterales al conflicto, que pueden incidir sobre su resolución.

Entre los elementos fundamentales de la mediación, las directrices de Naciones Unidas destacan la preparación, el consentimiento, la imparcialidad, el carácter inclusivo, la implicación nacional, los marcos normativos y la coherencia, coordinación y complementariedad con otros procesos. Además, los acuerdos deben tener la calidad suficiente.

La preparación es responsabilidad de los Estados o de las organizaciones mediadoras, que deberán destinar recursos a apoyar el proceso, seleccionar a un «mediador competente con la experiencia, las aptitudes, los conocimientos y la sensibilidad cultural necesarios para la situación de conflicto concreta», poner a disposición del mediador un equipo de refuerzo integrado por especialistas, analizar el conflicto y dotar de preparación, orientación y capacitación adecuadas a los mediadores y sus equipos.

En cuanto al consentimiento, las directrices hacen hincapié en la necesidad de llegar a un entendimiento con las partes en conflicto acerca del papel del mediador y las «reglas de juego» e iniciar la mediación solo en el momento en que todas las partes hayan mostrado su conformidad. Pero no acaba aquí: es preciso continuar poniendo en marcha acciones en orden a seguir generando confianza con y entre las partes, y revisar periódicamente si existe un acuerdo suficiente para el proceso, estando preparado para la posible emergencia de dudas en el mismo.

Para mostrar su imparcialidad, los mediadores deberán asegurarse de que el proceso y la relación con las partes sea justa y equilibrada, y esforzarse por demostrarlo mediante una estrategia de comunicación eficaz. Esto implica no aceptar condiciones para lograr el apoyo de agentes externos que pudieran afectar a la imparcialidad, así como evitar la asociación con la imposición de medidas punitivas contra las partes por otros agentes y minimizar en la mayor medida posible las críticas públicas a las mismas.

Ejemplar libre a uso

Con la característica de la inclusividad, las directrices hacen referencia a la forma en que los intereses, opiniones o propuestas de las partes en conflicto y otros interesados se integran en el proceso. Para ello, puede ser de gran utilidad identificar posibles asociados que ayuden a crear capacidades entre la sociedad civil y otros interesados con miras a su implicación efectiva en el proceso, así como generar mecanismos para ampliar la participación, y para incluir y fomentar la implicación de las distintas perspectivas. Entre otras medidas, el documento de la ONU propone trabajar con los medios de comunicación social y estudiar sondeos de opinión para informar y facilitar la participación.

Las directrices hablan también de mantener la implicación nacional, en el sentido de garantizar la participación de la comunidad y de sus agentes claves, así como de hacer entender a los actores en conflicto el marco normativo de referencia y la necesidad de respetarlo.

Finalmente, las operaciones de mediación tienen que estar dotadas de «coherencia, coordinación y complementariedad». Así, los procesos deberán contar con un mediador principal, preferiblemente de una única entidad, con capacidad de organización y disponibilidad de recursos para llevar adelante la mediación.

Para lograr un acuerdo de calidad debe prestarse atención al proceso, al fondo y la institucionalización de los mecanismos que prevén la solución no violenta del conflicto y evitar su resurgimiento. El acuerdo deberá tener por objeto principal la resolución de las principales cuestiones que llevaron al conflicto, bien abordando las causas fundamentales en el propio acuerdo o estableciendo nuevos mecanismos o instituciones para trabajarlas más adelante mediante procesos democráticos.

En la misma línea, los acuerdos deberían ser lo más precisos posible a fin de limitar las cuestiones problemáticas que habría que negociar durante la fase de implementación, y tendrían que incorporar modalidades claras para la aplicación, el seguimiento y la solución de controversias, así como orientaciones sobre las prioridades, obligaciones de las respectivas partes y calendarios realistas.

Finalmente, los acuerdos deben prever mecanismos sólidos para la solución de controversias a distintos niveles, también al de los agentes locales e internacionales, en su caso, de modo que se puedan abordar los problemas a medida que vayan surgiendo, antes de que se intensifiquen.

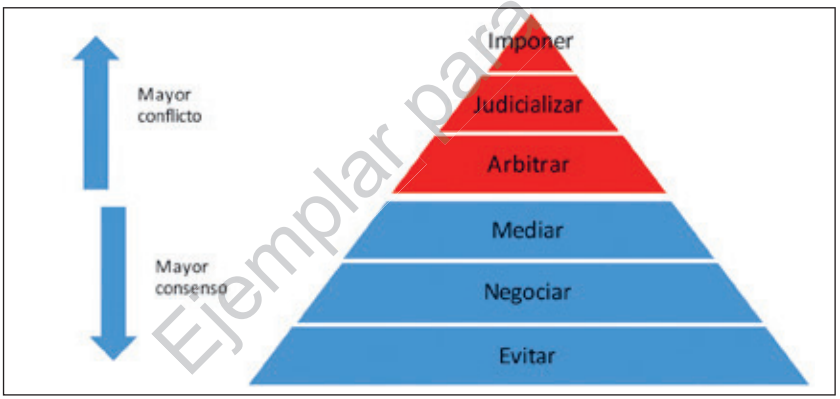
Ejemplar para autor

Además de estas directrices y de los informes que periódicamente se van realizando, Naciones Unidas alberga en su seno el grupo de Amigos de la Mediación, creado el 24 de septiembre de 2010 a iniciativa de Alexander Stubb, ministro de Asuntos Exteriores finlandés, y de Ahmet Davutoglu, su homólogo turco.[3] Sus propósitos son, según los «Términos de Referencia» publicados el 2 de noviembre de 2010, subrayar la importancia de la mediación en el sistema de Naciones Unidas, formar una red de mediadores y desarrollar centros regionales de alerta temprana.

Desde el punto de vista de los métodos de resolución de conflictos, la mediación se encuentra en el medio de la pirámide, en la que, en función del grado de consenso necesario, se ordenan de la siguiente manera:

Ejemplar para autor

FIGURA 1
PIRÁMIDE DE METODOLOGÍAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS



FUENTE: V. Viñuales, «La iniciativa social de mediación para los conflictos del agua en Aragón», en *La nueva administración del agua: un espacio para el diálogo,* UIMP, 2005.

3 A la primera reunión ministerial, celebrada bajo el lema «Aumentar la paz a través de la mediación», asistieron los ministros de Bélgica, Brasil, Noruega, Suiza, Japón, Sudáfrica, Tanzania, México, Qatar e Indonesia, así como la alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, y de altos representantes de la Unión Africana, de la Liga Árabe y de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. Martti Ahtisaari, presidente de Finlandia entre 1994 y 2000, y Premio Nobel de la Paz en 2008 también acudió a esta convocatoria.

Como se muestra en esta pirámide (figura 1), el primer paso en la gestión de conflictos debería ser su prevención y, por tanto, la puesta a disposición de estrategias para evitarlos. Una vez ya manifestado, un primer ángulo de abordaje puede ser la negociación entre los actores en conflicto, algo que solo es posible en algunos casos en que se dan las condiciones de contexto, voluntad, habilidades, capacidades, medios, etc.

Si entre los actores en conflicto no se encuentra el acuerdo, el siguiente paso sería acudir a un tercero. En este caso, nos encontraríamos con tres opciones: la mediación, el arbitraje y la judicialización. Esta última está prevista, reglamentada y definida en el sistema judicial de cada Estado. Los actores en conflicto conocen las normas de juego y el procedimiento, pero apenas tienen control sobre él.

Las otras dos metodologías, sin embargo, tienen en común que son medidas extrajudiciales, en las que los actores controlan parte del proceso —la tramitación, la aceptación del mediador o del árbitro—, pero tienen una diferencia sustancial entre ambas: mientras en el arbitraje existe un tercero —el árbitro— encargado de tomar una decisión para resolver el conflicto, en la mediación la labor del o de los mediadores es favorecer el diálogo y la búsqueda de alternativas para que sean las partes en conflicto las que acuerden la solución. El mediador es un facilitador, y el acuerdo de las partes es imprescindible en esta fórmula.

Finalmente, en la cumbre de la pirámide se encuentra la imposición, que la práctica de resolución de conflictos intenta evitar, entendiendo que no es una forma sólida y duradera de solucionar los problemas.

Ejemplar para autor

EL PAIS

DIARIO INDEPENDIENTE DE LA MAÑANA

EDICIÓN MADRID

LUNES 9 DE OCTUBRE DE 2000

Redacción, Administración y Talleres: Miguel Yuste, 40 / 28037 Madrid / ☎ 91 337 82 00 / Año XXV. Número 8.542 / Precio: 150 pesetas - 0,90 euros

El ministro ya ha decidido optar a "lehendakari"

Mayor dejará Interior en cuanto Ibarretxe convoque elecciones

Jaime Mayor Oreja dejará su cargo al frente del Ministerio del Interior, para encabezar la lista del PP en las próximas elecciones en el País Vasco, en el mismo momento en que el actual lehendakari, Juan José Ibarretxe, situado el adelanto de los comicios. Fuentes próximas al ministro aseguran que Mayor ha tomado esta decisión tras consultar con el presidente del Gobierno, José María Aznar. Mayor no descarta la formación de un Ejecutivo autónomo de coalición con el PSE y el PNV, si este último rectifica su actual estrategia política.

Kostunica prepara un Gobierno que afronte las crisis de Kosovo y Montenegro

Páginas 6 y 7

Jaime Mayor ya maneja una fecha para su probable abandono del Ministerio del Interior. La formalización de su candidatura como cabeza de lista del PP en las elecciones vascas se producirá probablemente en enero si, como calculan sus asesores, Juan José Ibarretxe se decide a celebrar los comicios en marzo de 2001. La candidatura de Mayor, a quien los socialistas y el PNV reprochan su doble condición de ministro y aspirante a lehendakari, ha sendo desencadenada por los últimos acontecimientos en Euskadi, ya que, según fuentes próximas al ministro, no estaba en sus planes políticos cuando se integró en el Gobierno de José María Aznar, en mayo de 1996.

Mayor ha simultaneado en los últimos meses su labor como máximo responsable de la lucha contra ETA con una cerrada defensa ataques al PNV como partido integrante del Pacto de Lizarra. A él se atribuye la estrategia de "firmeza" emprendida por el Gobierno contra ETA y el radical nacionalista.

Este doble papel le ha ido situando, en plena carrera electoral de los comicios, como el posible candidato en los próximos comicios a quien adelante Ibarretxe para ocupar una vez que se ha quedado en minoría.

En las elecciones generales del 12 de marzo pasado, Mayor se encabezó la lista por Vizcaya. El Partido Popular ganó entonces en número de votos en las tres capitales vascas.

Páginas 21 a 24

BARÓMETRO DE OTOÑO DE DEMOSCOPIA PARA EL PAÍS

La crisis del petróleo y la caída del euro reducen el optimismo sobre la economía

El deterioro de la economía española —fruto de la crisis por la subida del precio de los carburantes, el descontrol de la inflación y la depreciación del euro frente al dólar— ha reducido el optimismo de los ciudadanos sobre el futuro de la misma, según se recoge en el Barómetro de Otoño realizado para EL PAÍS por Demoscopia con una encuesta a 1.436 personas.

El porcentaje de españoles que califican la situación económica de buena o muy buena se reduce en siete puntos (46% a 39%) en los últimos seis meses, mientras que aumentan los que consideran regular (32% a 36%), o directamente mala o muy mala (20% a 24%).

La inquietud por el deterioro económico no empaña, sin embargo, las opciones electorales del PP, pues mantiene la misma distancia con el PSOE en intención directa de voto que en marzo pasado (más de seis puntos). La gestación del Gobierno tuvo buena nota: el aprobado (5,2). El consenso para los socialistas resulta ser que su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, es el mejor valorado, por encima de José María Aznar.

Páginas 17 a 20

Editorial en la página 14

SUMARIO

Kwasniewski renueva su mandato como presidente de Polonia
El socialdemócrata Aleksander Kwasniewski fue reelegido ayer presidente de Polonia con el 54% de los votos, según los primeros datos. Su victoria marca el ocaso de Solidaridad y el entierro del comunismo. Página 5

Schumacher devuelve a Ferrari el Mundial de Fórmula 1 dos décadas después
Páginas 59 a 63

Rivaldo amenaza con dejar el Barça
Página 72

La Comisión Europea insta a utilizar la bonanza económica para garantizar las pensiones
Página 77

Alí Rodríguez, presidente de la OPEP: "El próximo año, el barril de petróleo costará entre 22 y 28 dólares"
Página 85

Educación
Congelación de becas

ACTIVE ENGLISH
Hoy, dos fichas del curso.



Masiva manifestación en Zaragoza contra el Plan Hidrológico

Decenas de miles de personas —300.000, según los organizadores— se manifestaron ayer en Zaragoza contra el Plan Hidrológico Nacional, que contempla el trasvase de caudal del río Ebro a la cuenca mediterránea. La protesta, apoyada por cientos de organizaciones sociales y todos los partidos políticos, excepto el PP, fue calificada de "histórica" por el presidente aragonés, Marcelino Iglesias, del PSOE.

Página 32

ROMPA CON LA IDEA DE QUE EL MEJOR SEGURO DE COCHE ES EL MÁS CARO



www.lineadirecta.com
902123123

OLA DE VIOLENCIA EN ORIENTE PRÓXIMO

Judíos y palestinos acaparan comida por miedo a la guerra

FERRAN SALES, **Jerusalén**

El miedo está ya en las calles. El fantasma de la guerra asomaba a israelíes y palestinos. Las dos comunidades se encerraron ayer en sus casas. La judía, para celebrar la fiesta religiosa del Yom Kipur —el Gran Perdón—; la palestina, para acatar el toque de queda impuesto por Al Fatah, que mandó cerrar los comercios a partir de la una de la tarde. Ayer, palestinos e israelíes coincidieron en las tiendas para acaparar alimentos. A pocas horas de que hoy expire el ultimátum del primer ministro israelí, Ehud Barak, a los palestinos para que cese la violencia, Israel concentró ayer tropas en la frontera con Líbano y en Gaza. El conflicto amplió su trágica estadística con dos nuevas víctimas.

Pasar a la página 3

Más información en las páginas 2, 4 y 5

EJEMPLAR DE MUESTRA

Portada de *El País*, 9 de octubre de 2000

Diario del
AltoAragón
Director Antonio Anguis Araguás · Año XVI. Número 5.244 · Lunes, 9 de octubre de 2000 · Precio 125 pesetas/0,75 Euros



Alrededor de 400.000 personas participaron ayer en la mayor manifestación de la historia de Aragón

Impresionante aspecto de la manifestación de ayer en Zaragoza

No rotundo al trasvase

Alrededor de 400.000 personas participaron ayer en la manifestación convocada por los agentes sociales de Aragón en contra de los trasvases que contempla el Plan Hidrológico Nacional. La movilización, en la que el único incidente fue el abucheo al alcalde de Zaragoza cuando salió del Ayuntamiento al paso de la marcha, dejó bien clara la postura de la sociedad aragonesa sobre la política hidráulica. El ministro de Medio Ambiente y el secretario de Estado de Aguas y Costas se confesaron ayer sorprendidos por la manifestación y reiteraron la voluntad de diálogo del Gobierno. (Páginas 3 a 9)

Iglesias dice que el Gobierno no puede tomar acuerdos contra una Comunidad Autónoma

El periodista aragonés Luis del Val leyó un manifiesto que fue largamente aplaudido

Jaume Matas se confiesa sorprendido y reitera la oferta de diálogo del Ejecutivo

HOY ES NOTICIA

Página 12
Homicidio en la capital jacetana
El presunto agresor ingresa en la Unidad de Cuidados Intensivos del hospital San Jorge de Huesca, debido a la gravedad de sus heridas

Página 37
Terrorismo
El ministro del Interior Jaime Mayor Oreja manifiesta en Sevilla que la banda ETA tiene una cierta infraestructura en la comunidad autónoma de Andalucía

Suplemento Deportes
Fútbol altoaragonés
Valioso empate del Binéfar ante el Burgos en el Segalar (1-1) y rotundas victorias del Huesca frente al Villanueva (3-0) y del Fraga en el campo del Ebrima (1-2)

Páginas 12 y 13 de Deportes
Eliseo Martín
El obstaculista monzonense y su entrenador Fernando García Herbera hicieron realidad sus sueños deportivos en los pasados Juegos Olímpicos de Sidney 2000

Portada de *Diario del Alto Aragón*, 9 de octubre de 2000

COMARCAS
Diario del AltoAragón
Domingo, 4 de febrero de 2001 / 9

ALTO ARAGÓN

La Coordinadora celebró ayer en la capital aragonesa su congreso anual

Coagret dice que presentará una queja en Bruselas tras la aprobación del PHN

EUROPA PRESS

ZARAGOZA.- La Coordinadora de Afectados por los Grandes Embalses y Trasvases (COAGRET) presentará una queja en el momento en el que se apruebe el Plan Hidrológico Nacional (PHN), según indicó su portavoz, Pedro Arrojo, en declaraciones a Europa Press, al término del I Congreso Anual que la Coordinadora ha realizado ayer en Zaragoza.

Esta queja será elaborada por un equipo de juristas que ya han comenzado a trabajar en esta línea con el fin de presentarla en Bruselas nada más que se apruebe el Plan Hidrológico e "intentar presionar", apuntó Arrojo. Además de esta iniciativa contra el PHN, COAGRET ha previsto otra serie de actos como una marcha a pie en el verano con destino Bruselas en la que participarán todos los afectados por los grandes embalses y trasvases y varios actos de protesta en los valles aragoneses que se sucederán a lo largo de este año.

Asimismo, COAGRET ha fletado ya varios autobuses para que los afectados por las obras hidráulicas y el trasvase del Ebro puedan acudir a las manifestaciones contra el Plan Hidrológico Nacional que tendrán lugar en Barcelona el próximo día 25 de febrero y en Madrid el día 11 de marzo. Dentro de este I Congreso Anual, COAGRET ha hecho también un llamamiento a la Diputación General de Aragón, PSOE, UGT y UAGA con el fin de pedir que se cumplan los compromisos adquiridos por el presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, en su discurso de investidura en el que prometió "no inundar más pueblos en Aragón y abrir el diálogo social", recordó el portavoz de Coagret.

En este sentido, Arrojo señaló que se pedía a estas fuerzas "un proceso de relectura del Pacto del Agua en el que se escuche a la montaña y den una oportunidad al diálogo, que incalmente prometieron".

Para COAGRET, es necesario que se realice un "pacto social por el medio rural en Aragón basado en el compromiso por los regadíos, secano y montaña. El medio rural no es sólo regadío, hay alternativas que vamos a demostrar y, si en lugar de presas hablamos de regadíos, nos pondremos de acuerdo".

MOMENTO HISTÓRICO

Este llamamiento es realizado por COAGRET en un momento "clave e histórico donde se conjuga el reconocimiento de la nueva cultura del agua", que afora en algunos partidos políticos, y "la política de hechos consumados de 'rápido, rápido, ahora o nunca' por parte del PP de hacer las grandes obras de agua que responden a una cultura de Joaquín Costa de principios de este siglo".

En esta dinámica, apuntó Arrojo, se incluyen todas las obras hidráulicas y el trasvase que son para hacer mercadería de agua, factores estos que "son las tres caras de la misma realidad antisocial, antieconómica y antiecológica del PP".

En el I Congreso Anual de COAGRET, estuvieron presentes alrededor de 150 personas procedentes de diversos colectivos que se integran dentro de la Coordinadora como es el caso de Acude, Río Ara, Río Aragón, Coordinadora Biscarués-Mallos de Riglos, Plataforma de Defensa del Jalón, Plataforma del Queiles, Plataforma del Matarraña y Lechago. Por último, también estuvieron presentes algunos representantes de sindicatos y partidos políticos que apoyan a Coagret, como es el caso de CC.OO., CGT, USO, FABZ, IU, CHA y Espacio Alternativo, entre otros.

ECOLOGISTAS

Organizaciones ecologistas españolas se opondrán a la construcción de una treintena de embalses de los 100 previstos en el Plan Hidrológico Nacional porque producirían un enorme impacto medioambiental y social, según pusieron de manifiesto durante unas jornadas celebradas ayer.

El encuentro había sido organizado por Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO/BirdLife y WWF/Adena, colectivos ecologistas que se opusieron al informe sobre el Plan Hidrológico Nacional (PHN) elaborado por el Consejo Nacional del Agua. Según Santiago Martín Barajas, de Ecologistas en Acción, el PHN, aunque ha incorporado algunos aspectos positivos desde el punto de vista del medio ambiente, mantiene una serie de proyectos "inaceptables" y es "completamente insostenible". Además de rechazar el trasvase del Ebro, "nos oponemos a la construcción de una treintena de los cien embalses que se piensan realizar", porque "son irracionales", matizó Martín Barajas, quien recordó que su organización ha recurrido en la Audiencia Nacional siete de ellos.



Una de las manifestaciones convocadas por Coagret.

Críticas a Iglesias

EFE

PALMA.- La portavoz adjunta del grupo popular en el Congreso, Rosa Estarás, defendió ayer el Plan Hidrológico Nacional (PHN), que calificó de "una cuestión de Estado", y dijo que no puede quedar paralizado "por un capricho" del presidente aragonés, Marcelino Iglesias.

En declaraciones a la agencia de noticias Efe, la diputada del PP por Baleares recordó que el PHN intenta repartir el agua entre todos los ciudadanos y conseguir un equilibrio territorial, "para que deje de haber una España seca y una España húmeda", precisó.

Con estas palabras, Estarás criticó la actitud de Iglesias, a quien consideró un "demagogo" por oponerse a este plan y al trasvase del Ebro incluido en él, porque "lo único que se pretende es que no vaya al mar todo el caudal de ese río que ahora va a parar al Mediterráneo".

Incluso con el trasvase, todavía irían a parar al mar cada año cerca de cinco mil hectómetros cúbicos de agua del Ebro, aseguró Estarás, quien insistió en recalcar que con el PHN "no pierde nadie, sino que ganamos todos".

También subrayó que el Plan Hidrológico Nacional garantiza el cumplimiento del "pacto por el agua", aprobado en Aragón por unanimidad en 1992, y recordó que cuenta, además, con el apoyo de los regantes "y de buena parte del PSOE", como las comunidades de Castilla La Mancha, Extremadura o Murcia.

Para la portavoz popular, el Plan es la opción "medioambiental, técnica y económica más correcta", porque lo que persigue es "un reparto del agua para toda España".

Fondo documental

Página de *Diario del Alto Aragón*, 4 de febrero de 2001

AGUA Y FUTURO ■ AGUA Y FUTURO ■ AGUA Y FUTURO ■ AGUA Y FUTURO ■ AGUA

Miles de personas, 300.000 según la organización, se concentraron ayer en Barcelona para rechazar el proyecto de Plan Hidrológico Nacional (PHN). Los ciudadanos de Aragón y Cataluña unieron sus fuerzas contra el «macrotrasvase» del Ebro. La próxima movilización será en Madrid







A la izquierda, alcaldes del Delta, Ar'Bes, Deltebre, Tarderáchas (CiU), Sénchez (EUC) y, entre otros, Jesús Gascón de la Federación de Casas y Centros Regionales de Aragón en Cataluña. y, en la imagen pequeña, encerrada en el círculo, el trasvase

Rotundo «no» al trasvase en Barcelona

■ Varios miles de personas, 300.000 según la organización, pidieron a la Generalitat que rechace el PHN

HERALDO DE ARAGÓN
José Juan Verón
BARCELONA

Una multitudinaria manifestación mostró ayer en Barcelona el rechazo que provoca en amplios sectores de la Cuenca del Ebro el proyecto de Plan Hidrológico Nacional (PHN) del Gobierno central por el que se pretende el «trasvase» de un tercio del río. Alrededor de 300.000 personas según la organización (100.000 según la Guardia Urbana) pidieron en las calles de Barcelona que la Generalitat de Cataluña se opusiera también con rotundidad a este PHN.

La manifestación de Barcelona desbordó todas las expectativas. La organización apenas pudo responder, debido a que a la convocatoria acudieron cuatro veces más personas de las esperadas. Quizá por ello, la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña había entregado un recorrido pensado para su manifestación normal y en el que apenas se podía hacer la multitud que se congregó en Barcelona.

El presidente Pujol tiene que tomar nota de lo que piensa la sociedad catalana del PHN y dejarse de jugar con nuestro futuro, le invitamos a que acuda a la manifestación de Madrid y a que se oponga rotundamente a este plan de obras, que es sólo la liquidación del Ebro en su tramo final». Así se expresó el portavoz de la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña, Manel Tomás, ante miles de personas que abarrotaban la Plaza de la Catedral de Barcelona.

Cuando Tomás pronunció estas palabras, los últimos en salir de la Plaza Universidad todavía no habían iniciado la marcha. Así, la mayoría de los aragoneses que acudieron a Barcelona se perdieron la lectura del manifiesto, que corrió a cargo del escritor Ignasi Riera. En el manifiesto, Riera abogó por una nueva cultura del agua y mostró el rechazo de los presentes al trasvase del Ebro. «Cataluña no puede contemplar impasible cómo se roba el futuro a las Tierras del Ebro», dijo, según el texto, ya que «el PHN absolutamente ignora una terrible amenaza». Además, el proyecto del Gobierno central enfrenta innecesariamente a las Comunidades.

En la primera fila de la manifestación, con una pancarta que rezaba «Por una nueva cultura del agua. No al PHN», no faltó la presencia aragonesa. Junto a los representantes de la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña, PSC, ERC, ICdEs Verds, CiU y los sindicatos catalanes, se encontraban Pedro Arrojo, en representación de la Plataforma en Defensa del Ebro de Aragón; Jesús Membrado, secretario general de UGT-Aragón; Enrique Tordesillas, secretario general de CC.OO.-Aragón; Antonio Cosculluela, presidente de la Diputación de Huesca; Juan Alberto Belloch, consejal del PSOE en el Ayuntamiento de Zaragoza; Gonzalo González, diputado de CHA en las Cortes de Aragón; Mercedes Gallizo, diputada de NAPUCE en el Congreso; y Jesús Gascón, presidente de la Federación de Casas y Centros Regionales de Aragón en Cataluña. Entre los manifestantes, también conocidos como el escritor Javier Tomeo o el cantautor José Antonio Labordeta.

En una segunda columna, los representantes de la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña. Más atrás, ya casi en una frontera entre el río Ebro azul de Aragón y el verde de sudor de Cataluña, los alcaldes del Ebro. Unos aragoneses que hacer agravio. Las reflexiones a que el PHN nos obliga: la destrucción del ecosistema del Delta del Ebro y a la falta de solidaridad de las regiones ricas con las menos desarrolladas fueron constantes.

El carnaval también fue una buena excusa para lanzar mensajes. Niños vestidos de río, lienzos con grandes tuberías entrelazadas, funerales con el Ebro en el féretro y trajes regionales estuvieron presentes en la marcha.

Entre los varios miles de aragoneses que acudieron a Barcelona se encontraban varios diputados y dirigentes del PSOE y de CHA igual tuvo la presencia más numerosa), también hubo una notable representación de los sindicatos CC.OO. y UGT, así como de organizaciones que pertenecen a la Plataforma en Defensa del Ebro como COAGRET, ADEZPA o INAR. No hubo representación institucional del PAR.

Entre los participantes en la manifestación cabe destacar la presencia de cargos electos de CiU y del PP. También, junto al resto de sindicatos agrícolas, acudió AVA/ja/Euragrina.

ANECDOTARIO

- PAR. Se corrió el rumor de la presencia del vicepresidente de la DGA y presidente del PAR, José Angel Biel, pero no acudió a la manifestación. La representación del PAR, que llevó 3 autobuses, corrió con algunos consejales.
- Arrojo. Uno de los más aplaudidos fue Pedro Arrojo. El diputado de COAGRET demostró tener mucho predicamento en las tierras catalanas del Ebro, que reclamaron su presencia en el cruce de la cabecera de la manifestación.
- CiU. El diputado de CiU Toni Castellà, exconsejal del PSOE de Mont de Pietat, fue el único cargo electo de la coalición presente. Hubo algún consejal, del Ejerica.
- Marragall. El presidente del PSC, Pasqual Maragall, estuvo en la convocatoria pero no en la marcha. Algunos ciudadanos le reconocieron tal haber estado en la cabecera.



Algunos miembros de la Plataforma Catalana en Defensa del Ebro frente a la catedral

EL MANIFIESTO

- «Ha llegado la hora de iniciar una gestión de la demanda que prime los usos eficientes y penalice los insolidarios pero, cuando ha llegado la hora, el Gobierno español del PP presenta por vía de urgencia un Plan Hidrológico que se basa en una sola propuesta central: el trasvase del Ebro».
- «Es obsoleto y enfrenta a unas Comunidades con otras. No considera los efectos del cambio climático, que los cuidales del Ebro están sobreestimados y el impacto de los pantanos previstos en Aragón y Navarra».
- «Necesitamos un PHN pero no éste».
- «Pedimos al Gobierno español, al Parlamento, a la Generalitat de Cataluña y a la Agencia Catalana del Agua la retirada de esta propuesta que nos aboca a nuevas guerras del agua».

«Ya no se puede decir que es un conflicto territorial»

J. J. V. **Barcelona**

«Después de esta manifestación multitudinaria ya no se podrá decir que el PHN es un conflicto territorial, que es una lucha entre pueblos. Esto es la unión de los pueblos por una nueva racionalidad del agua», aseguró ayer el profesor de la Universidad de Zaragoza y dirigente de COAGRET, Pedro Arrojo.

En este sentido, el portavoz de la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña, Manel Tomás, abogó por unir a las gentes de Aragón y Cataluña, y del resto de España, para conseguir parar el actual proyecto de Plan Hidrológico. Así, en la movilización estuvieron representantes de otras Comunidades con la cuenca del Ebro como La Rioja, Navarra y País Vasco.

«Aragón ya no está solo», afirmó el portavoz de Ecologistas en Acción, Santiago Martín Barajas. Martín también destacó la presencia de cargos electos de CiU y del PP. También, junto al resto de sindicatos agrícolas, acudió AVA/ja/Euragrina.

Todos los portavoces y dirigentes políticos y sociales presentes en la manifestación de Barcelona destacaron la importancia de la próxima movilización de Madrid por tratarse de un paso más, dado que tendrá carácter estatal.

LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS

Biel: «Seguir con este Plan es una osadía»

M. L. **Zaragoza**

«Con 400.000 personas manifestándose el 8 de octubre en Zaragoza, los miles que lo han hecho en Barcelona y los que vemos a Madrid, es un empecinamiento absurdo llevar adelante este Plan Hidrológico», afirmó ayer el vicepresidente del Gobierno de Aragón, José Angel Biel. «No tiene ni pies ni cabeza», puntualizó. «Con tanta oposición, es una osadía continuar con la aprobación de una ley, con una mayoría coyuntural, que legitimará el futuro», declaró Biel y consideró «poco coherente» que el PHN sea apoyado por Autonomías que «no ceden agua como Castilla-La Mancha y Extremadura».

Biel, que es también presidente del PAR, explicó que la baja sido posible acudir a la manifestación de Barcelona y que su partido había decidido concentrar esfuerzos para la convocatoria de Madrid. Tanto el presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, como el propio Biel participarán en la movilización del 11 de marzo en Madrid.

Puig: «Ahora tenemos más fuerza para negociar»

DV **Barcelona**

El consejero catalán de Medio Ambiente, Felip Puig, dijo ayer que «no que la manifestación de Barcelona puede ayudar al Gobierno catalán a negociar con más fuerza y con más autoridad ante el Gobierno la revisión del Plan Hidrológico Nacional (PHN).

El consejero declaró que «la Generalitat acudió desde un primer momento un doble compromiso: buscar soluciones por la falta de agua que tiene media Cataluña, defender el río Ebro, y que esto no vaya en perjuicio ni del futuro ni de las condiciones medio ambientales del río, del Delta ni de la gente del Ebro».

Según Puig, la manifestación «responde a la intranquilidad de la gente de las Tierras del Ebro sobre un tema fundamental para su futuro. Puig recordó que la Generalitat no acepta el PHN y que han decidido «negociar hasta el último momento con el Gobierno para revisar, modificar y reconducir este proyecto que no responde a las necesidades de Cataluña».

GRABADO

Página de *Heraldo de Aragón,* 26 de febrero de 2001

EN ESTE NUMERO

También HERALDO DEPORTES

HERALDO DE ARAGON

Diario independiente - Fundado en el año 1895

Redacción, Administración y Comercial: Independencia, 29 / Teléfono 976765000 / Precio: 125 pesetas = 0,75 euros / Año CVII. Nº 35.197
Zaragoza, lunes 26 de febrero de 2001

EL TIEMPO HOY

Cielos parcialmente nubosos en el área pirenaica a primera hora tendiendo a aclarar; predominio de cielo poco nuboso en el resto. Tenderán a subir ligeramente las temperaturas y soplarán vientos flojos de componente norte inicialmente, que irán rolando al sur.

GORDO PRIMITIVA
3-5-35-39-40-49
Complementario: 36 - Reintegro: 5

ONCE
43738
Caimán: Serie 000



Imagen de la plaza de la Catedral, de Barcelona, abarrotada por los manifestantes, entre las que había miles de aragoneses

Rotundo éxito de la convocatoria de la Plataforma en Defensa de las Tierras del Ebro

Multitudinaria manifestación contra el PHN en Barcelona

Miles de aragoneses se sumaron a la gran marcha de rechazo al proyecto de trasvase

La Generalitat, que fue muy criticada, dice que negociará «con más fuerza»

Una multitudinaria manifestación reunió ayer en Barcelona el rechazo de los catalanes al Plan Hidrológico Nacional (PHN), que contempla el trasvase del Ebro. Según la organización, 300.000 personas (160.000, para la Guardia Urbana) pidieron que la Generalitat se oponga al proyecto. Varios miles de aragoneses se desplazaron a Barcelona para apoyar la protesta. Entre ellos se encontraban representantes de partidos como PSOE, CHA, PAR e IU. También todos una nutrida parte mayoría de los sindicatos, además de organizaciones de la Plataforma en Defensa del Ebro. Asimismo asistió a la manifestación, el vicepresidente, José Angel Biel, afirmó en Zaragoza que la gran oposición que existe al PHN confirma que es una medida seguir con su tramitación.

Al final, el portavoz de la Plataforma en Defensa del Ebro de Cataluña, Manel Tomás, pidió que «el presidente Pujol tome nota de lo que piensa la sociedad catalana». «Le invitamos «aladín» a que acuda a la manifestación de Madrid y a que se oponga rotundamente a este Plan», dijo. En este sentido, el consejero catalán de Medio Ambiente, Felip Puig (CiU), consideró que la protesta diará fuerza a la Generalitat para negociar con Madrid su revisión.

(Páginas 3 y 4
Editorial, página 11)

Detenidos otros diez miembros del «complejo Donosti»

Las Fuerzas de Seguridad están asestando un duro golpe al Renado «complejo Donosti» con la detención de otros diez miembros del principal comando de ETA, en el País Vasco y Navarra. El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, confirmó ayer que se ha desarticulado uno de los más activos cuidos de la banda terrorista, y aseguró que Interior llevaba meses investigando al grupo que dirigía Iñigo Cuadri, cuya detención el viernes precipitó toda la operación ante el temor de que algunos de los presuntos colaboradores de ETA pudieran huir a Francia.

(Página 13)

Aznar garantiza la libertad en el País Vasco y asegura que el PNV «no es imprescindible».

(Página 14)

Toda la cúpula del GRAPO sabría qué pasó con Cordón

La Policía confía en resolver la desaparición del empresario navarro Publio Cordón, ya que cree que toda la cúpula del GRAPO conoce qué pasó con él, porque la banda siempre ha sido una organización «superjerarquizada». Interior asegura, además, que los grupos están dirigidos actualmente por un ex preso de la banda, que ya cuenta activistas, incluida dos en el movimiento «okupa» de Madrid.

(Página 13)

Los gasolineros acusan al Gobierno de favorecer a los hipermercados

La Confederación Española de Empresarios de Estaciones de Servicio, la Federación Catalana y la Asociación Madrileña de Propietarios de Gasolineras denunciarán mañana al Gobierno ante el Tribunal de Defensa de la Competencia (TDC) por «ayudas de Estado encubiertas» a los hipermercados. Los gasolineros consideran que existe competencia desleal.

(Página 21)

Un experto dice que la epidemia de las «vacas locas» durará cinco años

Uno de los epidemiólogos más respetados en el mundo académico y asesor del Gobierno británico en la crisis de las «vacas locas», Roy Anderson, vaticina que la epidemia no se dará por cerrada hasta dentro de cinco años. Cree que los gobiernos deben exigir a los responsables de la industria productora de harinas cómicas que expliquen cuándo y dónde enviaron estos piensos, considerados el origen del mal.

(Página 27)

El sector educativo aragonés rechaza sobre la propuesta del Ministerio para recuperar la revalida

(Página 5)

Un fuerte terremoto azota Asia Central sin causar víctimas mortales mientras El Salvador sigue temblando

(Página 26)



Paco se lleva el balón ante Fernando Soler

El Zaragoza, condenado a vivir en zona de nadie

El Real Zaragoza volvió a morder en Valladolid (2-0) en parte cara. Una vez más, y en esta ocasión sí de penalti -Escalier falló el lanzamiento-, el equipo aragonés fue incapaz de marcar y la derrota le deja en tierra de nadie, lejos de la zona de peligro, pero también sin opciones de llegar a los puestos de la UEFA.

(Páginas 2 a 6)

2 VALLADOLID
R. ZARAGOZA
0

Prensa Histórica

Portada de *Heraldo de Aragón*, 26 de febrero de 2001

Diario del Alto Aragón

Director: Antonio Angulo Aragüés Año XVII. Número: 5.396 ■ Lunes, 12 de marzo de 2001 Precio: 150 pesetas/0,90 Euros

Aragón toma Madrid contra el PHN

Cuatrocientas mil personas, según los organizadores, participaron en el histórico 11-M

"Un Gobierno democrático tiene que escuchar la voz del pueblo en la calle", dice el presidente del GA

La provincia de Huesca tuvo un protagonismo especial, con los afectados por los grandes embalses

El portavoz del Gobierno dice que el PHN recoge las principales peticiones de los manifestantes



Impresionante aspecto de la manifestación, en plena Puerta del Sol.

Las calles de Madrid fueron ayer un grito unánime contra el trasvase del Ebro. Cuatrocientas mil personas, según los organizadores, y 150.000, en cifras d de la Policía Local de Madrid, se sumaron a la marcha que llevó a la capital del Estado la reclamación de un plan basado en una nueva política hidráulica sin obras faraónicas y sin trasvases.

El presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, manifestó, tras el éxito del acto, que el Gobierno tiene que escuchar la voz de la calle. Del otro lado, el Ejecutivo se mostró convencido de que buena parte de las reclamaciones de ayer ya están recogidas en su proyecto.

El Alto Aragón tuvo un protagonismo especial en la histórica jornada, por la presencia de afectados por los grandes embalses y el desplazamiento a Madrid de miles de personas.

(Cuadernillo Central)

Muere una niña en Jasa al resultar alcanzada por un disparo fortuito

Una niña de tres años de edad resultó muerta ayer en la localidad pirenaica de Jasa al resultar alcanzada de modo fortuito por un disparo cuando un vecino procedía a la limpieza de su rifle. El suceso, que ha causado gran conmoción en la zona, ocurrió a media tarde. El Juzgado de Jaca instruye las diligencias.

(Página 7)

El Papa beatifica a 233 mártires, cinco de ellos altoaragoneses

El Papa Juan Pablo II benefició ayer a 233 mártires de la guerra civil española de 1936-39, entre los que se encontraban cinco altoaragoneses: los salesianos Zacarías Abadía, Francisco Bandrés, José Calasanz y José Otín, y del franciscano Alfonso López.

En la ceremonia, Juan Pablo I aprovechó también para pedir el fin del terrorismo.

(Página 47)

Arilla presenta la dimisión tras la derrota del Huesca frente al Casetas (0-2)

La derrota del Huesca a manos del Casetas (0-2) provocó ayer la dimisión del técnico Vicente Arilla, que fue aceptada por la junta directiva en el mismo vestuario de El Alcoraz. Los azulgranas, que completaron un partido horrible, sólo han sumado dos puntos en las cinco últimas jornadas.

En el resto de la jornada de Tercera División, triunfos del Fraga y Alcampell y derrotas de Peralta, Jacetano, Sariñena, Lalueza y Tamarite.

(Suplemento Deportes)

Portada de *Diario del Alto Aragón,* 12 de marzo de 2001

EN ESTE NUMERO

También HERALDO DEPORTES

HERALDO DE ARAGON

Diario independiente · Fundado en el año 1895

Redacción, Administración y Comercial: Independencia, 29 / Teléfono 976795000 / Precio 125 pesetas = 0,75 euros / Año CVII. N.º 35.211
Zaragoza, lunes 12 de marzo de 2001

EL TIEMPO HOY

GORDO PRIMITIVA
23-31-36-39-40-44

ONCE
71415

ARAGÓN SE MOVILIZA: La capital de España se llenó de manifestantes contra el Plan Hidrológico Nacional

Victoria en la calle

Más de 400.000 ciudadanos en Madrid y cerca de 100.000 en Zaragoza dejaron patente el amplio rechazo social existente en toda España ante el trasvase del Ebro

Los aragoneses encabezaron la masiva repulsa al proyecto del Gobierno central, junto a gentes de otras Comunidades que apoyaron la protesta

Marcelino Iglesias dice que no hay más alternativa que retirar el Plan, mientras Pío Cabanillas está dispuesto «a escuchar y a que nos escuchen»

El Plan Hidrológico Nacional recibió ayer un duro golpe en las calles de Madrid. El multitudinario rechazo social contra el proyecto del Gobierno central y el trasvase del Ebro quedó patente con una manifestación que, según los organizadores, congregó a más de 400.000 ciudadanos, la mayoría de Aragón, pero también de otras Comunidades. Aunque la Policía Local hablaba de 130.000 personas, en Madrid no se recordaba una movilización semejante. Con el acto a punto de concluir, el final de la marcha de protesta iría colocado a más de un kilómetro de la Puerta del Sol.

Las primeras reacciones del PP oscilaron entre las descalificaciones de unos dirigentes y la cautela de otros. Todas las cadenas de televisión abrieron sus informativos con la noticia, pero dieron un tratamiento dispar. En Zaragoza, Huesca, Teruel y Jaca también se concentraron los ciudadanos que no pudieron ir a Madrid. La manifestación de la plaza del Pilar congregó a cerca de 100.000 personas.

(Páginas 3 a 11 y Contraportada)





La marcha contra el trasvase desbordó todas las previsiones y decenas de miles de personas «en la foto» inundaron la Puerta del Sol; a la vez, miles de zaragozanos abarrotaban la plaza del Pilar

- **Una niña de 3 años resulta muerta en Jasa por un disparo accidental**

Una niña de tres años falleció ayer en la localidad oscense de Jasa como consecuencia del disparo fortuito de un rifle de caza que estaba limpiando un vecino en el pueblo. La pequeña, cuya identidad se corresponde con las iniciales A. G. G., era natural del barrio zaragozano de Casetas y cuando recibió el impacto se encontraba en las escaleras exteriores del bar situado en la plaza Mayor, junto a sus familiares.

Página 13

- **El Papa Juan Pablo II pide el fin de la violencia terrorista en España**

Juan Pablo II pidió ayer en el Vaticano el cese del terrorismo en España. Afirmó que ningún motivo, ninguna causa o ideología pueden justificarlo». El Papa señaló que los españoles están siendo sometidos «por una serie horrenda de violencias y asesinatos que han causado numerosas víctimas» y que en la raíz de tales excesos «hay una lógica perversa que es preciso denunciar».

Página 34

- **El subcomandante Marcos llega, entre aclamaciones, al Zócalo de la capital mexicana**

(Página 23)

DEPORTES

Juanmi salvó la cara

2 0

El viaje de ida y vuelta a la manifestación transcurrió sin incidentes, tanto en la carretera como en Madrid

(Página 10)

EDITORIAL

Jaque mate al trasvase

El vuelco escenarios simultáneos, cientos de miles de personas volvieron a expresar ayer su rotunda oposición al trasvase del Ebro. El volumen de estas manifestaciones indica que la masiva movilización popular iniciada hace seis meses no ha cesado de incrementar su potencia. Tal situación pone en jaque mate al Plan Hidrológico Nacional (PHN) pergeñado por el Gobierno de José María Aznar. El controvertido proyecto debe ser retirado, para dar paso a una negociación de verdad que replantee la política del agua sobre bases racionales, actuales y acordes con los criterios europeos.

No cabe ignorar o menospreciar el clamor que emerge de las calles españolas; no es posible que un Gobierno que aspira a cohesionar el país y a modernizarlo pretenda abogar las aspiraciones de tantos ciudadanos. Ni pedita, aunque quisiera.

(Sigue en la página 17)

Portada de *Heraldo de Aragón,* 12 de marzo de 2001



Manifestación en Valencia contra el trasvase del Ebro y el Plan Hidrológico Nacional.
Foto: Pau Bellido, *Mediterráneo*. 24 de noviembre de 2002.

Ejemplar para

Manifestación contra el decreto que regula el trasvase del Ebro.
Foto: Ángel de Castro, *El Periódico de Aragón.* 18 de mayo de 2008. ▸


NO PANTANO DE BISCARRUES
NO
TRASVASE JALON
VERGÜENZA DE ARAGÓN
NO A NINGUN TRASVASE
(INCLUIDAS las PERSONAS)
CAGADA
Generalitat de Catalunya
Nos hauren de fer aragonesos!
LES TERRES DE L'EBRE
TALUNYA

Ejemplar para autor

1. LA INICIATIVA SOCIAL DE MEDIACIÓN PARA LOS CONFLICTOS DEL AGUA EN ARAGÓN: BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

Ejemplar para autor

La apuesta por la mediación como método de resolución de conflictos en el caso de la política del agua en Aragón pretendía acabar con décadas de enfrentamientos sociales y políticos, así como hacer avanzar la política hidráulica por las vías de la sostenibilidad social, económica y ambiental. Por eso, quienes empujaron los primeros pasos lo hacían convencidos de que «frente a la razón de la fuerza, hay que apostar por la fuerza de la razón», demostrando que el diálogo y la mediación son estrategias privilegiadas para la resolución de conflictos.

Antes de entrar a describir brevemente la experiencia de la ISM conviene hacer una breve referencia al contexto. Desde el año 2000, en que apareció el polémico proyecto de Plan Hidrológico Nacional (PHN) promovido por el gobierno del Partido Popular, los conflictos del agua tomaron especial protagonismo en la vida política aragonesa, si bien algunos de ellos llevaban décadas enquistados.

El trasvase de 1050 hm^3 que contemplaba el Plan Hidrológico del año 2000 logró movilizar a la sociedad aragonesa en su conjunto. Desde el ámbito social, la Plataforma en Defensa del Ebro, compuesta por partidos políticos, sindicatos, organizaciones de afectados, sociales y ambientales, promovió continuas movilizaciones en Aragón, Madrid, Cataluña y Bruselas, en las que se mostró el contundente rechazo al PHN y a la política del agua que

subyacía en el mismo. Desde el plano político, el Gobierno de Aragón, formado por una coalición PSOE-PAR, se mostró desde el inicio contrario a dicho instrumento de planificación hidrológica, por lo que emprendió una campaña en contra en la que confluyeron actuaciones políticas y legales.

Este acuerdo generalizado internamente en Aragón en contra del PHN y del trasvase del Ebro se rompía, sin embargo, cuando se trataba de valorar algunos de los numerosos proyectos de embalses recogidos en el plan y cuya inclusión suponía una mera transposición del llamado Pacto del Agua de Aragón.[1] Este documento, que había sido firmado en 1992 por todos los partidos con representación en las Cortes de Aragón, fue cosechando la oposición frontal tanto de los colectivos y municipios afectados por algunas de esas obras y embalses, como del movimiento ecologista y de buena parte de la izquierda política y social de la Comunidad autónoma.

Aragón, por tanto, estaba atravesado por dos grandes líneas de conflicto hidráulico: el mantenido contra el Gobierno de España por el proyecto del Plan Hidrológico Nacional que contemplaba un trasvase del Ebro hacia el arco mediterráneo y en torno al que existía un fuerte consenso dentro de la Comunidad; y aquel, previamente existente, que dividía a los aragoneses por su posición respecto a algunas de las principales obras de regulación previstas.

En el año 2004, el vuelco en las elecciones generales llevó a conformar un gobierno del Partido Socialista que manifestó su voluntad de dar un giro en la política del agua. En una de sus primeras medidas en este sentido derogó el proyecto del trasvase del Ebro, al tiempo que puso en marcha el llamado programa AGUA (Actuaciones para la Gestión y Utilización del Agua) que apostaba por otro modelo de planificación, basado en la gestión de la demanda y por la construcción de desaladoras en el arco mediterráneo como infraestructuras más destacadas. El papel de la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, fue clave en este sentido.

Ejemplar para autor

1 *Boletín Oficial de las Cortes de Aragón*, n.º 40, 7 de julio de 1992. <http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumenVIII.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/baa45d2d0a345c23c1257aad0039097b/$FILE/politica.pdf>.

1.1. Primera fase de la Iniciativa Social de Mediación: una apuesta por cambiar el imaginario

Entre los años 2001 y 2002, los dos planos de conflicto señalados alcanzaban cotas máximas de movilización y tensión social. Además, quienes estaban enfrentados en uno de los planos, actuaban de manera conjunta en el otro, aunque dejando claras sus diferencias en todo momento.

Esta situación fue el motivo que llevó a la Fundación Ecología y Desarrollo (Ecodes) a poner en marcha, de forma independiente y sin el apoyo de ninguna institución, la Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Según aparece en los documentos publicados,

> La Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón surge en enero de 2002, a propuesta de la Fundación Ecología y Desarrollo, con la vocación de facilitar y estimular una dinámica de acuerdos que ayudara a la reconstrucción de una visión común sobre la gestión del agua en Aragón.[2]

Para ello, Ecodes convocó a treinta y ocho personas de reconocido prestigio en Aragón, de muy distintas procedencias y contextos sociales y políticos, que no habían mantenido posiciones beligerantes en las polémicas del agua y les propuso participar en esta iniciativa. De este modo quedó configurado un panel de pluralidad ideológica y territorial. En la primera carta de convocatoria, fechada en noviembre de 2001, y en alusión al reto que se planteaba a los convocados, se llega a escribir:

> Nosotros, lo decimos con sinceridad, no estamos convencidos de que podamos tener éxito, pero creemos firmemente que es necesario intentarlo. Ante el resto de España y ante nosotros mismos, recuperar un consenso básico sobre la gestión del agua en Aragón es fundamental para nuestro futuro como comunidad.[3]

Ejemplar para autor

---

2 I. Celaya, *La Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón*, Especiales ECODES, 2006. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/index_primerafase.html#1>.

3 Carta de convocatoria a la primera reunión de la ISM. 28 de noviembre de 2001. Firmada por Fernando López Ramón (presidente de Ecodes), Víctor Viñuales Edo (director de Ecodes) y José Luis Batalla (vicepresidente de Ecodes).

Tanto el carácter de Ecodes como organización ambiental que no había mantenido posiciones destacadas en los conflictos internos, como la elección de este grupo de personas de carácter plural, han sido señalados posteriormente como uno de los factores de éxito y entre las lecciones a aprender de esta experiencia.[4]

Hay que destacar, en este sentido, el papel clave de tres hombres que en ese momento apostaron de manera decidida por la puesta en marcha de la iniciativa: Ignacio Celaya, que pasaría a ejercer la coordinación; Víctor Viñuales, director de Ecodes e impulsor de la misma; y José Luis Batalla, persona de amplia y comprometida trayectoria, y patrono fundador de Ecodes. En los tres casos, se trataba de personas de reconocido prestigio pero, sobre todo, de un enorme talante dialogante. Sin duda, la presencia de estos tres hombres y el ámbito de Ecología y Desarrollo, consiguieron legitimar la puesta en marcha de esta iniciativa que en sus inicios parecía misión imposible.

Listado de miembros de la Iniciativa Social de Mediación

Carlos Alegre, director de la Fundación La Caridad.
Jesús María Alemany, director del Centro Pignatelli.
Manuel Almor, director del colegio Santo Domingo de Silos.
Miguel Ángel Aragüés, abogado. Gerente del Colegio de Abogados de Zaragoza.
José Bada, filósofo y escritor.
Juan José Badiola, exrector de la Universidad de Zaragoza.
José Luis Batalla, registrador de la propiedad y vicepresidente de Ecodes.
Aurelio Biarge, director de la Cámara de Comercio e Industria de Huesca.
Carlos Carnicer, presidente del Consejo General de la Abogacía.
Manuel Castillo, arquitecto.
Nacho Celaya, profesor de enseñanza media.
Santiago Coello, subdirector general de Grupo Rey.
Eloy Fernández Clemente, catedrático de Historia Económica de la Universidad de Zaragoza.

Ejemplar para autor

4 ARC Mediación ambiental, *Balance de la Iniciativa Social de Mediación con los protagonistas. Informe técnico*, septiembre 2011.

Luisa María Frutos, catedrática de Geografía de la Universidad de Zaragoza.
Pedro Gómez López, abogado.
Joaquín Guerrero, abogado.
Francisco Javier Hernández Puértolas, decano del Colegio de Abogados de Zaragoza.
Emilio Lacambra, presidente de la Federación de Hoteles y Restaurantes de Zaragoza.
Alberto Lafuente, catedrático de Economía y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza.
Isabel Leguina, presidenta de la Federación de Amas de casa, Consumidores y Usuarios de la provincia de Huesca.
Ángela López, presidenta del Consejo Económico y Social de Aragón.
Fernando López Ramón, decano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza y presidente de Ecodes.
José Ramón Marcuello, periodista.
José Luis Marqués, exdirectivo de General Motors España y consejero de PLA-ZA.
José Manuel Marraco, abogado.
Luis Oro, catedrático de Química.
Reyes Palá, subdirectora de Servicios Jurídicos de la Comisión Nacional del Mercado de Valores.
Severino Pallaruelo, escritor.
Emilio Parra, vicepresidente de S. A. Minera Catalano-Aragonesa (SAMCA)
Ángel Pérez, comunicador.
Isabel Pérez Grasa, profesora de Economía de la Universidad de Zaragoza.
Felipe Pétriz, rector de la Universidad de Zaragoza.
Yolanda Polo, catedrática de Economía y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza.
Luis Ángel Rioja, catedrático de Urología de la Universidad de Zaragoza.
Juan Antonio Ros, ingeniero de caminos.
Dolores Serrat, decana de la Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza.
Víctor Viñuales Edo, director de la Fundación Ecología y Desarrollo.
Isaías Zarazaga, profesor en la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Zaragoza.

Ejemplar para autor



Presentación pública de la primera ISM en el Colegio de Abogados de Zaragoza. Foto: Rogelio Allepuz, *El Periódico de Aragón.* 31 de enero de 2002.

Ejemplar PVP

A la hora de escoger a los protagonistas con los que se trataría de trabajar se eligió a las trece entidades que en ese momento escenificaban de una manera más representativa el conflicto: las cuatro comunidades de regantes más importantes por cantidad de superficie agrícola —Aragón y Cataluña, Riegos del Alto Aragón, Bardenas y Canal Imperial de Aragón—, los tres sindicatos agrarios más representativos del momento —UAGA, ASAJA y ARAGA—, las cuatro asociaciones que representaban a los afectados de los cuatro proyectos de embalses más conflictivos (Yesa, Biscarrués, Jánovas y Santaliestra), la Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases —COAGRET— y, por último, la Asociación de Entidades Locales del Pirineo Aragonés (ADELPA).

Los convocantes se planteaban facilitar y estimular una dinámica de acuerdos que ayudara a la reconstrucción de una visión común sobre la gestión del agua en Aragón, con los siguientes objetivos:

1. Propiciar una Iniciativa, desde la Sociedad Civil, proponiendo el diálogo y la mediación como estrategias para la resolución del conflicto de los usos y la gestión del agua en nuestra tierra, escenificado en el enfrentamiento entre el llano y la montaña.
2. Elaborar un documento que, desde el reconocimiento de la legitimidad de todas las posiciones, recogiera el máximo posible de acuerdos consensuados por todas las partes.
3. Propiciar un nuevo escenario entre los protagonistas del conflicto, resaltando las visiones y los intereses que nos unen y creando cauces adecuados para afrontar los puntos que nos separan.
4. Dar a conocer la iniciativa en todos los foros posibles, tanto en nuestra región como en el conjunto del Estado, para extender la mediación como estrategia de resolución de conflictos.
5. Presentar nuestras conclusiones, compareciendo ante la comisión creada en las Cortes Aragonesas para la revisión y actualización del Pacto del Agua.
6. Implicar al conjunto de instituciones aragonesas en la resolución de un conflicto que nos afecta a todos proponiéndoles su firma como testigos en el acto de ratificación del documento.
7. Profundizar en las políticas de complementariedad entre los poderes públicos y la sociedad civil desde la honestidad, la máxima información y el respeto a los procesos.[5]

Ejemplar para autor

Como se puede observar, en este momento la Iniciativa Social de Mediación pretendía algo más que solucionar los conflictos concretos que llevaban protagonizando la política del agua en Aragón durante las últimas décadas. Planteaba cambiar el imaginario, el lenguaje, la concepción del agua y, con ello, del territorio. La iniciativa se constituía en una mediación —que no negociación o arbitraje—, y así se hacía constar de forma insistente en su presentación pública en el Colegio de Abogados. En diversas noticias aparecidas en los medios de comunicación se remarcaba esta idea. Así, José Bada, —escritor y exconsejero de Cultura del Gobierno de Aragón—, señalaba en unas declaraciones a *Heraldo de Aragón*: «Nuestra misión no es la de negociar, sino la de facilitar que otros negocien. Si unos y otros se aclaran y llegan a acuerdos, todos saldrán ganando. El objetivo es que los intereses de ambas partes se salven al máximo».[6]

---

5 I. Celaya, *La Iniciativa Social de Mediación*.

6 «El agua no puede ser por más tiempo motivo de fractura social», *Heraldo de Aragón*, 1 de febrero de 2002.

Por su parte, Luis Ángel Rioja, catedrático de urología y otro de los integrantes de la ISM, incidía en el mismo sentido y aclaraba la aportación política de esta iniciativa: «No es solapar la tarea de ninguna institución, sino facilitar su labor. Es un momento de regresión para Aragón y es necesario que la sociedad civil y también las instituciones resurjan».[7]

Las sesiones se desarrollaron en torno a una mesa de deliberación en la que, según buena parte de los participantes, se consiguió crear «un clima de complicidad» mediante el debate sosegado y argumentado. Al mismo tiempo, se fueron celebrando entrevistas en profundidad con los actores en conflicto, lo que permitió conocer con el debido detalle los motivos y razones de su posición, así como identificar posibles puntos de encuentro y detectar los aspectos insalvables.

Un punto destaca en todos los documentos y artículos que se han escrito al respecto: centrar el debate, en este primer momento, en los fines y no en los medios, en los «qué» y no en los «cómo».

Un repaso a las actas de las reuniones y a las comunicaciones entre los miembros de la ISM permite constatar dos hechos: en primer lugar, la buena acogida que tuvo esta iniciativa social entre todos los protagonistas. Y, por otro lado, y de forma muy destacada, la valoración positiva que se hizo por todas las partes de la actitud y del trabajo de los mediadores, que se desplazaban continuamente a los territorios en conflicto para hablar con cada uno de los actores. El hecho de que estas reuniones se celebraran en las sedes o en los lugares escogidos por los que estaban siendo mediados se destaca en varias ocasiones como símbolo de interés y cercanía, elementos clave para crear la confianza necesaria en un proceso como este.

Ejemplar para autor

La metodología utilizada fue la siguiente:

Tras trece sesiones se identificaron ochenta y siete propuestas e intereses alrededor de los usos y gestión del agua en Aragón que sintetizaban casi todo lo que en ese momento reflejaban las distintas sensibilidades y, a priori, podían ser objeto de: negociación.[8]

---

7 Ib.

8 ISM, *Intereses básicos manifestados por las entidades, desde el punto de vista de la Iniciativa social de mediación*, 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/6.pdf>.

Con ese listado de intereses, ordenados de manera que no se supiera quién los proponía, se les pidió a las partes que señalaran con cuáles de ellos estarían de acuerdo y cuáles les sería imposible aceptar.[9]

Sin ninguna negociación, se identificaron diecisiete intereses que todas las entidades coincidían en ratificar. Después de una profunda reflexión, se decidió en el plenario de la ISM optar por presentar un documento que cumpliera con dos condiciones: en primer lugar, que tuviera el contenido adecuado para que pudiera ser aceptado por todos; y por otro lado, que mantuviera escrupulosamente la fidelidad a lo aportado por cada una de las entidades.

Después de diez meses de trabajo, en noviembre del 2002 se presentó el documento a las partes, en reuniones bilaterales, bajo el título *Compromiso de los aragoneses sobre el agua.*[10] Para entender bien el objeto y alcance del documento, es necesario detenerse en alguno de sus puntos.

Para empezar, tal y como se reconocía desde el principio, el documento no se concibió como un punto de llegada, sino como un punto de partida, de inicio de un proceso que en ese momento se consideró que estaba listo para empezar a andar. Así se desprende del documento, cuando afirma que las partes: «Nos comprometemos, ante la sociedad aragonesa, a continuar profundizando de inmediato en el desarrollo del siguiente documento consensuado por todos, participando en los distintos foros que se creen para concretar y hacer posible la consecución de los mismos». En el párrafo siguiente ratifica la idea: «También nos comprometemos a propiciar un proceso de acercamiento, reflexión y búsqueda de soluciones consensuadas en un futuro próximo en aquellos puntos en que no ha sido posible alcanzar un acuerdo».

Probablemente por este carácter, y en aras del proceso, el documento comienza afirmando que las partes han consensuado estas ideas «sin que signifique renunciar a nuestras legítimas convicciones», idea que se

Ejemplar para el autor

9 ISM, *Intereses básicos manifestados por las entidades, desde el punto de vista de la Iniciativa social de mediación*, 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/7.pdf>.

10 *Compromiso de los aragoneses sobre el agua.* Zaragoza, 23 de noviembre de 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/8.pdf>.

repetirá en otros documentos, como en la carta de convocatoria al acto de firma del acuerdo.

Otro aspecto que llama la atención son los objetivos establecidos. Como se puede ver, no se trataba de hablar de agua, sino de territorio y, por tanto, de gentes. Se avanzaba así en la línea señalada como objetivo de la ISM de trascender el debate sobre los conflictos concretos para intentar cambiar el imaginario que existe sobre el agua y el territorio:

> Consideramos que la resolución de los conflictos del agua requiere la atención a los siguientes objetivos:
> — Fijar la población que actualmente vive de la agricultura y la ganadería en Aragón, potenciando especialmente las explotaciones familiares agrícolas.
> — Planificar y financiar, con intervención de la montaña, un Plan de Desarrollo Integral para el Pirineo, que promueva el mantenimiento de su población y el desarrollo sostenible de sus valles.

Tras esta declaración de principios, el documento hace mención expresa a los esfuerzos hechos por todas las partes —a los regantes en cuanto a la modernización y la eficiencia en el uso del agua, y a los habitantes de la montaña a los que se reconoce una deuda histórica—, para pasar a continuación a reconocer los múltiples usos del agua y de los ríos, más allá de la generación de electricidad y el regadío, del que también se quiere garantizar la viabilidad.

A este respecto, es necesario llamar la atención sobre un asunto clave durante toda la experiencia de la ISM: el reconocimiento de los distintos usos del agua suponía el de distintos actores en la gestión del agua, ámbito hasta entonces restringido al sector agrícola y energético (hidroeléctrico). Se da entrada en la política del agua, por tanto, a los afectados por infraestructuras hidráulicas y a otros usuarios que también disfrutan del agua y los ríos, lo que supone una diferente concepción de la cultura y la política del agua. Nuevamente, la ISM avanzaba en ese objetivo fundamental de cambiar el imaginario.

Con estos principios, el documento identifica diecisiete puntos de acuerdo entre todas las partes, que se ordenan en tres ejes: política de recursos hídricos, política de desarrollo agrario y ganadero, y política de desarrollo rural. Cada de uno de ellos puede consultarse en el documento, si bien hay que destacar que cada eje está estructurado en torno a una idea fuerza.

Ejemplar para autor

En el primero de ellos, dedicado a la política de recursos hídricos, existe una clara apuesta por la transparencia, el acceso a los datos y la información, y la articulación de debates tanto técnicos como sociales sobre la gestión de los recursos hídricos.

En materia de política agraria y ganadera el documento recoge propuestas para el incremento de la eficiencia en la gestión del agua, la modernización de regadíos, la puesta en marcha de regadíos sociales y las ayudas para mejorar la competitividad del sector.

Finalmente, cuando se habla de desarrollo rural, se hace pidiendo un Plan de Desarrollo Integral para el Pirineo, así como la participación de los pueblos de montaña en aquellos foros donde se debate y decide el futuro del territorio. Destacan las numerosas alusiones a la restitución o compensación de los territorios donde se han construido embalses en el pasado.

Como puede observarse, este documento, consensuado tras trece sesiones de trabajo con los miembros de la ISM más las conversaciones con los trece actores identificados como «partes», pretendía establecer las bases para abordar un amplio debate sobre el territorio. Para ello, eran necesarios tres elementos: construir un nuevo imaginario sobre el agua y sobre el territorio; distinguir los medios de los fines, consensuando estos últimos; y poner en escena a todos los actores.

La coherencia del proceso y del documento se vio truncada por un abrupto final: las organizaciones que representaban los colectivos de afectados por los embalses y los sindicatos agrarios aceptaron el documento en su totalidad, pero al final las comunidades de regantes decidieron no firmarlo, si bien valoraron en todo momento de una manera inequívoca la experiencia de la iniciativa de mediación y su apuesta por el diálogo y el consenso. Probablemente, la cercanía de una convocatoria electoral dificultó la culminación y puesta en escena de este proceso.

Con el tiempo, y a través tanto de documentos publicados como de entrevistas personales, los participantes en esta primera fase de la ISM sacaron múltiples enseñanzas del proceso. De las reflejadas en los distintos análisis, queremos dejar constancia de las que son objeto de mayor consenso.

En primer lugar, muchos de los participantes en la iniciativa manifestaron su sensación de haber contribuido a modificar el ánimo: el clima creado entre las partes en conflicto comenzó a cambiar por el mero cono-

Ejemplar para autor

cimiento y contacto personal. Fue sorprendente —dicen algunos de los participantes—, comprobar cómo en muchos casos, personas que llevaban años manifestando su desacuerdo en medios de comunicación y actos públicos, jamás habían coincidido físicamente, o si lo habían hecho, nunca con el ánimo de intercambiar argumentos y posiciones.

Por otro lado, los participantes describen cómo fueron conscientes del cambio en la opinión pública: la percepción de las políticas del agua en Aragón ligadas a la imagen de un conflicto enquistado cambió a partir de esta experiencia, empezando a pensar que el acuerdo, aunque difícil, era posible. Eso suponía un importante giro en la visión que socialmente se tenía del conflicto, que operaba a su vez como presión en el ámbito político. Si la solución era posible, ¿por qué no se conseguía?

Uno de los asuntos que se destacan como balance de este proceso fue la constatación de que la incorporación de nuevos actores al debate del agua implicaba hacer entender el papel de la sociedad civil —plural, activa y participativa— en una sociedad democrática, para lo que había que hacer un auténtico ejercicio de pedagogía social y política.

Finalmente, a lo largo de toda la experiencia, se puso de manifiesto que los diagnósticos no son neutrales y que existe una notable dificultad para partir de una caracterización consensuada del conflicto. Esto hizo que el debate técnico y científico se planteara también con posiciones diferentes, contando con expertos que tuvieran la confianza de todas las partes del conflicto.

Culminada esta primera parte de la Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón, José Luis Batalla, vicepresidente de Ecodes y uno de los impulsores de la ISM, adelantaba los planes de futuro en una entrevista publicada en *Heraldo de Aragón a*l inicio de 2003:

> De ninguna manera se puede tirar por la borda todo este trabajo. Vamos a plantear otro esquema de funcionamiento. De todas formas, no podrá salir nada hasta después de las elecciones, que tienen que servir para aclarar posturas.[11]

Esta primera fase encontró su punto final en la comparecencia de la Iniciativa Social de Mediación ante la Comisión de Actualización del Pacto del Agua de las Cortes de Aragón el 5 de febrero de 2003. De esta inter-

11 *Heraldo de Aragón*, 5 de enero de 2003.

Ejemplar para el autor

vención resultan especialmente interesantes dos aspectos: por un lado, la descripción que se hace, fruto del trabajo previo, del conflicto del agua en Aragón; y, por otro, las propuestas que de ahí se derivan. Merece la pena reproducir aquí una parte del texto que muestra esta descripción:

> Como primera constatación de toda esta experiencia, entendemos que cuando hablamos del agua en Aragón estamos también y fundamentalmente hablando de desarrollo rural, del mantenimiento de muchas explotaciones agrícolas familiares que miran con preocupación el futuro. Hablamos de concesiones centenarias que nunca se han revisado, hablamos de emigración a Zaragoza y de sus pueblos abandonados. Nos referimos, seguramente sin saberlo, al precio del agua, a otros usos de la misma tan importantes como el regadío. Estamos hablando de dolor, de frustraciones, de rencores y odios, de fractura social, de dignidades rotas y también de promesas incumplidas. Hablamos de unos ríos que se han convertido en vertederos, de hidroeléctricas que ordenan y deciden sobre los usos del agua. Estamos reconociendo el esfuerzo de muchos agricultores por modernizarse. Hablamos, sin duda, de desarrollo sostenible, del futuro de la PAC, de la importancia de la participación, del dolor de muchos agricultores que ven pasar los años sin poder sembrar sus tierras. Hablamos del fantasma del trasvase que de fondo recorre nuestro territorio, hablamos de beneficios, casi nunca repartidos... Hablamos de nuestra agua, pero en realidad estamos hablando de nuestra tierra, de nuestro medio rural, de nuestra montaña. Hablamos de pasado pero, fundamentalmente, de intereses presentes y futuros.[12]

Como se puede observar, este párrafo muestra claramente la comprensión del conflicto como algo complejo, en el que están en juego tanto intereses como símbolos, imaginarios, identidades pasadas, presentes y futuras. Los protagonistas de la ISM entendieron así que de lo que se trataba era de mucho más que de la construcción o no de unas determinadas infraestructuras. Se trataba de llegar a un acuerdo sobre la memoria, la construcción de la identidad y el rol de cada cual en un futuro por diseñar. Probablemente sea esto lo que explique las propuestas que los miembros de la ISM realizaron ante esta comisión parlamentaria, tras haberlas consensuado con todas las partes y que se resumen en los siguientes puntos:

— Que se concentren los esfuerzos de las instituciones públicas hasta el horizonte del 2008 en la puesta en marcha del Plan Nacional de Regadíos en Aragón.

12 Comparecencia de la Iniciativa Social de Mediación ante la Comisión de Actualización del Pacto del Agua de las Cortes de Aragón, 5 de febrero de 2003.

Ejemplar para el autor

— Que se lleve a cabo un debate técnico en el que participen todas las partes afectadas, sobre las necesidades y demandas de agua.
— Que se planifique y financie, con la participación de las gentes de la montaña, un Plan de Desarrollo Integral para el Pirineo que promueva el mantenimiento de su población y el desarrollo sostenible de sus valles.
— Que se reconozca la deuda histórica con los territorios afectados por las obras de regulación o por las amenazas de las mismas a lo largo del siglo xx.
— Que se asegure la viabilidad económica de los regadíos actuales, en lo que depende de la cobertura de las necesidades hídricas.
— Que se reconozca que el agua es un bien de dominio público y que existen otros usos con la misma dignidad e importancia que el regadío, siendo los ríos y su aprovechamiento sostenible la garantía de la conservación del medio ambiente y de los habitantes y pueblos de las zonas que recorren.
— Que se articulen los mecanismos necesarios para que sea posible una total transparencia informativa en lo que hace referencia a los usos que se le da al agua en Aragón.
— Que se elabore un plan para el secano en Aragón acompañado de su correspondiente plan de financiación.
— Que se articulen políticas públicas para una gestión eficiente del agua, para prevenir y paliar los efectos que producen los años de sequía.
— Que se reconozca el derecho de los pueblos de la montaña a participar en los foros en los que se diseña y decide el futuro de su territorio, de forma especial en los que tienen competencia en relación con los usos y gestión del agua.
— Que se logre un mayor apoyo de las administraciones públicas a la modernización de regadíos y la mejora del conjunto de acequias, canales y balsas de los sistemas de regadío, así como del amueblamiento de parcelas.
— Que se articulen los mecanismos necesarios para que una parte del beneficio generado por las obras de regulación repercutan directamente en los territorios afectados.

Así terminaba esta primera fase, sin conocer entonces que habría una segunda, pero dejando la puerta abierta:

Ejemplar para autor

> A pesar, como ya conocen, de la imposibilidad del acuerdo en el último momento, estamos convencidos de que nuestro esfuerzo no ha sido baldío. Nuestros objetivos eran humildes y evidentemente no pretendíamos «solucionar» todo el problema del agua, pero creemos que el escenario que se dibuja en el imaginario colectivo y que define el conflicto, no es el mismo hoy que el que percibíamos hace un año cuando pusimos en marcha la Iniciativa.[13]

1.2. Segunda fase de la Iniciativa Social de Mediación: cambio de contexto, instituciones y metodología

Tuvo que pasar año y medio, y producirse cambios políticos trascendentales, para que la ISM retomara su actividad inaugurando una segunda fase. Es necesario conocer el contexto que creó el clima adecuado para que desde el Gobierno de Aragón se lanzara el reto a Ecodes de reeditar la Iniciativa Social de Mediación.

Entre estos hechos, destaca la victoria del Partido Socialista en las elecciones generales del año 2004 y la llegada al frente del Ministerio de Medio Ambiente de Cristina Narbona, destacada defensora de lo que luego se llamaría la «nueva política del agua». De manera inmediata derogó el trasvase del Ebro incluido en el proyecto del Plan Hidrológico Nacional lanzado por el ministro Jaume Matas (PP) al finalizar el verano del año 2000.

En Aragón, la atención pasó entonces a focalizarse exclusivamente sobre los conflictos creados por los proyectos de embalses, motivo que llevó al Gobierno de Aragón a plantear una nueva puesta en marcha de la ISM, propuesta que fue bien recibida tanto por la ministra de Medio Ambiente como por el entonces presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro, José Luis Alonso.

A su vez, el Gobierno de Aragón creó la Comisión del Agua en el marco del Instituto Aragonés del Agua, como órgano de participación del mismo con funciones consultivas, según reza el artículo 42 de la Ley 6/2001, de 17 de mayo, de Ordenación y Participación en la Gestión del Agua en Aragón.[14]

Ejemplar para autor

---

13 Ib.

14 *Boletín Oficial de Aragón*, n.º 64, de 1 de junio de 2001. <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=405704041009>.



Constitución oficial de la Comisión del Agua promovida por el Gobierno de Aragón. Foto: Rogelio Allepuz, *El Periódico de Aragón*. 21 de abril de 2003.

Ejemplar de autor

En este nuevo contexto, y a propuesta del Ejecutivo aragonés, se firmó un convenio entre Ecodes y el Gobierno de Aragón el 3 de mayo de 2004 que es formalmente el elemento de arranque de la segunda fase de esta Iniciativa Social de Mediación para los Conflictos del Agua en Aragón. Las personas que estaban liderando la ISM en este momento manifestaban iniciar esta segunda etapa con «cuatro convencimientos clave»:

1. Queríamos que el convenio se ratificara en la Comisión del Agua, órgano privilegiado de participación de todos los actores claves.
2. Estábamos persuadidos de que en aquellos conflictos donde fuera posible la negociación directa, no tenía sentido la participación de la Iniciativa.
3. Queríamos trabajar río por río, conflicto por conflicto, lo que en una primera lectura tenía múltiples ventajas, como el poder contar con interlocutores claros, manejar la diversidad y dimensionar bien las

> fuerzas, pero a posteriori hemos comprobado que impide una visión y una estrategia de conjunto, posiblemente imprescindible a la hora de manejar un conflicto que afecta al conjunto del territorio de Aragón.
> 4. Queríamos empezar hablando de intereses, necesidades, demandas y no de los medios o maneras de resolver estas necesidades de usos y gestión, cuestión que casi parece una quimera en un clima donde todos nos referimos a cada conflicto por el nombre del embalse que lo ha generado, lo que dificulta enormemente diferenciar entre fines y medios.[15]

Estos convencimientos aludían a algunas de las lecciones aprendidas en la primera fase —en particular, la importancia de distinguir medios y fines—, hacían un reconocimiento de un nuevo contexto institucional que cambiaba las reglas del juego —la creación de la Comisión del Agua suponía un escenario diferente—, y un cambio en la metodología, al pasar a abordar cada conflicto por separado cuando en la primera fase se trató de comenzar por un enfoque global.

En el inicio de esta segunda fase tuvo especial importancia la comunicación tanto a los participantes en la primera parte de la experiencia como a la sociedad en general. En el comunicado distribuido a los medios de comunicación tras la rueda de prensa en la que anunció el inicio de este segundo momento, se hacía hincapié en asuntos fundamentales.

En primer lugar, y como se ha aludido anteriormente, se felicitaba por el nuevo clima de diálogo creado en torno a los conflictos del agua en Aragón, que posibilitaba la puesta en marcha de esta segunda fase de la ISM, con muchas lecciones ya aprendidas.

Así, se partía de la base de que todos los actores —los que tradicionalmente habían sido considerados como tales y también los que no—, debían estar presentes en el proceso para contar con unas mínimas garantías.

Pero si algún aspecto destacaba en este comunicado era la necesidad de imbricar el proceso de mediación en un nuevo marco institucional que dotara de mayor legitimidad democrática el proceso y que estableciera cauces claros para la toma de decisiones. En el comunicado se manifestaba lo siguiente:

---

15 I. Celaya, *La Iniciativa Social de Mediación*. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/index_segundafase.html#1>.

Ejemplar para autor

> Establecer, de acuerdo con la voluntad expresada por el Gobierno de Aragón un canal de comunicación permanente con la Consejería de Medio Ambiente y la Comisión del Agua en la que están representados los sectores esenciales en la gestión de este recurso.
>
> Establecer un canal de comunicación permanente con la Confederación Hidrográfica del Ebro.
>
> Establecer un canal de comunicación permanente con los partidos políticos.[16]

Con estas nuevas bases y con la puesta en funcionamiento de una oficina técnica, la ISM comenzó su segunda fase.

Como se anunciaba anteriormente, la Iniciativa Social de Mediación trabajó de manera coordinada con la Comisión del Agua, articulada sobre cuatro ponencias, una de las cuales estaba destinada exclusivamente a abordar las «Obras conflictivas del Pacto del Agua». En este marco, la metodología utilizada siguió a grandes rasgos el siguiente esquema:

1. Comienzo del debate sobre cada conflicto en concreto por la ISM.
2. Proceso de mediación por la ISM.
3. Elaboración de un dictamen sobre el caso en cuestión en el seno de la ponencia de «Obras conflictivas del pacto del agua» bajo coordinación de la ISM.
4. Presentación del dictamen al plenario de la Comisión del Agua.
5. Ratificación por la ministra de Medio Ambiente de dicho dictamen en la Comisión de seguimiento del Pacto del Agua.

A nadie se le escapaba la complejidad de la tarea, así como que este esquema inicial se fue adaptando según las necesidades de cada caso. Así, el proceso se acercaba más a una labor de artesanía que a la producción industrial. En palabras de Nacho Celaya, coordinador de esta segunda fase: «La ISM en la cocina, facilitando posibilidades para el acuerdo y la ponencia ratificando y debatiendo democráticamente los dictámenes, ha sido un ejemplo de camino basado en la confidencialidad, generosidad, tolerancia y ganas de construir juntos».[17]

Ejemplar para autor

16 ISM, «La Iniciativa Social de Mediación presenta las iniciativas en relación con la mediación en los conflictos del agua en Aragón», febrero de 2004. [Comunicado de prensa]. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/11.pdf >.

17 I. Celaya, *La Iniciativa Social de Mediación*.

1.2.1. Santaliestra: el primer acuerdo

El conflicto por el proyecto del embalse de Santaliestra se prolongó durante dos décadas. Sin embargo, fue el final de casi cien años de enfrentamientos entre los regantes del sistema de riegos Aragón y Cataluña y los vecinos de la cuenca del Ésera por el propósito de construir embalses en este río. Antes del de Santaliestra se habían planeado otros como Lorenzo Pardo o Campo, y Comunet.

La Comunidad General del Canal de Aragón y Cataluña[18] necesitaba dar servicio a sus 104 850 hectáreas repartidas entre las provincias de Huesca y Lérida, así como garantizar el agua para algunos nuevos regadíos sociales largamente solicitados y prometidos.

Para regular todo el sistema del Ésera, los regantes contaban desde los años treinta con el embalse de Barasona o de Joaquín Costa (80 hm^3) y, para situaciones de falta de agua, con caudales del Noguera Ribagorzana, además de la aportación del Pacto de Piñana firmado en 1992 y por el que se detrajo una concesión industrial del Noguera Ribagorzana, previo pago en su momento de una cantidad importante de dinero por los gobiernos catalán y aragonés. Este pacto incluía, además, una relación de obras de infraestructura para el aprovechamiento agrícola de los caudales y un prolijo apartado de condiciones sobre las asignaciones de caudales para los usos agrarios, ganaderos, urbanos e industriales.

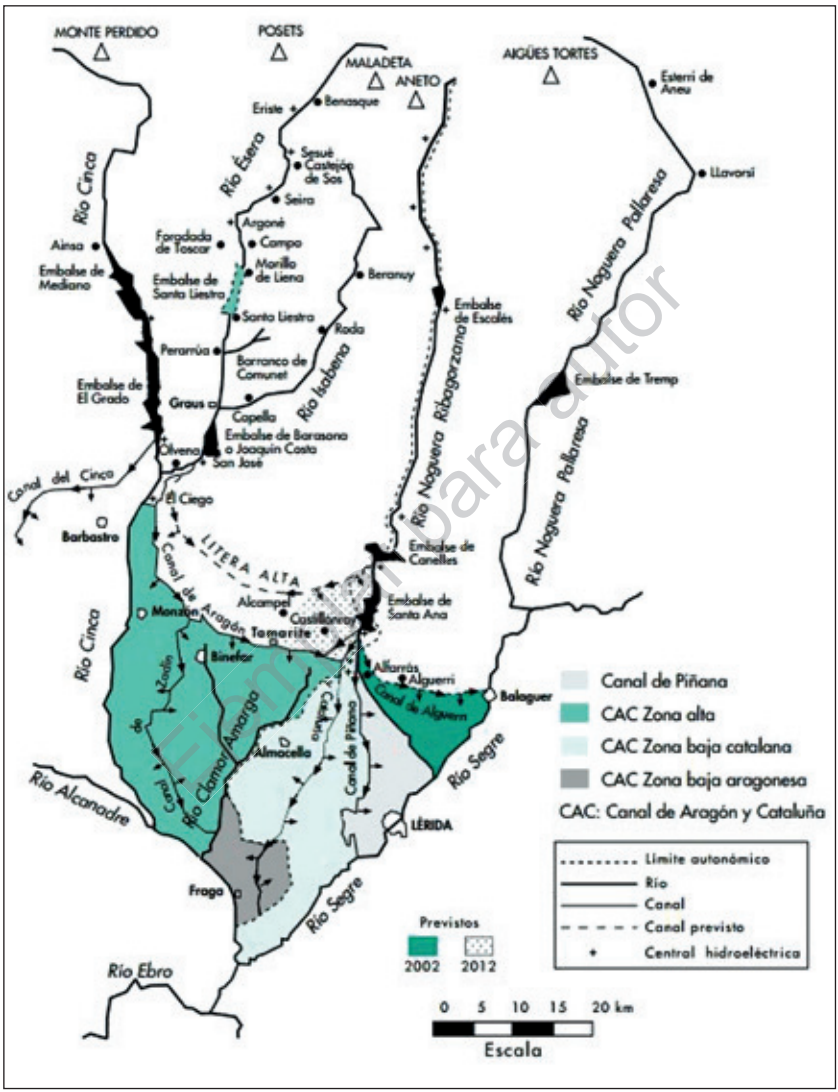
En el inicio del siglo xxi, los agricultores del Canal de Aragón y Cataluña habían adoptado ya numerosas medidas de ahorro y contaban con un alto nivel de modernización de sus explotaciones que permitía una gestión muy eficiente de los recursos disponibles. Sin embargo, el desequilibrio entre oferta y demanda no había dejado de crecer a lo largo de los últimos lustros del siglo xx.

La primera opción que se barajó en los años setenta fue la construcción de un embalse de gran capacidad (640 hm^3) en la localidad de Campo y que se denominaría Lorenzo Pardo.[19] Este proyecto suponía sumergir o

Ejemplar para autor

18 <http://www.cayc.es>.
19 <http://www.pantanodecampo.com/>.

FIGURA 2
MAPA DEL SISTEMA CINCA-ÉSERA.
SIMULACIÓN DEL EMBALSE DE SANTALIESTRA



Ejemplar para autor

FUENTE: P. Arrojo, J. J. Gracia y J. Martínez, *Embalse de Santaliestra: un impacto social y ambiental para Aragón*, Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1997

afectar de manera irreversible a catorce localidades, según publicaban los diarios de tirada nacional de la época.[20]

En el año 1986 se retiró el proyecto de Campo, que había generado una fuerte movilización social en su contra. Tras barajarse otras opciones como el embalse de Arro, finalmente se decidió reducir la capacidad de almacenamiento y se optó por el pantano de Comunet, cuyo grado de afección era menor, aunque también suponía condenar a algunos pequeños municipios. Fue descartado en 1991.

En el año 1992 apareció el proyecto de Santaliestra (80 hm^3), en la cerrada de San Martín, que se debería combinar con una serie de balsas de almacenamiento en el transporte y con un pequeño embalse dentro de la zona regable en el término de Belver de Cinca: San Salvador, de 30 hm^3. Esta opción no implicaba inundar núcleos habitados, como sí sucedía en las anteriores, y se adoptó con un mayor nivel de acuerdo por las importantes contraprestaciones en forma de plan de restitución (empleo, infraestructuras, vertebración del territorio, etc.) que se propusieron para la zona.

Pero este proyecto implicaba una importante afección a la localidad de Santaliestra. Aunque no se inundaban sus casas, la cerrada del pantano se situaba aguas arriba del casco urbano a solo 800 metros, e inundaba unas 250 hectáreas del valle en los términos municipales de Santaliestra y Foradada del Toscar. Además, existían diversos estudios que ponían en duda la estabilidad geológica de la zona y, por tanto, la seguridad de la actuación.

Los vecinos de la localidad pronto manifestaron su oposición al proyecto de pantano y fueron recurriendo por la vía legal cada uno de los pasos que se fueron dando de cara a su construcción. Las protestas incluyeron manifestaciones, huelgas y episodios de desobediencia en momentos como los procesos de deslinde.

Al tiempo que el proyecto avanzaba en los despachos e iba cogiendo forma, iban avanzando los procedimientos judiciales, tanto por la vía civil como por la penal.

Ejemplar para autor

---

20 <http://elpais.com/diario/1976/08/14/espana/208821610_850215.html>.

En este proceso, la Audiencia Nacional emitió a finales de 2001 una sentencia por la que declaraba ilegal y anulaba la aprobación del proyecto de construcción del embalse de Santaliestra (Huesca). La sentencia llegaba a calificar como «insólito y anormal, y por ello ilegal y antijurídico, el actuar del Ministerio de Medio Ambiente y la Confederación Hidrográfica del Ebro al aprobar el proyecto y decidir la construcción del pantano».

El fallo judicial apreciaba irregularidades en el proceso y estimaba que no se había tenido en cuenta la opinión de los afectados y técnicos que alertaban sobre el riesgo de catástrofe. La sentencia estimaba en su totalidad el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Ayuntamiento y varios vecinos contra la resolución de 26 de mayo de 1997 del Ministerio de Medio Ambiente por la que se aprobaba técnica y definitivamente el proyecto del embalse. Además, y de acuerdo con lo que informaron los medios de comunicación en el momento, se apreciaban indicios de ciertos delitos como la prevaricación en la actuación de algunos de los responsables del proceso.[21]

El Ministerio presentó de manera inmediata, y posteriormente también los regantes, un recurso de casación ante el Tribunal Supremo. En cualquier caso, quedaba todavía pendiente una querella criminal que había presentado el Ayuntamiento de Santaliestra contra nueve altos cargos del ministerio y en la que el fiscal había observado indicios de diversos delitos durante el proceso de tramitación del proyecto.

En este contexto intervino en el año 2002 la Iniciativa Social de Mediación. De hecho, fue el primer proceso en el que se puso en marcha. En Santaliestra se daban varias características importantes que podían dar claves esenciales para la resolución del resto de los conflictos.

La judicialización del proceso y su constante retraso hizo que pronto los regantes se mostraran dispuestos a buscar otras soluciones para conseguir asegurar agua para sus cultivos. Pronto se pensó en San Salvador, y aunque la alternativa no satisfacía todas sus demandas, aportaba una solución rápida a la necesidad de contar con más agua que, además, sería almacenada en el llano.

Ejemplar para autor

---

21 <http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/audiencia-madrid-ve-indicios-prevaricacion-santaliestra_4593.html>.

Diario del Alto Aragón
Viernes, 5 de abril de 2002

OBRAS HIDRÁULICAS

La Fiscalía ve delitos en los trámites de Santaliestra

■ El fiscal pide 8 años y 6 meses de prisión para el secretario de Estado de Infraestructuras, Benigno Blanco

■ Además acusa a otros seis ex altos cargos y técnicos en relación con el proyecto del embalse

El Fiscal pide 8 años y 6 meses de prisión, así como 20 años de inhabilitación para cargo público, para el actual secretario de Estado de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, Benigno Blanco, y acusa a otros seis ex altos cargos y técnicos, también relacionados con la tramitación del proyecto del embalse de Santaliestra.



Benigno Blanco

ALTOARAGÓN y AGENCIAS

HUESCA.- El Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid solicita ocho años y seis meses de prisión, así como un total de veinte años de inhabilitación especial para empleo o cargo público, para el actual secretario de Estado de Infraestructuras -y ex secretario de Estado de Aguas y Costas- Benigno Blanco. El Ministerio público imputa a Blanco un delito continuado de prevaricación, un delito continuado de infidelidad en la custodia de documentos y un delito de falsedad en documento público en relación con el proyecto de construcción del embalse de Santaliestra de Huesca.

Además, reclama para José María Vazcano (entonces subdirector del área de Presas) y para Carlos Escartín, (ex director general de Obras Hidráulicas del MIMAM), la misma pena de prisión y los mismos años de inhabilitación por la supuesta comisión de dichos delitos.

El Fiscal también imputa a los ingenieros Miguel Zueco y Francisco Fiteni (el primero de ellos director del proyecto) y el segundo director técnico de la CHE) e Iñigo Barahona (ingeniero) los delitos "continuado de prevaricación", "continuado de falsedad en documento público" y "continuado de fraude en concurso medial con un delito continuado de estafa" y solicita para ellos 11 años de prisión y 16 de inhabilitación para empleo o cargo público.

Por último, la Fiscalía reclama para el ex presidente de la CHE, Tomás Sancho, siete años de inhabilitación especial para empleo o cargo público, al acusarle de un presunto delito de prevaricación.

Además, pide para algunos de los imputados el pago de distintas multas, cuyas cantidades oscilan en función de los delitos de los que les acusa.

Según el relato del fiscal, "en el mes de septiembre de 1994, el acusado Barahona presentó un proyecto de construcción de un embalse de 80 hectómetros cúbicos y 100 metros de altura en la cerrada intermedia, certificando su conformidad con el pliego de bases y el pliego de prescripciones técnicas".

En octubre de ese mismo año, Zueco y Fiteni aprobaron el proyecto técnico "que, como sabían -indica el Fiscal- tenían perfectamente que no existía ninguna condición de seguridad para la presa, conociendo que no se había efectuado trabajo alguno en cuanto a los sondeos efectuados, en los riesgos de Barbués (...) faltaba también la declaración de impacto ambiental, que debía ser anterior a la aprobación técnica del proyecto".

La acusación pública destaca que "siguiendo ausencia de toda clase de sondeos en cuanto al emplazamiento de la presa era tan escandalosa, que por fuerza sería advertida por el Area de Tecnología y Control de Estructuras", sin embargo, "los acusados Zueco y Fiteni resolvieron proceder a la realización del trámite de información pública".

Tras enumerar otras irregularidades presuntamente cometidas por estos y otros de los acusados por el Ministerio Público, en el escrito indica que Blanco, Escartín y Sancho estaban decididos a aprobar el proyecto "a toda costa". En 1997, Benigno Blanco emitió "una resolución aprobatoria del proyecto (...) resolución objetivamente carente para los intereses públicos" y que "carecía de competencia objetiva para ello", ya que -según el fiscal- correspondía al director general de Obras Hidráulicas.

Además, resalta que la compañía Hidroeléctrica de Cataluña, a la que Blanco estaba vinculado por haber sido director de servicios jurídicos del holding Iberdrola, resultaba favorecida por la construcción del embalse, pues ostentaba los derechos exclusivos de aprovechamiento hidroeléctrico.

Recuerda también que la resolución incumplía, entre otros aspectos, la directriz básica de Protección Civil ante riesgos de inundaciones.

En mayo de 1998, Sancho, "plenamente consciente", como los otros acusados, del cúmulo de irregularidades existentes y en especial de la ausencia de sondeos", interesó en una propuesta avalada por Blanco la declaración de urgencia del Consejo de Ministros para la expropiación de los terrenos alegando la preocupación social que existía ante riesgo de inundaciones.

Añade que "la preocupación por la seguridad humana es sorprendente cuando se ha despreciado de modo tan notorio la misma hasta la fecha".

"Ante lo escandaloso de la situación", recuerda el escrito, el Ayuntamiento de Santaliestra pidió informes a diversos organismos científicos y técnicos, que concluyeron que se había producido una "infracción absoluta de toda norma técnica de seguridad" y que, de llevarse a cabo la construcción del embalse, era previsible "una catástrofe en un plazo histórico cierto".

La Audiencia Nacional anuló el proyecto de construcción de la presa el pasado mes de noviembre al considerar ilícito que se aprobara sin los correspondientes estudios geológicos y geotécnicos, y concluyó que la Administración actuó de forma arbitraria.

Uno de los letrados de la acusación particular, José Luis Beaumont, manifestó ayer a este periódico que se encuentran "contentos con la acusación del Ministerio Fiscal, después de la larga y tortuosa instrucción desde 1999", si bien ellos incluirán en su escrito -que tienen de plazo para presentar hasta el próximo lunes- las acusaciones por los delitos de riesgo catastrófico, contra el medio ambiente y "casi con toda seguridad" contra el patrimonio histórico y cultural, entre otros.

Además estudian formular acusación contra una persona más, al margen de las que ya imputa el Ministerio Público que ha eximido a dicha persona de responsabilidad alguna.

Morlán quiere la dimisión de Blanco mientras Fomento apoya su "integridad profesional"

ALTOARAGÓN

HUESCA.- Mientras el portavoz socialista de Medio Ambiente en el Congreso de los Diputados, Víctor Morlán, solicitó ayer la dimisión del actual secretario de Estado de Infraestructuras del Ministerio de Fomento, Benigno Blanco, "por sus responsabilidades políticas en la tramitación del proyecto del embalse de Santaliestra" y consideró "gravísimas las imputaciones" que existen contra él por parte de la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid; el ministerio de Fomento, Francisco Alvarez Cascos, hacía una defensa de la "integridad profesional" de Blanco "a lo largo de toda su trayectoria tanto en la empresa privada como al servicio del Estado". Alvarez-Cascos, expresó, "sin entrar en ninguna consideración sobre otras cuestiones que se contienen en la versión del escrito de la Fiscalía", su respaldo "a la integridad y honorabilidad profesional de Benigno Blanco".

Por otra parte, su sucesor en el cargo al frente de la Secretaría de Estado de Aguas y Costas, Pascual Fernández, dijo ayer en Huesca estar "convencido del buen obrar de mi compañero de Gobierno y secretario de Estado, en este momento del Ministerio de Fomento". Indicó que la novedad que se ha producido sobre Santaliestra en los últimos días es que se ha archivado la queja presentada contra esta obra ante la Comisión Europea, "por entender que no hay ningún argumento, según la normativa comunitaria, para ir en contra de la construcción de esta presa". Además, precisó en Zaragoza que, a pesar de los retrasos que acumula el proyecto, está "totalmente convencido" de que la obra se va a llevar a cabo.

Desde Santaliestra, por el contrario, se expresaba mediante una nota informativa su satisfacción por que las denuncias judiciales realizadas por el Ayuntamiento "han sido claramente asumidas y corroboradas, además de por la Audiencia Provincial de Madrid, por la Fiscalía madrileña", recordando que la acusación particular ampliará "necesariamente" el listado de delitos imputados.

Por otro lado, el PAR manifestaba su deseo de que "la actuación de algunos altos cargos del Gobierno central no merme la credibilidad del Pacto del Agua" y desde IU se pidió la comparecencia del ministro de Medio Ambiente, Jaume Matas, en el Congreso.

El presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro, Jose Vicente Lacasa, precisó que, "mientras no haya garantías a nivel judicial de que todas las cuestiones estén solventadas, Acesa no iniciará la construcción de los diferentes embalses proyectados".

Diario del Altoaragón - 05/04/2002. Página 3

Ejemplar para autor

Página de *Diario del Alto Aragón,* 5 de abril de 2002

Por un lado, aceptaban rebajar la concesión de agua que les correspondía de 8238 metros cúbicos por hectárea, según el proyecto inicial, hasta los 7200, lo que sin duda facilitaba, junto al esfuerzo de modernización, poder buscar soluciones para cubrir las demandas planteadas.

Por otro lado, con el estudio de San Salvador, se introducían criterios de modulación. Aunque el embalse en zona regable no cubría todas sus demandas, esta actuación junto a la mejora en altura del canal, la modernización de regadíos y futuras actuaciones posteriores, permitirían acercarse a la demanda de la Comunidad General de Regantes de Aragón y Cataluña de contar con 7200 metros cúbicos por hectárea.

En este caso, dados los antecedentes y debido a que era la primera experiencia, resultaba decisivo un acuerdo relativamente rápido. Por su parte, los regantes se mostraron dispuestos a adelantar el coste de la realización del nuevo proyecto de San Salvador optimizado, lo que sin duda allanaba el camino puesto que lo alejaba de las siempre complejas exigencias presupuestarias de las administraciones públicas.

La ISM consideraba imprescindible que las dos partes aceptaran que se debía afrontar el conflicto en su globalidad, tanto la satisfacción de las demandas de agua de los regantes, como la fractura generada en el territorio, y que se visualizara de una manera clara en los procesos judiciales pendientes.

La experiencia requería estar dispuesto a escuchar a todas las partes las veces que hiciera falta, respetar los procesos, atender las formulaciones y demandas evidentes, pero sin descuidar una serie de aspectos intangibles que constituyen las dignidades rotas, las fracturas generadas, las deudas pendientes… que forman parte del éxito del acuerdo.

El objetivo era lograr que calara la diferencia sustancial entre trabajar sobre los fines o sobre los medios, entendiendo que los embalses siempre son medios y no pueden ser los fines que mantengan el eje del debate. En el trabajo de la Iniciativa Social de Mediación era preciso diagnosticar primero los intereses y demandas de todo tipo que manifestaban las partes, para posteriormente poder entrar a hablar de los medios.

Tras un proceso de escucha y diálogo se marcó como objetivo la firma de un documento que implicara a todos los protagonistas necesarios (afectados, regantes, Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) y Gobierno de Aragón) y que recogiera tres cuestiones fundamentales:

Ejemplar para autor

Aragón

JUEVES 8 DE OCTUBRE DEL 2015

el Periódico 19

COMUNIDAD

Z H T

Cinca Medio



▸▸ El embalse de San Salvador ocupa una depresión situada entre los términos de Binaced, Albalate de Cinca y Belver.

Rajoy inaugura San Salvador, que regará 22.400 hectáreas

El embalse ha costado 105 millones y almacena 136 hectómetros cúbicos

F. V.
fvalero@aragon.elperiodico.com
ZARAGOZA

El jefe del Gobierno español, Mariano Rajoy, inaugurará a mediodía de hoy el embalse de San Salvador, una obra hidráulica contemplada en el Pacto del Agua y que se encuentra situada entre los términos de Binaced, Belver de Cinca y Albalate de Cinca. El pantano, que permitirá regar 22.400 hectáreas, entrará en funcionamiento a lo largo del 2016, siete años después del comienzo de las obras de la presa.

Con todo, la nueva reserva de aguas, que pertenece al sistema del Canal de Aragón y Cataluña, ya superó perfectamente el periodo de pruebas el pasado verano, cuando los regantes aprovecharon el vaciado del vaso para irrigar sus tierras, sedientas a causa de las elevadas temperaturas y la escasez de precipitaciones.

El embalse ha supuesto una inversión de 105 millones de euros (financiados por los regantes en un plazo de 50 años) y tiene una capacidad de almacenamiento de 136 hectómetros cúbicos de agua procedente de los excedentes del Ésera. Su objetivo, según señalaron en la Comunidad de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña, es sacar mayor partido de la regulación del río pirenaico, para lo que ahora verá de canales ya existentes.

FRUTALES Y CEREALES / Sus aguas se destinarán al riego de frutales de hueso (melocotones, nectarinas y paraguayos), plantas forrajeras y cereales tanto de invierno como de verano. Además, incrementará el caudal de riego del Canal de Aragón y Cataluña, que pasará de de los 5.304 metros cúbicos por hectárea de la actualidad a 6.800. Esta última es una infraestructura que se inauguró en 1906 y que riega tierras tanto de la provincia de Huesca como de la de Lérida.

Desde el punto de vista técnico, San Salvador es una presa construida con materiales sueltos, tiene sección trapezoidal y cuenta con una altura de 51 metros y una anchura de ocho en su punto más alto. El proyecto comprende asimismo la ejecución de dos diques laterales y uno de protección, la obra de alimentación de agua al embalse, así como la estación de bombeo para derivación de caudales al canal de Zaidín y la tubería de suministro por gravedad a la acequia de Espiús.

UBICACIÓN DEL EMBALSE DE SAN SALVADOR



Una obra hidráulica muy demandada por los regantes

▸▸ San Salvador es un embalse muy demandado por los regantes de la ribera del Cinca. Por su ubicación y función, constituye la continuación lógica de otras grandes obras hidráulicas, como los pantanos de Joaquín Costa (también denominado Barasona), Escales, Canelles y Santa Ana, que almacena agua que riega tanto tierras de Huesca como de Lérida. Se encuentra en la demarcación de la Comunidad de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña, que ha insistido en que San Salvador va a permitir un uso más intensivo de los recursos hídricos del río Ésera, del que se nutre. Este afluente del Cinca, que tiene su nacimiento en las cumbres pirenaicas del valle de Benasque, permite, gracias a su regulación en distintos puntos, un aprovechamiento sostenible de sus reservas.

75 aniversario feria general
Autobuses gratuitos
11-18 octubre
Alimentación y Artesanía · Moda y Complementos · Muebles y Decoración · Fuerzas Armadas
Ciencia e Innovación · Motor · Ocio y Tiempo libre · Atracciones infantiles
11-14 octubre
Pabellón de la Ciencia y la Innovación
Patrocina movistar · Organiza ifeZ · Colabora Universidad Zaragoza · GOBIERNO DE ARAGON

Página de *El Periódico de Aragón,* 8 de octubre de 2015

1. Apoyo explícito a San Salvador, con el máximo consenso, instando al Ministerio de Medio Ambiente a la ejecución inmediata del proyecto.
2. La constitución de una comisión de seguimiento, coordinada por la ISM, de las obras de San Salvador, en la que estuvieran implicadas la DGA y la CHE.
3. Crear otra comisión, que incluiría al municipio de Santaliestra, para abordar los procedimientos judiciales pendientes y la asunción de la deuda histórica.

Al finalizar el año 2003, la ISM había realizado buena parte de su trabajo, de modo que se daban las circunstancias para que el proceso de diálogo continuara en el ámbito de la Comisión del Agua de Aragón, lo que garantizaba un paraguas institucional y un compromiso oficial tanto del Gobierno de Aragón como del Ministerio de Medio Ambiente para con los acuerdos adoptados.

El 17 de enero de 2005 la Comisión del Agua aprobó por unanimidad la resolución sobre «el conflicto generado alrededor de la regulación del río Ésera». En ese momento permanecían vivos en los tribunales los siguientes procesos:

— Una querella criminal contra altos cargos de la administración hidrológica, tanto nacional como regional, pendiente del señalamiento de la vista oral en la Audiencia Provincial de Madrid.
— Dos sentencias en la Audiencia Nacional, una favorable al embalse de Santaliestra y otra contraria al mismo.
— Cuatro recursos de casación contra la sentencia de la Audiencia Nacional contraria al embalse interpuestos en el Tribunal Supremo por la Abogacía del Estado, la Comunidad General de Regantes, el Ayuntamiento de Santaliestra y la Coordinadora de Defensa Ambiental.
— Varios procesos sin resolver en relación a los procedimientos de expropiación en el Tribunal Superior de Justicia de Aragón.

Ya en noviembre de 2004 la ponencia encargada del caso había aprobado un dictamen sobre el proyecto de San Salvador optimizado. Diversos estudios y replanteamientos del proyecto permitieron ampliar la capacidad de San Salvador hasta casi los 130 hm^3, lo que multiplicaba por

Ejemplar para autor

cinco lo previsto inicialmente y compensaba con creces los 80 hm^3 de Santaliestra.

Para ello era necesario sacrificar casi 1100 hectáreas de tierras de cultivo de los propios beneficiarios. Solo la mitad del agua embalsada se podría utilizar de forma habitual, mientras que los otros 60 hm^3 quedarían para momentos de escasez, dado que deberían ser sacados mediante bombeo.

El 21 de octubre de 2005 el Ayuntamiento de Santaliestra retiró la querella criminal contra nueve altos cargos de la Administración. La Junta de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña se comprometió a iniciar los trámites para la construcción de un embalse en el propio canal y abandonar así sus pretensiones de construcción del embalse proyectado.

El 25 de septiembre de 2009 se colocó la primera piedra del embalse de San Salvador, que quedó concluido en 2014 y fue inaugurado oficialmente el 8 de octubre de 2015, aunque la puesta en servicio definitiva no fue hasta mediado el año 2016 tras las preceptivas pruebas de carga. Con su entrada en funcionamiento la dotación de agua por hectárea en el sistema del Canal de Aragón y Cataluña permitió pasar de los 5304 metros cúbicos por hectárea hasta los 6800, ya muy cerca de los 7200 cúbicos por hectárea que los regantes demandaban.

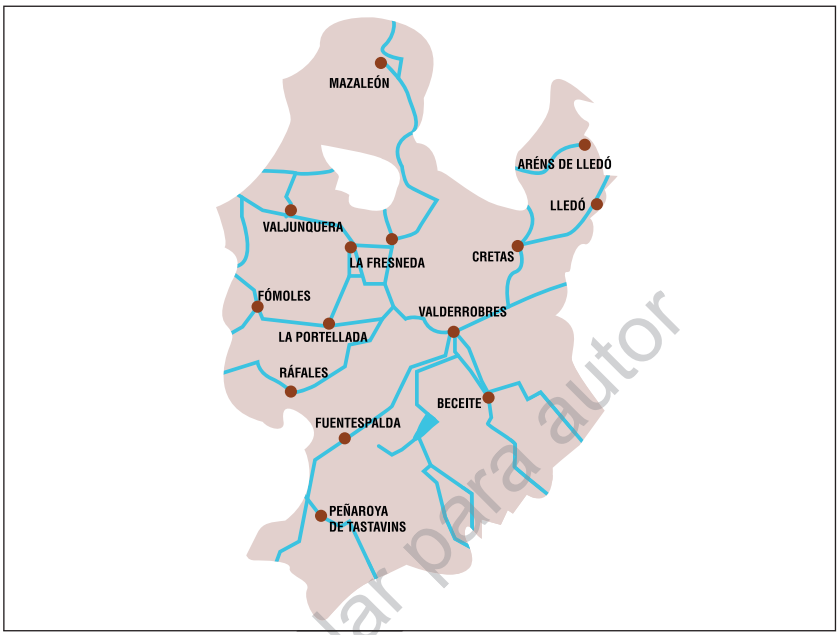
Ejemplar para autor

1.2.2. El Matarraña: el paradigma

El conflicto del agua en la cuenca del Matarraña —afluente de la margen derecha del río Ebro—, enfrentó a los que vivían en la parte alta de este río con sus vecinos de la parta baja y supuso un ejemplo paradigmático de un problema generado por el choque entre los legítimos intereses entre pueblos vecinos. La zona baja, un espacio agrícola próspero y fértil pero con problemas recurrentes de escasez de agua en los años secos, reclamaba el almacenamiento de caudales en la parte alta de la cuenca. Esto generaba afecciones de todo tipo a una comarca que había puesto buena parte de sus aspiraciones futuras en un modelo turístico de calidad que obligaba a una cuidada gestión del paisaje y de los recursos naturales.

El Matarraña, un río típicamente mediterráneo, presenta fuertes oscilaciones de caudal con episodios torrenciales, en los que los regantes veían la oportunidad de retener una parte del agua que pudieran utilizar en los perio-

FIGURA 3
MAPA DE LA CUENCA DEL MATARRAÑA



Ejemplar para autor

dos de sequía. Sin embargo, en la zona alta estas pretensiones se mostraban en forma de inundación de tierras, pérdida de entorno natural y limitación en el desarrollo de las posibilidades de una pujante oferta turística de calidad.

El conflicto se abordó desde el diálogo entre las partes por primera vez a principios de los años 90 con la creación de la comisión de seguimiento de los estudios del plan de ordenación de recursos hídricos del río Matarraña, constituida por representantes del Gobierno de Aragón, la junta directiva del Sindicato Central de la Cuenca del río Matarraña y afluentes, los alcaldes de los ayuntamientos de La Fresneda, Mazaleón, Maella, Fabara y Nonaspe, la Plataforma en Defensa del Matarraña y la Fundación Ecología y Desarrollo.

El detonante fue la oposición de los vecinos de Beceite a la primera de las soluciones que se propuso, que era la elevación de agua mediante bombeo desde el Matarraña a la altura de este municipio hasta el embalse de Pena (terminado en 1930 y que nunca había llegado a llenarse).

En octubre de 1997 esta oposición se organizó en diversas acciones de protesta. Fue muy mediática una romería con el santo patrono, San Bartolomé, mediante la que los vecinos de Beceite y de otras localidades del entorno trataron de impedir la intervención de las máquinas encargadas de hacer realidad esta elevación de aguas. La respuesta fue la intervención de fuerzas especiales del orden público, provocando una conmoción social que hizo evidente la necesidad de repensar el proyecto. La elevación de aguas avanzó y se construyeron las infraestructuras necesarias a pesar de la fuerte oposición de la parte alta de la cuenca, si bien nunca llegaron a utilizarse porque una riada acabó con ellas.

No obstante, se siguieron buscando otras soluciones al problema de escasez de agua. Así, el 3 de noviembre de 1999 se firmaron los que se conocen como los Acuerdos de Fabara. Unos acuerdos firmados por regantes, ecologistas, ayuntamientos y otras administraciones. En ellos se urgía la construcción de las balsas de La Trapa y Val Comuna (que se comenzaron a construir en el año 2002), se establecía la forma de pago de las mismas, se acordaban las líneas de trabajo en la modernización de los regadíos y se indicaba que se debía poner en marcha la organización de los riegos de «segundo turno».

Pero la necesidad de asegurar el riego de los cultivos de frutales ya existentes y las pretensiones de los agricultores de la zona baja de ampliar la superficie de regadío hizo que pronto volviera a tensarse la situación. Los regantes reclamaban agua de manera rápida y barata, mientras las organizaciones ecologistas y la mayor parte de los vecinos de la parte alta mostraban su disconformidad con la opción que se había planteado y que consistía en el embalse de Torre del Compte, de 25 hm^3, que ya figuraba en el Pacto del Agua de 1992 y que se pretendía construir sobre una zona de gran valor ambiental pero que había quedado estratégicamente fuera de los espacios propuestos por el Gobierno de Aragón para su declaración como Lugar de Interés Comunitario (LIC), creando un agujero en el resto del río Matarraña, que se integró en la Red Natura 2000 con esta peculiaridad.

La vuelta al escenario del conflicto y la experiencia de diálogo previa hicieron que por parte de Ecodes se considerara la oportunidad de poner en marcha un proceso de mediación.

Ejemplar para autor

Tras unos contactos previos, se estableció en 2004 un sistema de trabajo con el Gobierno de Aragón, la Plataforma en Defensa del Matarraña, la Junta de Regantes y la Confederación Hidrográfica del Ebro sobre tres principios fundamentales:

1. Reconocer el diálogo y la consecución de amplios acuerdos sociales como un método privilegiado para la resolución de los conflictos alrededor de la gestión y los usos del agua.
2. Preservar como Lugar de Interés Comunitario (LIC) el eje del río Matarraña para reconocer y mantener su alto valor ecológico.
3. Consensuar unas obras de regulación que cubrieran las necesidades actuales y futuras del regadío, abastecimientos, derechos de concesión, usos industriales, caudal ecológico y futuras actividades recreativas.

En este contexto, los regantes de la parte baja de la cuenca tenían como finalidad «asegurar las necesidades de agua actuales y futuras para todos los usos» y para ello proponían la construcción del pantano de Torre del Compte, con una capacidad de 25 hm^3 y que se construiría en el propio cauce del río Matarraña.

Los colectivos ecologistas manifestaron como finalidad la preservación del eje del río Matarraña dentro de la Red Natura 2000 y consideraban inaceptable cualquier regulación en el cauce del río.

El diálogo sirvió para alcanzar un acuerdo entre las partes que se firmó el 27 de julio de 2005[22] y que establecía, en primer lugar, una serie de objetivos comunes sobre los que se logró el consenso. A saber:

— Garantizar de forma definitiva tanto los abastecimientos a las poblaciones de la cuenca como la satisfacción de la demanda derivada de los regadíos.
— Preservar como Lugar de Interés Comunitario el eje del río Matarraña como forma de reconocer y mantener su alto valor ecológico.
— Generar una marca de calidad agroambiental para el entorno del Matarraña y sus productos como forma de poner en valor la riqueza ambiental, cultural y productiva de la totalidad de la cuenca.

22 <http://Ecodes.org/documentos/Matarrana.pdf>.

Ejemplar para autor

— Impulsar un uso cada vez más eficiente del agua tanto en abastecimientos como en agroindustria y regadío, impulsando los procesos de modernización de regadíos en toda la cuenca.
— Compensar dignamente el valor de los terrenos y derechos ocupados a sus propietarios para la realización de dichas balsas y pequeños embalses en su caso.
— No incrementar de manera notoria el gasto que, en concepto del uso del agua, tienen que cubrir tanto los regantes para sus regadíos como los ayuntamientos para financiar los abastecimientos.
— Incluir planes estratégicos de desarrollo social y económico para la reactivación de la cuenca y la fijación de empleo.
— Generar un impacto demográfico territorial positivo, tanto en las zonas que reciben las afecciones, como en las beneficiarias de las obras.
— Consensuar el hábitat de las personas en el medio rural en la cuenca del Matarraña, conservando todos sus parajes naturales.
— Agilizar la redacción de los nuevos proyectos de las obras de regulación que se proponen de modo que puedan licitarse a la mayor brevedad.
— Impulsar la redacción de un Plan Estratégico con financiación autonómica y estatal que permita el desarrollo de infraestructuras.
— Crear una Comisión de Seguimiento, sobre los acuerdos recogidos en el presente dictamen, con el objetivo de impulsar los procesos administrativos y el cumplimiento de los compromisos financieros por parte de las Administraciones implicadas.

Ejemplar para autor

A partir de estos objetivos, se establecieron una serie de medidas que permitieran su consecución, al tiempo que se mantenían los fines esenciales que habían manifestado las partes en litigio. Tantos los objetivos como las medidas recibieron el refrendo de la Comisión del Agua en el año 2006.[23]

Fue en este contexto en el que se consensuó la construcción de dos balsas de almacenamiento laterales al río Matarraña, una balsa lateral en el río Algars (afluente del Matarraña), así como una regulación de 5 hm^3 y

23 <http://Ecodes.org/documentos/Matarrana.pdf>.



Reunión constitutiva del Contrato del Río Matarraña, 14 de febrero de 2011. Foto: María Jesús Sanz

Ejemplar para a

otra de 2 hm^3 en la cuenca alta del Tastavins. En el mismo acuerdo, se pedía la retirada de las instalaciones de bombeo construidas en el año 1998 y que apenas llegaron a ponerse en marcha pese a la importante inversión realizada. Finalmente se desmantelaron en 2008.

El éxito del proceso se celebró en enero de 2010 con una fiesta en Beceite[24] que estuvo cargada de simbolismos y en la que regantes y ecologistas, junto con vecinos de toda la cuenca del Matarraña, quisieron mostrar el final de los enfrentamientos por el agua.[25]

Para que la llama del diálogo perdurara, el 14 de febrero de 2011 se constituyó el Contrato del Río Matarraña con la representación de las instituciones públicas y entidades locales y sociales del territorio, creando así una mesa de diálogo permanente como herramienta de ordenación territorial alrededor del agua.

---

24 <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/teruel/una_fiesta_beceite_cierra_definitivamente_las_heridas_por_agua_matarrana.html>.

25 <http://www.aragonparticipa.es/el-matarrana-celebra-una-decada-de-dialogo-y-acuerdos-por-el-agua>



Celebración por el diálogo del Matarraña. Foto: Archivo Ecodes. 1 de febrero de 2010

Los embalses comprometidos han ido sufriendo progresivos retrasos que han sido denunciados tanto por los regantes como por la Plataforma en Defensa del Matarraña. En el año 2010 se licitaron los proyectos de tres balsas laterales en el río Tastavins, y hasta el año 2014 se fueron dando pasos como los estudios de impacto ambiental o la exposición pública de los proyectos y anteproyectos. Posteriormente, sufrieron un proceso de paralización que continuaba en el momento de la edición de este trabajo.

1.2.3. Biscarrués: la solución pendiente

El proyecto de construcción de un pantano en el cauce del río Gállego a la altura del municipio de Biscarrués data de 1987, cuando se hizo público el interés de la Confederación Hidrográfica del Ebro por dicho embalse, tras una serie de solicitudes y propuestas realizadas por los regantes a finales de los años setenta. Aunque al inicio se barajaban otras alternativas de embalses en el Gállego como Javierrelatre, Anzánigo I y II o La Peña, se optó por la opción de Biscarrués y en 1992 se incluyó como una de las principales obras del Pacto del Agua de Aragón.

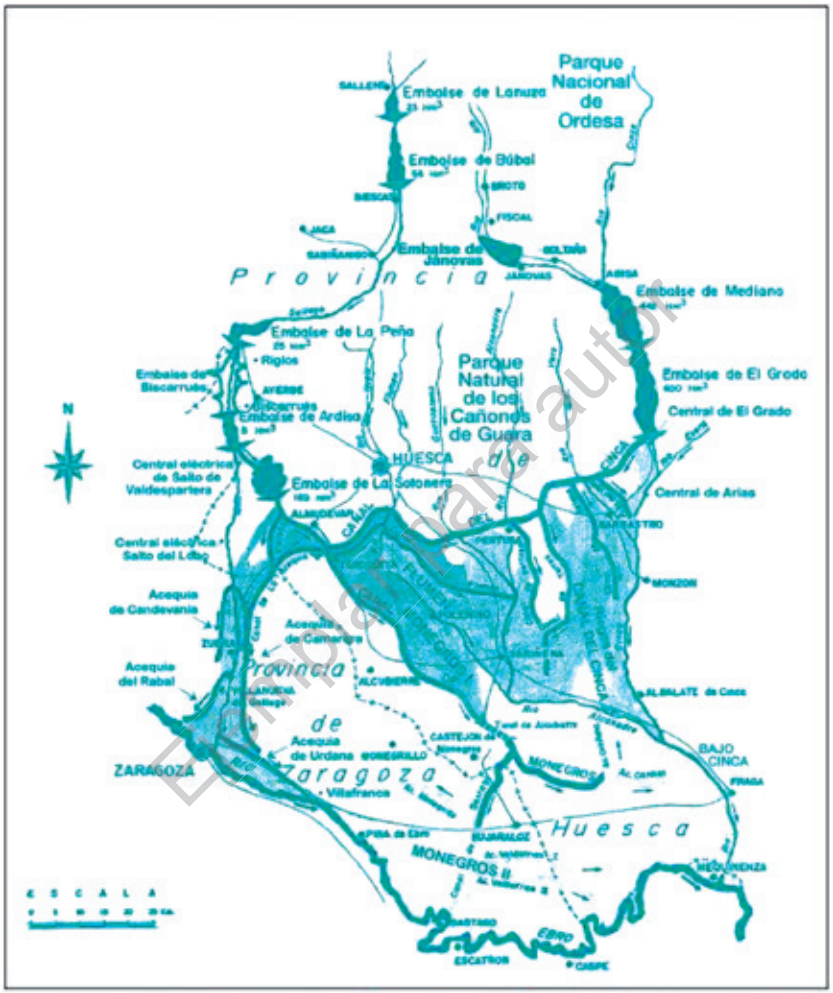
El presupuesto inicial contemplaba una capacidad de 192 hectómetros cúbicos, destinados a reforzar las garantías del sistema de Riegos del Alto Aragón y también a la ampliación de la superficie de regadío.

Las principales afecciones del embalse consistían en la inundación del núcleo urbano de Erés, la construcción de la presa muy cerca del núcleo de Biscarrués —con el riesgo que suponía—, y la pérdida de las actividades de turismo activo que en la actualidad se desarrollan en el entorno de la población de Murillo de Gállego. Además, quedarían inundadas unas 1000 hectáreas de los municipios de Biscarrués, Santa Eulalia de Gállego y Murillo de Gállego, algunas de ellas de valor agrícola y otras de interés ambiental.

En 1994 se presentaron ya alegaciones al primer proyecto de embalse en nombre de alrededor de 2700 vecinos afectados. En esos años se interpusieron recursos contra los primeros pasos de la obra y se creó la Plataforma en Defensa de los Mallos de Riglos y contra el embalse de Biscarrués, que en adelante articularía el movimiento de oposición a esta obra y jugaría un papel muy activo en la Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases (COAGRET).

Ejemplar para autor

FIGURA 4
SISTEMA GÁLLEGO-CINCA. SIMULACIÓN DEL EMBALSE DE BISCARRUÉS



SISTEMA HIDROLÓGICO GÁLLEGO-CINCA

(Modificado de la *Memoria de la Confederación Hidrográfica del Ebro, 1989*).

FUENTE: J. J. Gracia y J. Fernández, *Realidades en torno al embalse de Biscarrués - Mallos de Riglos*, Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1997.

Ejemplar para autor



Concentración protesta ante la sede de la CHE de varios centenares de personas contra la política realizada por la Confederación Hidrográfica del Ebro. Foto: Jaime Galindo, *El Periódico de Aragón*. 15 de diciembre de 2012.

Ejemplar para

Como primeros actos reivindicativos se organizaron movilizaciones, acampadas y eventos lúdicos y deportivos que dieron a conocer el problema. Este tipo de acciones, junto con protestas cívicas e iniciativas judiciales y ante instancias internacionales, se fueron sucediendo en los años noventa y se han prolongado hasta la actualidad.

La declaración de impacto ambiental del proyecto se hizo pública en el año 1999 con resultado favorable para un embalse con una capacidad de 192 hectómetros cúbicos. Al año siguiente se firmó el contrato para su construcción con la adjudicataria. Sin embargo, el cambio en el Gobierno en 2004 dio un giro a la situación, y el nuevo Ministerio de Medio Ambiente decidió dejarla en suspenso y abrir un proceso de reflexión.

Los trabajos de la Iniciativa Social de Mediación en relación con el conflicto del embalse de Biscarrués arrancaron en el año 2003, alcanzaron su máxima intensidad en 2005 y, en su tramo final, avanzaron de forma casi paralela con el desarrollo de una ponencia al respecto en la Comisión del Agua de Aragón.

El fruto de este trabajo pudo verse poco antes del verano de 2006, momento en el que parecía existir un texto consensuado sobre las necesidades hídricas para el sistema de Riegos del Alto Aragón por encima inclu-

Diario del
Altoaragón
PERIODICO INDEPENDIENTE DE HUESCA
Depósito Legal: HU-276/1981
Director: Antonio Angulo Aragüés
Año: III. Número: 434 ■ Miércoles, 18 de febrero de 1987
Precio: 50 pesetas

BIBLIOTECA MUNICIPAL RAMÓN J. SENDER

Declaran inconstitucionales determinados impuestos municipales

El pleno del Tribunal Constitucional declaró ayer inconstitucional el artículo 13.1 de la Ley 24/1983, de 21 de diciembre, de Medidas Urgentes de Saneamiento y Regulación de las Haciendas Locales, cuyo texto es el siguiente:

«A partir del primero de enero de 1984 el respectivo tipo de gravamen de contribución territorial urbana y de la rústica y pecuaria podrá ser fijado libremente por los ayuntamientos en relación con los correspondientes bienes clasificados de naturaleza urbana o rústica sitos en su término municipal».

El motivo de la inconstitucionalidad es que dicho texto no se acomoda con lo dispuesto en el artículo 133.2 de la Constitución ni con la general reserva de ley establecida en este ámbito por el artículo 31.3 de la norma fundamental.

La medida que afectará a más de la mitad de los 8.000 municipios españoles, repercutirá sobre una población de seis millones de españoles.

El alcalde de Valladolid y presidente de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), Tomás Rodríguez Bolaños, señaló ayer que «los ayuntamientos aplicarán estrictamente una ley aprobada por las Cortes».

(Página 11)



Vecinos de Erés

Los vecinos de Erés no quieren dejar morir el pueblo

Los vecinos de Erés, el único núcleo que puede ser anegado por la regulación del río Gállego, no están dispuestos a permitir que desaparezca el pueblo. En este sentido, manifiestan que esperan conocer pronto para dicho año firme y se quejan de la falta de información que han tenido.

Las relaciones entre los vecinos de Erés, al conocer la noticia de que el estudio de regulación del río Gállego presentado a la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Ebro inunda el pueblo, varían entre la desesperanza, la impotencia, el desagrado y cierta dosis de comprensión hacia las gentes que necesitan regar.

(Página 20)

Pagan billetes falsos de lotería en Huesca

Ocho administraciones de lotería del Alto Aragón se han visto afectadas por la acción de una banda de falsificadores que, con boletos falsos casi perfectamente elaborados y que reflejaban números premiados en anteriores sorteos, han cobrado de las citadas administraciones más de medio millón de pesetas.

La falsificación se detectó en Huesca el pasado sábado y hasta el momento han denunciado esta estafa ocho administraciones, aunque no se descarta que aumente el número en los próximos días. Los boletos han sido muy bien elaborados, con un troquelaje perfecto y los sellos correctos, por lo que las máquinas de rayos ultravioletas perceptivas en las administraciones no pueden detectar la falsedad de los boletos, y la detección tiene lugar en el momento en el que los organismos correspondientes comprueban la validez antes de reintegrar el dinero que los loteros han aportado al cliente.

De las ocho administraciones de lotería, cuatro de ellas han sido especialmente afectadas, ya que han aportado más de 100.000 pesetas por los boletos. Ante el hecho de que todos los boletos falsos están datados en Madrid, se ha aconsejado no pagar lotería de la capital de España.

(Página 3)

Hoy

Tres individuos agreden en Huesca a policías municipales y nacionales
(Página 6)

DGA y Ayuntamiento buscan la divulgación popular de Villa Fortanete
(Página 6)

CAI-Limoges y España-Inglaterra, esta noche por Televisión
(Página 17)

El fuego destruye una empresa en el centro de Barcelona
(Página 11)

Presentan en Zaragoza el libro «Un año de príncipe heredero»

«Un año de príncipe heredero» es el título del libro presentado ayer en Zaragoza, sobre el cual Santiago Marraco, presidente del Gobierno Aragonés afirmó que es como «un nuevo libro de la historia de España».

El volumen ha sido escrito por los redactores de la agencia EFE, Pilar Ferrer y Alfredo Aycart, delegado en Aragón.

En el palacio renacentista de los Argillo, donde se expusieron una serie de fotografías de Felipe de Borbón tomadas a lo largo del pasado año, Santiago Marraco manifestó que «en Zaragoza y Aragón nos sentimos muy ligados, tanto al rey Juan Carlos, que cursó estudios en la Academia General Militar de esta ciudad, como al Príncipe de Asturias».

(Página 8)

Maravall presenta un programa de medidas para la Enseñanza Media

El ministro de Educación, José María Maravall, presentó ayer un programa de medidas para la Enseñanza Media como «respuesta positiva» a las «reivindicaciones legítimas» de los estudiantes.

Maravall, en rueda de prensa, declaró que este programa constituye un «esfuerzo ingente» que da respuesta a todo, excepto a «lo imposible» y que contiene 18 medidas que son «la culminación» de «las más de mil horas de conversaciones» mantenidas, entre otros, con los representantes de las organizaciones estudiantiles.

El dirigente del Sindicato de Estudiantes, Juan Ignacio Ramos, dijo a Efe que con el programa de medidas presentado ayer por el ministro de Educación «**ha habido un avance en algunas cuestiones, como la gratuidad para Bachillerato y Formación Profesional y en lo relativo a tasas académicas**».

(Página 11)

UAGA reconoce la dificultad de cobrar la deuda de ACOPASA

El representante legal de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA), José María Collado y el secretario general de dicho sindicato Jaime Dena explicaron ayer a los agricultores monegrinos afectados por el cierre de la factoría de ACOPASA en Sariñena que las posibilidades de cobrar son en estos momentos prácticamente nulas.

Respondiendo a la convocatoria de UAGA se dieron cita en el Ayuntamiento de Sariñena unos cientos cincuenta agricultores, los representantes de la Mancomunidad Flumen Monegros y el alcalde de la localidad José Antonio Martínez, entre otros. No acudió a la cita ningún representantes de ARAVAL.

En la reunión se explicó que continua el proceso judicial para demostrar la validez de la hipótesis de las instalaciones de Sariñena en favor de los agricultores y que era necesario buscar y aportar otras iniciativas para la zona.

(Página 5)

El etarra trasladado a Madrid abandona la huelga de hambre

El etarra Benjamín Cabrera, que mantenía una huelga de hambre desde su ingreso en la prisión de Huesca el pasado 24 de enero y que había sido trasladado al Hospital Penitenciario de Madrid del pasado domingo por «**prescripción facultativa**» dado el empeoramiento de su estado, decidió deponer su postura. Según fuentes próximas a Instituciones Penitenciarias el etarra abandonó su actitud de no ingerir alimento alguno el mismo día de su ingreso en el citado centro sanitario, donde nada más llegar dijo «**quiero comer y no quiero huelgas**».

(Página 3)

Ejemplar para Prensa

Portada de *Diario del Alto Aragón,* 18 de febrero de 1987

so de las expectativas del Plan Nacional de Regadíos, y que tenía el visto bueno de la Consejería de Agricultura del Gobierno de Aragón, de la Confederación Hidrográfica del Ebro y de los regantes, tanto de los consolidados como de los expectantes del sistema.

Se trataba del primer paso para poder conocer las necesidades reales de agua embalsada para los diferentes usos. Una vez fijado eso, se podría empezar a hablar de necesidades de embalses.

Así, el escenario optimista se situó en 150 000 hectáreas y el casi utópico en las 170 000 has, que teniendo en cuenta el abandono natural de los regantes más mayores, más la retirada de hectáreas previstas por salinización, sodización y yodización, volvía a la cifra de 150 000 has. También existía acuerdo para considerar 8000 metros cúbicos por hectárea y año como la dotación media para todo el sistema.

De este modo se consideró inicialmente que las necesidades máximas anuales del sistema eran de 320 hm^3.

El siguiente reto era consensuar los intereses, legítimos, que todas las partes querían poner encima de la mesa a la hora de buscar un posible acuerdo: «Asegurar el agua necesaria para los usos actuales y futuros de todo el sistema, respetando la configuración del territorio y de sus gentes». Esa premisa daba pistas importantes sobre las bases que empezaban a configurar el dictamen posible.

De esta forma, se contaba con los elementos imprescindibles para que un dictamen fuera viable y para que el proceso de mediación pudiera resultar exitoso.

El planteamiento de partida, como en los casos anteriores, fue no centrar el debate únicamente en el embalse de Biscarrués, sino abrir el foco al conjunto de la gestión de los caudales del río Gallego para satisfacer las necesidades identificadas. Es decir, no hablar de medios sino de fines.

Este enfoque permitió visibilizar las numerosas coincidencias entre todas las partes (más de veinte puntos de acuerdo y solo uno de desacuerdo), sin perjuicio de que cada cual mantuviera sus discrepancias y visiones manifiestamente diferentes sobre el embalse.

Conforme avanzaron las negociaciones y los debates, tanto en el imaginario colectivo como en la ponencia y en los medios de comunicación, se fue

Ejemplar para autor

viendo que no sería posible alcanzar una solución de consenso sobre el embalse, pero probablemente se pudiera conseguir una solución que recogiera los intereses irrenunciables de ambas partes. A saber:

— No inundar el núcleo de Erés.
— Mantener los usos del Gállego en relación con los deportes de aventura.
— Embalsar 320 hm^3 en el sistema, parando las puntas del Gállego y garantizando el abastecimiento del sistema de regadío en su desarrollo máximo.

También se tenía la certeza de que para dar una solución factible a esta cuestión era imprescindible contar con el compromiso del Ministerio de Medio Ambiente y del Gobierno de Aragón, tanto en la cuestión presupuestaria como en el cronograma propuesto para llevar a cabo las distintas actuaciones.

Se puso sobre la mesa la necesidad de coordinar mejor las servidumbres del bajo Gállego, con el sistema de embalses ya existentes de La Peña, Búbal, Lanuza y La Sotonera, cuya diversidad de fines convierte al conjunto en altamente ineficiente, especialmente en los años de escasez de lluvias.

También se confirmó la posibilidad de que los regantes pudieran hacer un esfuerzo por embalsar agua en su territorio, bien fuera con un gran embalse más allá del abrazo de Tardienta o con una serie de balsas de menor tamaño.

Por primera vez, se comenzaron a plantear varios escenarios de actuación simultánea. Por un lado, un embalse en la margen derecha del Gállego a la altura de Marracos que sirviera al bajo Gállego, permitiera utilizar la Peña y asegurase más entradas al sistema de Riegos del Alto Aragón, opción que se desestimó enseguida por parte de los regantes por encontrarse situado fuera del ámbito del sistema de regadío. Por otro, una cantidad de agua embalsada, que podría alcanzar los 240 hm^3 en el propio sistema, bien fuera en un gran embalse o en pequeños embalses. Y seguía pendiente valorar la necesidad y el tamaño, en su caso, que regularía el Gállego en Biscarrués.

A pesar de los esfuerzos, y después de meses de trabajo, tanto de la ISM como de la ponencia de la Comisión del Agua, las posiciones de las partes permanecían inamovibles. La Comunidad General de Regantes apostaba por un embalse de Biscarrués de 192 hm^3, más distintos embalses dentro del sistema que completarían las necesidades generadas por la puesta en marcha de más hectáreas de regadío en Monegros II, La Hoya de Huesca y el Cinca.

Ejemplar para autor

Diario del AltoAragón
www.diariodelaltoaragon.es
Director: Javier García Antón | Año XXXII. Número: 10889 - Miércoles, 11 de mayo de 2016 Precio: 1,30 euros

Debate en La Hoya y protesta en las calles por Biscarrués

- Todos los grupos, salvo el PP, apoyan una propuesta
- La Coordinadora asegura que es "un empeño político"

El embalse de Biscarrués volvió a sacar ayer a la calle a sus opositores, mientras la Comarca de La Hoya debatía sobre el mismo. (Página 2)

Celaya prioriza las mejoras en el 'San Jorge'

El departamento de Sanidad del Gobierno de Aragón trabaja en la redacción de una Plan de Infraestructuras. El consejero ve "más urgente" las mejoras en Urgencias de San Jorge. (Página 5)

Los agentes sociales y económicos se suman al Plan de Empleo

Un grupo de agentes sociales y económicos se sumó ayer al Pacto Local por el Empleo, en un acto que tuvo como objetivo dar notoriedad pública a la adhesión de nuevas organizaciones con un carácter de amplia representación ciudadana. También suscribieron el acuerdo, que se fundamenta en el Plan Local de Empleo, varios partidos políticos. El alcalde, Luis Felipe, aludió en su intervención del cierre del acto al valor del mismo al señalar que el gobierno consistorial ha concebido el pacto como "espacio de diálogo y acuerdo para facilitar la concertación" y que ésta favorezca la ordenación de trabajo y recursos hacia un mismo fin: la generación de puestos de trabajo en la ciudad, con una atención específica a colectivos desfavorecidos o en dificultades de acceso al empleo. (Página 4)



Los firmantes del pacto posaron tras la rúbrica en las escaleras del Palacio de Congresos. D.A.

Francia prevé reducir el cierre del paso de Bielsa

El presidente de Altos Pirineos, Michel Pélieu, consentó al consejero de Vertebración del Territorio, José Luis Soro, que reducirá en lo posible el cierre del túnel de Bielsa. (Página 11)

Las empresas oscenses, citadas a su XI Premio

Instituto Aragonés de Fomento, Ceos-Cepyme Huesca y Cámara de Comercio convocan el Premio Empresa Huesca, con entrega el 23 de junio. (Página 35. Editorial, 14)

El PAR concurrirá con el PP en coalición el 26J

Ocupará el segundo puesto en el Senado por Huesca (Página 13)

La Cartuja de Monegros acoge el nuevo rodaje de Villaronga

(Página 47)

Aragón crea el primer teléfono contra el acoso escolar

(Página 51)

XXV ANIVERSARIO DE DOWN HUESCA Y PRIMAVERA PARA EL RECUERDO

Mara Dierssen brilla en su ponencia en Huesca



La investigadora depositó un deseo en la fuente de la plaza de Navarra y sonrió.

Mara Dierssen, del Centro de Regulación Genómica de Barcelona y una de las investigadoras más destacadas a nivel mundial del Síndrome de Down, impartió ayer una brillante ponencia en la Diputación Provincial de Huesca en la que expuso las nuevas estrategias terapéuticas en las que está trabajando. La conferencia se celebró con motivo del 25 aniversario de Down Huesca y estuvo enmarcada en el programa 'Primavera para el recuerdo' que organizan Alzhéimer Huesca y Diario del Altoaragón. (Páginas 44 y 45)

Ejemplar gratuito

Portada de *Diario del Alto Aragón,* 11 de mayo de 2016

La Coordinadora Biscarrués-Mallos de Riglos rechazaba tajantemente cualquier posibilidad de embalse en su territorio y apostaba porque se solucionaran las necesidades de agua para nuevos regadíos con embalses dentro del propio sistema de Riegos del Alto Aragón.

Tras meses de trabajo y de acercamiento, parecían no darse las condiciones para llegar a acuerdo alguno en el caso del conflicto de Biscarrués. Una vez despejado el camino por parte de los regantes y de los afectados, quedó en evidencia que existían posibilidades de consenso en muchos temas, pero el atasco se producía a la espera de que se decidiera qué iba a ocurrir con el embalse por parte de las instituciones competentes.

La ISM no podía entrar en ese debate y no lo hizo. De la puesta en común de las posiciones de todas las partes se concluyó que los intereses consensuados que deberían quedar resueltos en el dictamen serían los siguientes:

— Que se satisfagan las necesidades actuales de todos los usos del agua para el conjunto del sistema: regadío, abastecimientos urbanos, industriales, recreativos, ecológicos, etc.
— Que se cubran las necesidades de agua para los nuevos regadíos de Monegros II y del Cinca, aumentando la capacidad de embalse y regulación, y buscando una solución adecuada para los regadíos sociales de Farlete y Monegrillo.
— Que se cubran las necesidades de agua para regadíos sociales en forma de manchas verdes en la zona de la Hoya de Huesca.
— Que se pongan en marcha medidas urgentes que ayuden a afrontar la sequía en momentos de máxima urgencia.
— Que se estudie el problema de la salinización y sodización de las tierras.
— Que se estudien las posibilidades reales y los procedimientos adecuados para posibles decisiones sobre retirada de regadíos.
— Que se siga profundizando en la modernización de regadíos en todos sus ámbitos.
— Que se mejore la capacidad de transporte del canal del Cinca en el tramo II.
— Que se asegure el desarrollo económico del territorio de la Galliguera, fundamentalmente en lo que concierne a un desarrollo sostenible ligado al río.

Ejemplar para autor



Las actividades acuáticas en el río Gállego son una de las principales fuentes de riqueza para la zona. Foto: Archivo Ecodes.



Manifestación de regantes en Zaragoza. Foto: Rogelio Allepuz, *El Periódico de Aragón*. 2 de julio de 1999.

Ejemplar gratuito

— Que se preserve el río y su ecosistema tal como indica la Directiva Marco del Agua.
— Que se estudie el posible aprovechamiento de los acuíferos existentes en el sistema.
— Que se estudien las posibilidades de flexibilizar concesiones para aumentar las dotaciones para riegos.

Además, se contaba con un estudio de garantías que desmontaba los viejos mitos de que solo un embalse de Biscarrués de 192 hm^3 solucionaría los problemas de regadío presentes y futuros para el sistema de Riegos del Alto Aragón. También se tenía una propuesta concreta que recogía las demandas de los regantes. Se manejaba un texto, con la incógnita del pantano de Biscarrués, que daría respuesta a los intereses manifestados por las partes al principio del proceso.

Se acercaban las elecciones autonómicas y municipales, y el clima de tensión amenazaba con enrarecerse, por lo que la ponencia de la Comisión del Agua optó por elaborar un texto en el verano de 2006 en el que se recogieron las distintas conclusiones, acuerdos e informes, pero donde no se decantaba por una solución concreta sobre el foco del conflicto, la construcción de un embalse llamado «de Biscarrués», en el cauce del río Gallego. La naturaleza de este documento generó la inclusión de numerosos votos particulares.

El texto de conclusiones,[26] que no dictamen, se remitió tanto al Gobierno de Aragón como al Ministerio de Medio Ambiente, junto con los votos particulares. En conjunto, incluía las necesidades actuales y futuras de todos los usos del agua para el conjunto del sistema: regadío, agua de boca, industrial, recreativa o ecológica, salvando los intereses de los afectados y manteniendo en la máxima medida los usos actuales del Gállego.

Solicitaba la modernización de regadíos, propiciar un desarrollo sostenible para la comarca de la Galliguera, la construcción de embalses en el sistema para almacenar agua y su puesta en marcha, al mismo tiempo que decía que se deberían desarrollar los planes de regadío. El texto recogía también la necesidad de que las actuaciones deberían contribuir al equilibrio territorial en cualquier territorio afectado por los embalses planteados, la creación de infraestructuras eléctricas, la racionalización y optimización de las concesiones existentes, así como la previsión de medidas de emergencia frente a las sequías.

Las conclusiones consideraban necesaria la creación de una comisión de seguimiento encargada de la tramitación administrativa de los proyectos, así como de supervisar su posterior fase de construcción. Entre los votos particulares, se encontraban todas las opciones: desde no hacer nada ninguna obra de regulación hasta la defensa del embalse a su máxima cota.[27]

Ejemplar para autor

---

26 <http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumen.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/f39128a82a8aebdac125783e002b3861/$FILE/ATTSED79/050_biscarrues.pdf>.

27 <http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumen.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/f39128a82a8aebdac125783e002b3861/$FILE/ATTSED79/050_biscarrues.pdf>.

En junio de 2009 el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino sacó a exposición pública el anteproyecto del embalse de Biscarrués en una versión reducida a 35 hm^3. Esta solución no fue bien acogida por ninguna de las partes, dado que para los afectados seguía inundando buena parte del valle y generaba una gran afección, por ejemplo, en los negocios turísticos vinculados a las aguas bravas, y por parte de los regantes se consideraba insuficiente la capacidad de almacenamiento y se cuestionaba la solución técnica prevista porque eliminaba un salto hidroeléctrico.

En agosto de 2011 se publicó la declaración de impacto ambiental favorable, aunque fue necesaria la aprobación posterior de una adenda que permitiera adaptarse a la nueva realidad, y en febrero de 2012 salió definitivamente a información pública el proyecto.[28]

Con la aprobación por el Ministerio de Medio Ambiente, tanto la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) como los ayuntamientos afectados decidieron interponer recursos administrativos, aunque cada uno lo hizo por su cuenta, de modo que se generaron dos recursos parecidos que se desarrollaron en paralelo.

Como se observa en este caso, a los distintos pasos administrativos que ha ido dando el proyecto han seguido protestas y recursos, de modo que el conflicto se ha ido manteniendo vivo a lo largo de tres décadas. Así, por ejemplo, dos informes del Centro de Estudios y Experimentación de Obra Públicas (CEDEX) relataban en 2010 un largo listado de impactos del proyecto[29] y uno de ellos proponía que se desestimara.[30]

A finales del año 2014, la sociedad estatal Aguas de las Cuencas de España (Acuaes) del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente adjudicó la redacción del proyecto de construcción de la presa de Biscarrués con un plazo de presentación del mismo de veinte meses.[31] Aunque la intención declarada era sacar a información pública el proyecto

Ejemplar para autor

28 <http://www.boe.es/boe/dias/2012/03/31/pdfs/BOE-B-2012-10876.pdf>.

29 <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/un_informe_oficial_advierte_los_severos_impactos_del_embalse_biscarrues.html>.

30 <http://www.biscarrues.es/pub/documentos/documentos_Biscarrues_(1)_1e75e-0be.pdf>.

31 <http://www.europapress.es/aragon/noticia-adjudicada-redaccion-proyecto-construccion-embalse-biscarrues-20141031154642.html>.

definitivo del embalse a lo largo del año 2017, en julio de ese año se hizo pública una sentencia de la Audiencia Nacional que estimaba uno de los recursos presentados y que declaraba nula la declaración de impacto ambiental del embalse (y por extensión, el conjunto de la tramitación realizada) sobre la base de que no se habían tenido en cuenta los efectos sobre las masas de agua, tal y como exige la Directiva Marco del Agua. Pocos meses después la Audiencia Nacional resolvió en el mismo sentido en relación con la otra demanda interpuesta contra la obra.

Ante este revés judicial, tanto Riegos del Alto Aragón como el entonces denominado Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente y los ayuntamientos afectados interpusieron recurso de casación ante el Tribunal Supremo. De ellos únicamente fue admitido a trámite el de los regantes en julio de 2018. La previsión era que la sentencia pudiera tardar al menos un año más en conocerse. De confirmarse la sentencia, el proyecto se retrotraería a su momento inicial y sería necesario acometer de nuevo toda la tramitación desde el principio.

Dado que la sentencia no era firme, existía la posibilidad de que se avanzaran los trabajos de construcción. De hecho, según fuentes oficiales, a lo largo de 2018 se estaban desarrollando trabajos preparatorios para la puesta en marcha de la obra. Sin embargo, otras fuentes indicaron que la consignación presupuestaria para ese año parecía indicar que se estaba a la espera de la sentencia para actuar, o no.

Por otro lado, al margen del proceso judicial, en junio de 2015 fue la Comisión Europea la que emitió una carta de emplazamiento en la que se indicaban una serie de incumplimientos del proyecto en relación con la Directiva Marco del Agua.[32] Esta carta era la parte final de un procedimiento iniciado por una queja de SEO/BirdLife y por la que desde Bruselas se realizaron numerosas peticiones de información hasta desembocar en una advertencia, instando al Reino de España a cumplir con la directiva de aguas en este proyecto, ante las evidencias de que no era así, de acuerdo con la fundamentación expuesta por la Comisión. En caso de continuar con la previsión de construcción del embalse, España se enfrentaría con toda probabilidad a

Ejemplar para autor

32 <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/2015/06/22/detecta_que_proyecto_del_embalse_biscarrues_incumple_directiva_politica_aguas_368780_300.html>.

un proceso en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea e incluso a una decisión administrativa de paralización de fondos.

Además, en junio de 2014, el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente adjudicó por 102 millones de euros la construcción del embalse de Almudévar, con una capacidad prevista para almacenar 169,41 hm^3, situado en el mismo sistema y dentro de la zona regable. La obra afecta a los términos municipales de Huesca, Vicién, Almudévar, Tardienta y Sangarrén, e incluye dos presas de materiales sueltos que cerrarán una amplia vaguada natural cercana al municipio de Almudévar, la construcción de una estación de bombeo, una subestación eléctrica y la reposición de los caminos afectados.

Este embalse, cuya aprobación data de julio de 2017,[33] se sitúa dentro del sistema de Riegos del Alto Aragón y está destinado a almacenar caudales procedentes del Gállego que superen la capacidad del embalse de La Sotonera y del resto de obras de regulación del sistema a través de Biscarrués, de acuerdo con el proyecto, durante los periodos de mayor aportación.

Entre la redacción del proyecto técnico y el periodo de construcción, el cálculo era que la obra debería estar finalizada al inicio del año 2019. Al cierre de este trabajo se habían comenzado los trabajos preparatorios (topografía, accesos, etc.),[34] pero la obra acumula un notable retraso y existen algunas dificultades administrativas relacionadas con las expropiaciones de terrenos y las compensaciones a los afectados.

Ejemplar para autor

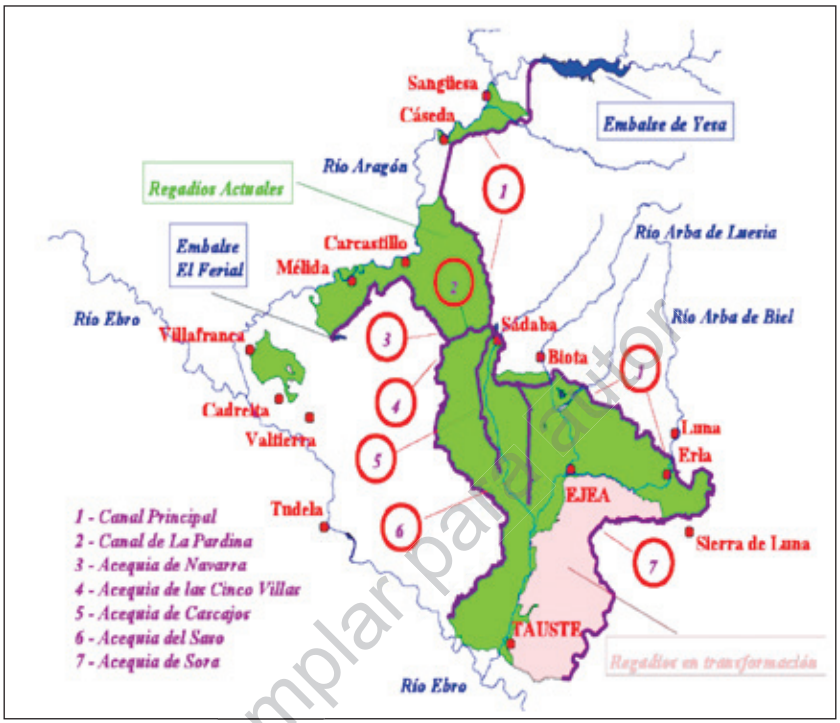
1.2.4. El recrecimiento de Yesa

Los casos de los proyectos de recrecimiento del embalse de Yesa y la construcción del de Mularroya constituyen dos ejemplos paradigmáticos de las oportunidades que se perdieron al no extender la experiencia de mediación a todos los conflictos o, al menos, a los de mayor calado. A día de hoy, los dos proyectos se encuentran avanzados, pero con amenazas sobre la viabilidad de su puesta en marcha y el desacuerdo de los afectados, por lo que sigue existiendo el conflicto y no puede decirse que esté garantizada su construcción.

---

33 <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-B-2017-41741>.
34 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5442/5442.pdf>.

FIGURA 5
EL SISTEMA DE BARDENAS



FUENTE: Confederación Hidrográfica del Ebro[35]

Ejemplar para el autor

Para entender el proyecto del recrecimiento de Yesa resulta necesario en primer lugar hablar del embalse actual. La presa está construida en el término municipal de la localidad navarra de Yesa, a 400 metros de su núcleo urbano. Tiene en la actualidad una capacidad de 446,86 hm³ y ocupa una superficie de 1900 hectáreas. El pantano original está situado en el noroeste de la provincia aragonesa de Zaragoza y en el noreste de la Comunidad Foral de Navarra. En su mayor parte inunda tierras de la llamada

35 <http://www.chebro.es/contenido.visualizar.do?idContenido=2261&idMenu=null>.

Canal de Berdún, en la comarca aragonesa de La Jacetania, concretamente en los términos municipales de Sigüés, Ruesta, Escó y Tiermas.

El actual embalse se inauguró en 1960 y provocó el abandono de varios pueblos como Ruesta, Tiermas y Escó, amén de otros situados en el Pirineo y cuyas tierras de labor se reforestaron para evitar la colmatación del embalse (Villanovilla, Bescós de Garcipollera, Bergosa, Acín de Garcipollera, y Yosa de Garcipollera o Larrosa).

Por otro lado, se generaron 81 107,64 has de regadío repartidas entre Navarra y la provincia de Zaragoza, lo que provocó la creación de una quincena de pueblos de colonización, que en algunos casos sirvieron de destino a los afectados por el embalse.

Ya en los años setenta se planteó la necesidad de incrementar la regulación del río Aragón y en los ochenta se presentó la primera propuesta de recrecimiento del embalse de Yesa hasta conseguir una capacidad de 1525 hm^3, el triple de la original. Desestimado el proyecto, en los años noventa se presentó otro con la misma capacidad y se incluyó en el Pacto del Agua de Aragón de 1992.

El incremento del agua embalsada debería servir para asegurar el mantenimiento de los regadíos actuales y futuros de la Comunidad General de Regantes del Canal de Bardenas,[36] así como el abastecimiento de agua potable a Zaragoza y a las localidades de su entorno. Dicho proyecto implicaba la inundación del núcleo urbano de Sigüés y las expropiaciones de importantes superficies de cultivo de los municipios de Artieda y Mianos.

El recrecimiento encontró desde el comienzo una gran oposición social en los pueblos afectados y el apoyo de los beneficiarios por el incremento de la superficie de regadío. Las obras de recrecimiento se iniciaron en el año 2001, pero han ido sufriendo repetidos retrasos por numerosas complicaciones desde el punto de vista técnico, social y judicial.

Desde el punto de vista de la contestación social, el proyecto ha sido rechazado por la Asociación Río Aragón y COAGRET, junto con asociacio-

Ejemplar para autor

36 <http://www.cgbardenas.net>.



Incidentes por la primera piedra del recrecimiento de Yesa. Foto: Ángel de Castro, *El Periódico de Aragón.* 18 de mayo de 2001.

Ejemplar para autor

nes ecologistas como Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO/BirdLife, WWF/Adena, AEMS-Ríos con Vida, Amigos de la Tierra y otras, que conforman la plataforma «Yesa No». También ha contado con el rechazo de partidos políticos como CHA y Podemos, y con el apoyo condicionado de otros como PSOE e IU, según los distintos momentos.

Entre tanto, en el año 2004, la Fundación Nueva Cultura del Agua presentó una alternativa al recrecimiento de Yesa basada en la construcción de embalses laterales en el sistema de riego de Bardenas.

Por otro lado, y conscientes de la dificultad que suponía justificar la inundación de un pueblo, Sigüés, surgió otra propuesta rebajando la altura del recrecimiento, limitándolo a una cota entre 510 metros y 512 metros (frente a la prevista inicialmente de 521 m), lo que dejaría la capacidad del

embalse en 1100 m^3, evitándose así la inundación de este municipio. Esta opción, conocida como «cota media», fue aceptada por el municipio y consiguió aglutinar el 80 % de los votos de la comisión del agua, si bien fracasó en la búsqueda del consenso, dejando fuera del acuerdo a quienes manifiestamente eran ya contrarios al mismo.

La posición contraria argumentó las numerosas afecciones que todavía implicaba la cota reducida, especialmente en los casos de Artieda y Sigüés, así como el riesgo geológico de la obra, el tapón que supone el límite en la evacuación de agua por el Canal de Bardenas o la escasa rentabilidad económica y social del modelo de agricultura que se trataba de sostener, entre otros.

Finalmente, este dictamen se aprobó en la Comisión del Agua el 28 de julio de 2004[37] y recogía unas necesidades de regulación de 1217 hm^3, que se lograrían con un recrecimiento hasta un volumen útil embalsado de 1066 hm^3, completándose con una serie de embalses laterales en el canal de Bardenas.

Casi dos décadas después de la colocación de la primera piedra del recrecimiento, y a pesar de haberse rebajado la cota del embalse (lo que ha supuesto un retraso en los trámites administrativos), el proyecto sigue contando con una fuerte oposición social. Al movimiento liderado por la Asociación Río Aragón, en los últimos años se han unido con fuerza los colectivos que se oponen al proyecto desde Navarra, bajo el nombre Yesa + No, así como el Gobierno de la Comunidad Foral de Navarra.

En este caso, la ISM no encontró en ningún momento las condiciones necesarias para desarrollar un proceso de mediación. Las prisas impuestas por el calendario político, que quería resolver el conflicto a la máxima brevedad, y la decisión de comenzar la experiencia de la mediación por este embalse —probablemente el más complicado de solucionar— dificultó su trayectoria y provocó que la ISM decidiera no abrir el proceso. En el momento de finalizar estas líneas, el conflicto sigue vivo.

Ejemplar para autor

37 <http://bases.cortesaragon.es/bases/NDocumen.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/59fc536e8f87c0f0c125743500321093/$FILE/yesa.pdf>.



HERALDO DE ARAGON ● | DE NOVIEMBRE DE 2000, MIERCOLES

ARAGON 5

AGUAS El Plan de Restitución de Yesa y la necesidad de salvar Sigüés fue objeto de polémico en las Cortes. Los grupos y el Gobierno consideran necesario abrir el debate con los afectados, pero existen serias discrepancias en el fondo y la forma

La DGA pide a la CHE que empiece ya a negociar con los afectados por Yesa

■ Los partidos ponen de manifiesto fuertes diferencias sobre el Plan de Restitución Territorial de la obra

JOSE JUAN VISCON Zaragoza

El Gobierno de Aragón ha solicitado formalmente a la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) que inicie la negociación con los afectados por el reconocimiento de Yesa y articule los medios para garantizar la coordinación entre las distintas administraciones. Según explicó ayer el consejero de Medio Ambiente, Víctor Longás, la DGA ha pedido a la CHE que cree ya el Consejo de Restitución Territorial de Yesa y la Comisión de Coordinación Institucional. Longás, que compareció en las Cortes a petición de Chunta Aragonesista para explicar el Plan de Restitución Territorial de Yesa, lamentó que hasta el momento no se haya firmado ningún convenio al respecto entre DGA y CHE, y que el Ministerio no se ha ya dirigido a los afectados.

El consejero aseguró sentirse «sorprendido» por estar explicando un Plan de Restitución que fue elaborado por la CHE y a cuya presentación en febrero de este año acudió «como invitado y por pura cortesía». Longás aclaró que el Gobierno de Aragón comparte el fondo del Plan, que se centra en una «buena restitución» a los afectados y en un proyecto de desarrollo socioeconómico para la zona. No obstante, el consejero criticó a la CHE por no haber dado todavía participación a los afectados. También ahorró críticas a la CHE por no haber firmado todavía el convenio de colaboración con la DGA, «cuando dicen que las obras comenzarán el próximo año». Además, recriminó la actitud de CHA y PP en este asunto, y les acusó de hacer crítica fácil e demagogia, y de no aportar alternativas.

La necesidad de diálogo fue compartida por todos los grupos políticos, aunque con matices. CHA abogó por una moratoria hasta encontrar soluciones a los afectados. IU, PAR y PSOE consideraron necesario debatir el plan de restitución e incluso la «vía de lo llenado del embalse», pero sin paralizar la obra. Mientras, el PP dijo que hay que escuchar a los afectados, pero en ningún caso rebajar la cota de llenado del embalse.

El PP, por medio de su portavoz Vicente Bielsa, dijo que el reconocimiento se hará con participación social y señaló que este es el momento de comenzar el debate político. Bielsa explicó que la propuesta del PP para salvar el municipio de Sigüés es una de las primeras aportaciones del partido al debate y acusó a la DGA de no haber concretado todavía su aportación al Plan de Restitución diseñado en su momento por la CHE, como sería preceptivo.

El más duro fue el diputado nacionalista Ramón Fuster, que calificó el Plan de Restitución de «una marranchada y critica» que «no sea ni después de su presentación todavía la CHE no ha hecho remisión a los afectados. Para Fuster, el citado estudio «carece de seriedad y rigor además de ser un insulto a la inteligencia de los habitantes del Pirineo».

Los grupos PSOE, PAR e IU abogaron por un plan de compensación amplio y por dialogar con los afectados. Pese a que estos grupos no son partidarios de paralizar la obra, consideraron que podría replantearse la altura de las aguas para salvar el núcleo de Sigüés.

Diálogo con el Pirineo El presidente del Gobierno de Aragón, Marcelino Iglesias, inició ayer junto al consejero de Medio Ambiente, Víctor Longás, un proceso de diálogo con los protagonistas del paro en el Pirineo del pasado día 29, primero a nivel institucional –con alcaldes de los cuatro comarcas pirenaicas afectadas de ADEFO-, y en próximas fechas a nivel social con las asociaciones convocantes de la movilización, fallos del PSOE, el PP, PAR y CHA acogieron con satisfacción el inicio de los contactos. Unos apostaron por una relectura consensuada del Pacto del Agua, otros por soluciones concretas en cada caso, algunos exigieron la moratoria para las presas mayores y más polémicas y el resto pidió declaraciones abiertamente que se precisada de nuevos Yesa.

Arrasa el «no» al trasvase en un sondeo de Murcia

HERALDO Zaragoza

El diario La Verdad de Murcia dio ayer por sentada una encuesta sobre el trasvase del Ebro que había incluido en su versión digital. La pregunta literal era: «¿Debe llevarse a cabo el proyectado trasvase del Segura del caudal excedente del Ebro?». Lo más sorprendente es que el resultado de la encuesta ha sido de un 85% (3.637 votos) en contra del trasvase, frente a un 15% (623 votos) a favor de este trasvase del Ebro al Segura.

Los participantes en la encuesta podían, después de realizar su votación, enviar un pequeño comentario sobre la cuestión. Entre las opiniones recogidas, muchas de ellas hablaban sobre la necesidad de buscar un nuevo modelo de desarrollo para la costa mediterránea y sobre los efectos negativos que el trasvase podría tener en Aragón.

A partir de ayer, el diario La Verdad dio por terminada la citada encuesta y a ha sustituido por otra en la que se interroga a los internautas sobre si «Debe construirse en la Región de Murcia un nuevo aeropuerto?». No obstante, los resultados de la encuesta sobre el trasvase pueden consultarse en la hemeroteca de la edición electrónica de este diario en la dirección: www.laverdad.com».

Arenas elogia el apoyo del PP-Aragón al PHN

HERALDO Zaragoza

El secretario general del Partido Popular, Javier Arenas, ratificó ayer su respaldo a la dirección del partido en Aragón para su defensa del Plan Hidrológico Nacional (PHN) propugnado por el Ministerio de Medio Ambiente y contra del recurso presentado por distintos partidos y ayuntamientos aragoneses en la Comunidad Europea.

Arenas, que compareció en Madrid tras cuatro encuentros en los con-

gresos provinciales del partido –con una renovación de las cúpulas en el 75 %–, señaló su respaldo a la dirección del PP en Aragón por la defensa del PHN, que parte al trasvase de 1.000 hectómetros cúbicos del Ebro a través del mediterráneo, desde Cataluña hasta Almería.

Ratificaron la cohesión, la unidad y el apoyo del partido al PHN en Aragón, aseguró Arenas. El dirigente popular felicitó a sus compañeros de partido en la Comunidad Autónoma «por la consistencia en el 75 %», señaló en referencia a la dirección del PP en Aragón por la defensa del PHN, que parte al trasvase de 1.000 hectómetros cúbicos del Ebro a través del mediterráneo, desde Cataluña hasta Almería.

Todos los partidos en Aragón, excepto el PP, han rechazado el proyecto de Medio Ambiente por que consideran que perjudica al Ebro y porque el Gobierno todavía no ha realizado las obras de infraestructuras acordada en el Pacto del Agua hace ocho años.

Alrededor de 400.000 aragoneses se manifestaron el mes pasado en Zaragoza para protestar contra el trasvase. A la multitudinaria marcha acudieron todos los partidos y sólo faltó el PP, que está de acuerdo con las tesis del Gobierno. Hace unos días, el alcalde de Zaragoza, tras despejarse la amenaza de moción de censura contra el presidente por el conflicto del agua, aseguró que el Ministerio convocará a todos los partidos aragoneses para negociar.

FERROCARRIL RENUEVA EL CONVENIO CON RENFE, PERO EXIGE INVERSIONES

Ultimátum de la DGA a Fomento

M. A. COLOMA Zaragoza

El Gobierno de Aragón exigirá al Ministerio de Fomento que fije definitivamente un calendario de inversiones para el eje ferroviario Norte-sur, cuyo estado ha calificado ayer de «lamentable» por el consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, Javier Velasco. El representante del Ejecutivo autonómico señaló que dua Bogado la hora de que los compromisos adquiridos por Abrares Cascos con esta línea se plasmen sobre el papel», y así se lo hará saber al secretario de Estado de Infraestructuras, Benigno Blanco, con el que se entrevistará el próximo día. Velasco se desplazará ayer a Madrid para firmar la renovación del convenio que la DGA mantiene con RENFE y que suponderá a la comunidad autónoma con ocho millones de pesetas. De ésta de un acuerdo desequilibrado, ya que no se corresponde lo mucho que pagamos con el servicio que se presta», aseguró el consejero. En este sentido, a modo de ultimátum, Velasco adelantó que si no hay un compromiso claro por parte del Ministerio para invertir en infraestructuras, tendremos que ir pensando en obligarnos de este convenio y buscar nuevas fórmulas.

Novedades

Entre las novedades del acuerdo rubricado ayer en Madrid por Javier Velasco y el presidente de Renfe, Miguel Corral, figura el ajuste de horarios. El Gobierno de Aragón pretende que el viaje entre Zaragoza y Huesca pueda realizarse en una hora y que el trayecto entre Zaragoza y Teruel no suponga más de dos horas y media. En cuanto a servicios, se mantienen los mismos, aunque se han iniciado gestiones para conseguir incrementar las conexiones entre Zaragoza y la capital oscense. Por medio del nuevo acuerdo, RENFE se compromete a llevar a cabo las inversiones pendientes del anterior convenio en el tramo Tardienta-Huesca, por un importe de 1426 millones de pesetas. Si la compañía ferroviaria no cumple con lo establecido, el Gobierno de Aragón denunciará esta cantidad del monto total del convenio. Finalmente, RENFE se compromete también a adquirir nuevos trenes basculantes para los servicios regionales, y a costear medios de transporte alternativos cuando los servicios se hallen en el convenio fallen.

El presidente de RENFE, Miguel Corral (izquierda), y el consejero aragonés Javier Velasco, tras la firma del convenio

Este es tu nuevo profesor de inglés.
Ven a conocerlo en tu centro Wall Street Institute.
En Wall Street Institute tienes muchos maneras de aprender inglés. Y todas efectivas. Hoy, tu profesor puede ser un libro de los documentales de la BBC y mañana, quizás, Michael Jackson en la MTV. Un vez a perder sus clases! En Wall Street Institute podrás practicar el idioma en el Social Club, leer revistas o prensa internacional, ver videos o televisión por satélite y aprender en nuestra Comunidad Virtual de alumnos en internet. Vivirás el idioma de forma apasionante.
Ven a vernos o llama al:
902 22 20 32
y podrás realizar una prueba sin compromiso.
WALL STREET INSTITUTE
Vive en inglés
YARZA
RADIOLOGO
MAMOGRAFIA
C/ LUIS VIVES, Nº 8, BAJO
TELEFONO 976 565 700
FABRICANTE E IMPORTADOR DE MUEBLES EN MADERAS NOBLES
CEDE FRANQUICIA
SIN COSTO
Propuestas por los 944 543 851

Ejemplar de uso

Página de *Heraldo de Aragón,* 1 de noviembre de 2000

La oposición al proyecto llevó a que se iniciaran numerosos procedimientos judiciales que desembocaron en una compleja situación legal. Así, llegaron a coincidir tres contenciosos administrativos, una querella criminal contra ex altos cargos del Ministerio de Medio Ambiente y una denuncia por destrucción de patrimonio histórico-artístico en referencia al Camino de Santiago, denuncia que también se llevó a la Unesco. Por el lado contrario, en julio de 2016 se condenó a ocho personas por delitos de resistencia a la autoridad durante una protesta contra el recrecimiento del embalse que tuvo lugar el 10 de octubre de 2012 en Artieda.[38]

Con el tiempo, todos los juicios se fueron resolviendo sin suponer un impedimento para la construcción del embalse y la querella criminal declaró la absolución de todos los encausados. De este modo se cerró la vía judicial para los afectados. En 2018 los únicos procedimientos abiertos en los juzgados eran aquellos derivados de las expropiaciones no urgentes, cuestiones que habitualmente son de tipo menor y se resuelven en el ámbito económico.

Sin embargo, la conflictividad en relación con el proyecto se ha ido incrementado en este tiempo en Navarra y en relación con las dudas sobre la peligrosidad de la presa que levantó el ingeniero francés René Petit y que han dado lugar incluso a una película sobre el tema.[39] Además, las obras de recrecimiento a «cota media» provocaron deslizamientos en las laderas, que obligaron a desalojar a 102 familias de las urbanizaciones Lasaitasuna y El Mirador de Yesa, que posteriormente fueron expropiadas dentro del proyecto, lo que por un lado generó una importante alarma social[40] y por otro elevó el coste del proyecto en 26 millones de euros.

Los miedos se sitúan no tanto en el deslizamiento del lugar en el que se encuentra el cuerpo de la presa, como en una caída de las laderas al interior del embalse en un momento de llenado,[41] lo que generaría una gran

Ejemplar para autor

38 <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza-provincia/zaragoza/2016/07/06/condenan-los-yesa-multas-que-suman-380-euros-949525-301.html>.

39 <http://www.losmalossueños.com/>.

40 <http://www.noticiasdenavarra.com/2014/10/29/sociedad/navarra/exigen-explicaciones-por-un-nuevo-deslizamiento-en-la-ladera-de-yesa>.

41 <https://rioaragon.wordpress.com/historia-deslizamientos-yesa/>.



el Periódico de Aragón

20 jueves

LES ACUSA DE COHECHO, PREVARICACIÓN, TRÁFICO DE INFLUENCIAS Y NEGOCIACIONES PROHIBIDAS

Página 10

El fiscal imputa a exaltos cargos por corrupcion en Yesa

Pide que el expresidente de la CHE, Sancho, y el exdirector general Escartín declaren ante el juez

Exige que se investigue dinero no justificado de empresas consultoras implicadas en el proceso

Caos en las carreteras y alegría en los parques

La nieve provoca cortes de tráfico y accidentes mientras que los más jóvenes disfrutan de la nieve caída en Zaragoza Páginas II, 9 y 37

Unos niños juegan con la nieve ayer en el parque de la Paz de Zaragoza.

ELECCIONES LOCALES

Página 11

El PSOE invita a los afiliados aragoneses a integrarse en las listas del País Vasco

Más Noticias

Página 12

El departamento de Agricultura cifra en 12 millones de euros las pérdidas por la riada

Páginas 25 a 28 y editorial

España negoció hasta hace 3 meses con Irak un contrato petrolífero

RECONOCE EL MOVIMIENTO DEL SUELO

Páginas 2 y 3 y editorial

Cascos dice que el grave problema de la vía del AVE sólo causará incomodidad

El tramo de la línea de alta velocidad a su paso por Pina de Ebro ya sufrió incidencias en el año 2000

deportes

Páginas 43 a 45

Declarado de alto riesgo el partido entre el Murcia y el Real Zaragoza

INDEPENDÍZATE

CARNET

Portada de *El Periódico de Aragón,* 20 de febrero de 2003

ola que podría superarlo e incluso tener consecuencias peores. Para analizar las posibilidades reales se realizaron nuevos estudios que se unen a los muchos[42] que ya se habían hecho hasta la fecha[43] por las distintas partes,[44] y se puso en marcha un nuevo proyecto modificado.

De acuerdo con los datos acumulados, la sucesión de estudios, contratiempos y modificaciones de proyecto ha llevado a que el coste previsto inicial de la obra se haya multiplicado casi por cuatro, pasando de los 113 millones de euros iniciales a los 435 millones que se calculan con los datos disponibles hasta el año 2017.

La alarma por la falta de estabilidad de las laderas del embalse hizo cambiar la posición de los municipios navarros situados aguas abajo de la presa. Hasta entonces, la mayor parte de los vecinos de Sangüesa y su zona de influencia se mostraban partidarios del recrecimiento de Yesa al valorar la obra como un elemento de seguridad en caso de las periódicas avenidas que generan las épocas de deshielo de las nieves del Pirineo. Sin embargo, tras los incidentes de tipo geológico y la necesidad de poner en marcha un complejo y polémico plan de evacuación de la zona, pasaron a considerarse también como afectados.

En diciembre de 2015 se constituyó un grupo de trabajo en el Parlamento de Navarra para revisar todos lo relativo a la seguridad de la infraestructura, una cuestión que se ha ido prolongando en el tiempo.[45] El Gobierno de Navarra también se ha manifestado en este sentido, haciendo uso de sus competencias en el ámbito de protección civil. Al cierre de esta publicación había anunciado la confección de un informe internacional sobre esta cuestión, pese a que los distintos estudios y monitorizaciones realizadas por la Confederación Hidrográfica del Ebro trataban de despejar la posibilidad de este riesgo geológico.[46]

Ejemplar para autor

42 <https://rioaragon.files.wordpress.com/2008/02/yesa_informe_geologico_completo.pdf>.

43 <ftp://194.143.220.73/informes/Yesa/Informe%20Ladera%20Derecha%20Yesa%20UNIV%20COMPLUTENSE%20MADRID.pdf>.

44 <http://www.sanguesa.es/wp-content/uploads/sites/23/2015/08/Informe-Laderas-Yesa-UN-PAGINAS-076-100.pdf>.

45 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5300/5300.pdf>.

46 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5215/5215.pdf>.



Este esquema indica las zonas afectadas por el deslizamiento, el coste de los trabajos para consolidar la ladera y las obras que se están realizando en el recrecimiento de esta embalse.

LA POLÉMICA HIDRÁULICA

La CHE asume que las obras en Yesa pueden afectar a las laderas

- Coagret denuncia que un técnico achaca el deslizamiento no solo a las lluvias
- Los opositores al embalse vuelven a exigir la paralización del recrecimiento

EL PERIÓDICO
aragon@elperiodico.com
ZARAGOZA

Río Aragón denunció ayer que la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) ha admitido por vez primera que el deslizamiento de la ladera derecha del embalse de Yesa, que ha provocado el desalojo de una urbanización de 60 viviendas recientemente, no se debe únicamente al prolongado episodio de lluvias, sino que también podría tener que ver la obra que se está realizando para recrecer este pantano, la inestabilidad histórica del terreno y las obras de la autovía Pamplona/Iruñea-Huesca.

Esta plataforma opositora al embalse por considerar que tiene graves afecciones medioambientales y sociales se hace eco de una información del diario *Noticias de Navarra* en las que se indica que el director de obras del recrecimiento, René Gómez, admitió a los vecinos desalojados que el deslizamiento de esta ladera podría deberse a otras causas ajenas a las abundantes lluvias del último mes.

En cualquier caso, Gómez se remitió a un informe técnico que podría tardar dos meses y en el que se definirían con más exactitud las causas de este corrimiento, cuyas obras de estabilización suponen otros diez millones de euros de una obra que ya se presupuestó en el 2010 por 113 millones y que sucesivos modificados ante la inestabilidad de las tierras han elevado su coste hasta los 376.



En este detalle se aprecia la urbanización afectada por el deslizamiento.

Río Aragón acusó al presidente de la CHE, Xavier de Pedro, de mentir al respecto de las obras de consolidación de esta ladera, asentada sobre una falla y que ha dado más de un problema. En recientes declaraciones, De Pedro garantizaba que se avanzaba en las obras para asentar este terreno y achacaba a las lluvias un problema que se iba a solventar y que ya estaba remitiendo. A juicio de la opositora a los embalses, las declaraciones del director de obra evidencian que el máximo responsable del organismo de cuenca «miente».

Ante estas nuevas evidencias, Río Aragón y Coagret volvieron a reclamar la paralización y abandono definitivo del proyecto de recrecimiento del embalse de Yesa, que genera además una fuerte oposición en los municipios afectados.

ASUME EL COSTE DEL REALOJO / Por otro lado, la Confederación Hidrográfica del Ebro asumirá el coste del realojo de los nueve vecinos que viven de forma fija en la urbanización Lasaitasuna, completamente afectada por las grietas tras el deslizamiento de la ladera. Esta zona residencial está formada por 60 inmuebles. Asimismo, las afecciones han provocado que tenga que buscarse un nuevo punto de acceso a una urbanización en la que habitan de forma permanente 26 familias que no han tenido que ser desalojadas tras este último episodio.



Página de *El Periódico de Aragón*, 28 de febrero de 2013

Al cierre de esta publicación, las obras de recrecimiento de Yesa avanzaban en la construcción del cuerpo de la presa.[47] El cálculo era que para el año 2021 pudieran completarse e iniciarse las pruebas de puesta en carga, de modo que el embalse estuviera a pleno rendimiento en 2023.

De forma paralela, al inicio de 2018 comenzaron las obras de construcción del dique de cola del río Escá en Sigüés, que es una de las principales actuaciones de compensación por el recrecimiento. En realidad, se trata de un conjunto de actuaciones en esta zona con una inversión prevista de 27 millones de euros.

El objetivo es crear un lago artificial en el entorno del casco urbano de Sigüés, de modo que se genere un recurso turístico en la zona. Además, el muro tiene un sentido de protección para la población, puesto que evitará el efecto del oleaje y de las crecidas del río Escá.

1.2.5. Mularroya y el trasvase del Jalón

El embalse de Mularroya, junto con el trasvase desde el río Jalón, forman parte del Pacto del Agua de 1992 y tienen como objetivo el aprovechamiento de las aguas del río Jalón para su uso agrícola en el tramo medio y bajo de esta subcuenca de la margen derecha del río Ebro. Sin embargo, una de sus características más significativas es que el embalse no se proyecta sobre el río Jalón, dado que se trata de un cauce con numerosos municipios en sus orillas, sino sobre el río Grío, al que se pretende derivar el agua del Jalón mediante un trasvase.

Mularroya es la principal obra de regulación de la subcuenca del Jalón, que ya cuenta con los embalses de La Tranquera (inaugurado en 1960), Monteagudo (1982), Lechago (2015) y Maidevera (2015), y que tiene en proyecto también el de Valladar, en el término de Arcos de Jalón.

El objetivo de Mularroya es mejorar el sistema de regulación del bajo Jalón, lo que permitiría garantizar los recursos existentes, poner 5000 nuevas hectáreas en regadío y recuperar los acuíferos de la zona. Para ello, se proyectó la creación de un túnel de trasvase de casi 13 kiló-

Ejemplar para autor

47 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5294/5294.pdf>.

metros desde el río y que se construiría en el término municipal de Calatayud hasta una presa en el río Grío (Mularroya) para permitir el riego de un total de 26 340 hectáreas en el Bajo Jalón. La previsión es que el volumen medio anual trasvasado sea de casi 60 hm^3, si bien la presa está proyectada con una capacidad de embalse de 103 hm^3 (aunque en ciertos documentos figura también la cantidad de 112 hm^3).

El trasvase del Jalón, de acuerdo con el proyecto, implica también la construcción de lo que se denomina «azud de derivación», y que de acuerdo con el proyecto finalmente aprobado es un muro de 23,2 metros de altura, que inundaría una extensión de 10 hectáreas y que tendría una capacidad de almacenamiento de 0,26 hm^3. De este modo, alimentaría una derivación de 12,6 kilómetros y 2,9 metros de sección. El agua hasta el río Grío se trasladaría por gravedad.

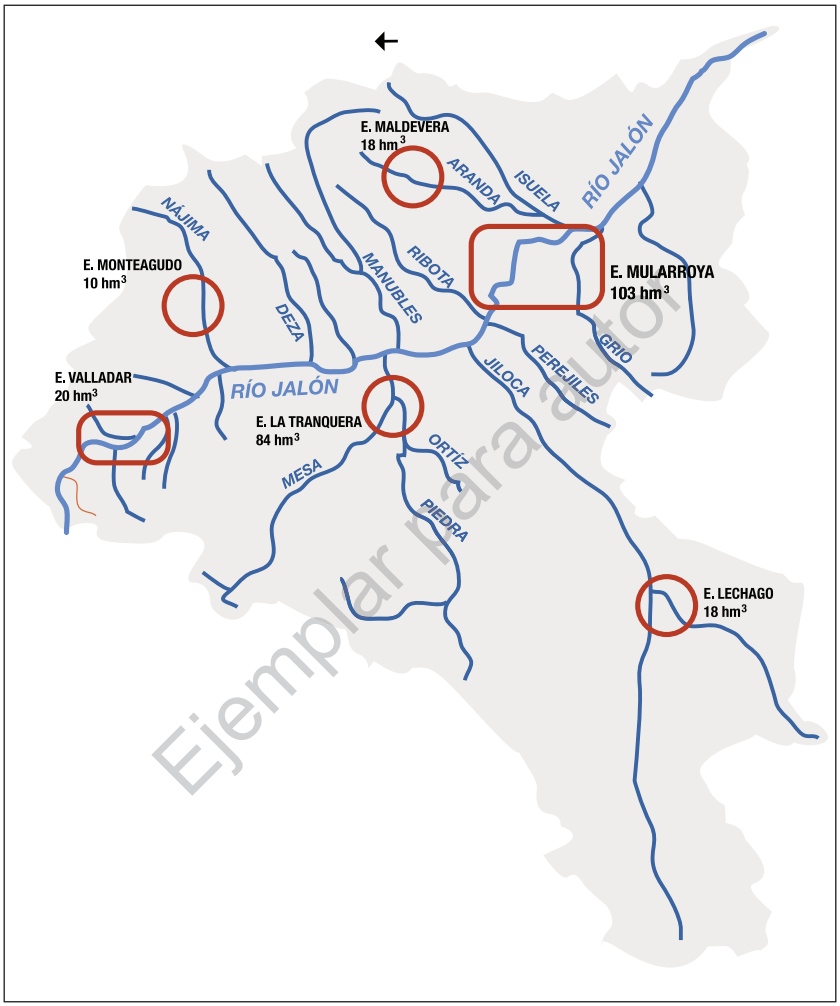
Históricamente se ha producido una postura contraria al embalse por parte de los municipios de Morata de Jalón, Sabiñán, Morés y Paracuellos de la Ribera, junto con las pedanías de Chodes (Morata de Jalón), Purroy (Morés) y Embid de la Ribera (Calatayud). Dichos municipios se verán afectados por la reducción significativa de los caudales del río Jalón. Se trata en sí mismo de una tipología de afectados por las obras hidráulicas notablemente distinta a la que se puede encontrar en otros conflictos, ya que la controversia no se daba entre partidos políticos con representación parlamentaria —puesto que ninguno de ellos tenía una posición claramente definida en contra del proyecto—, sino entre municipios afectados. Además, no se trata de afectados por la inundación de tierras o núcleos urbanos, sino por las afecciones que generaría la construcción del trasvase del Jalón y que, según sus manifestaciones, dejaría el cauce con un caudal ecológico mínimo.

A esta oposición de los ayuntamientos se suma la del movimiento ecologista y conservacionista, dado que la presa se proyecta en el cauce del río Grío muy cerca de su desembocadura en el Jalón. Así, el futuro embalse inundaría una zona de gran interés ambiental, perteneciente a los términos municipales de Morata de Jalón y La Almunia de Doña Godina, el paraje conocido en la actualidad como Mularroya.

En este sentido, la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife) se ha mostrado especialmente activa contra la construcción del embalse, dado que se inunda una de las áreas identificadas como de gran impor-

Ejemplar para autor

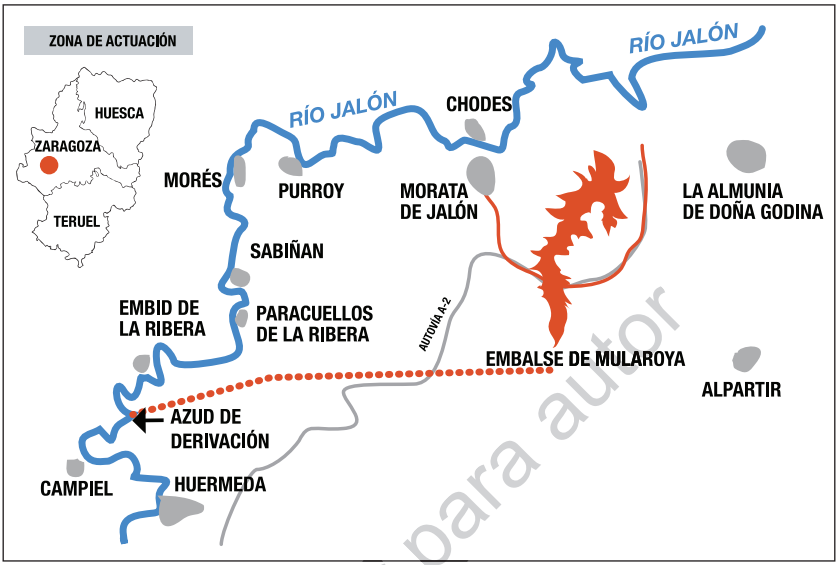
FIGURA 6
SITUACIÓN DE LAS PRINCIPALES OBRAS DE REGULACIÓN EN LA SUBCUENCA DEL JALÓN



Ejemplar para autor

tancia para las aves y que, de acuerdo con lo denunciado por esta entidad ante la Comisión Europea, debería haberse declarado como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA), dentro de la Red Natura 2000.

FIGURA 7
SIMULACIÓN DEL EMBALSE DE MULARROYA



Ejemplar para autor

De hecho, finalmente este espacio tuvo que incluirse dentro de la Red Natura antes de continuar con la tramitación del proyecto.

El primer proyecto de Mularroya data del año 2001 y la declaración de impacto ambiental favorable se publicó en 2003. Sin embargo, el proyecto no quedó definitivamente aprobado hasta 2007 por los problemas generados al no incluir los espacios de la Red Natura 2000 antes citados. La construcción de la presa de Mularroya, azud de derivación y la conducción del trasvase estaba prevista entre los años 2009 y 2016.

La Iniciativa Social de Mediación actuó informalmente en los años 2004 y 2005 sobre el conflicto concreto de Mularroya, sin que de dichas actuaciones se derivara ningún proceso formal de mediación. Tras algunos contactos previos, en el año 2004, la ISM se marcó como uno de los objetivos avanzar en la mediación en el conflicto de Mularroya. Sin embargo, el protagonismo de otros conflictos y la falta de identificación clara de las partes en disputa en el caso del Jalón aconsejaron aplazar el proceso hasta que se viera más maduro.



Reivindicación a favor del embalse de Mularroya. Foto: *El Periódico de Aragón*

Ejemplar para

La ISM recibió la petición por parte del Ayuntamiento de Morata de Jalón para que mediara y realizó las gestiones necesarias para que se celebrara una reunión entre el Ayuntamiento de Morata y la Confederación Hidrográfica del Ebro. Sin embargo, el proceso de mediación no llegó a concretarse por su falta de madurez, ni tampoco se produjo un trabajo específico dentro de las ponencias de la Comisión del Agua de Aragón. Por un lado, cabe destacarse la falta de interés por parte de todas las formaciones políticas; por otro, el movimiento contrario al embalse no era capaz de articularse de modo que hiciera viable un proceso de diálogo y negociación al uso.

El proyecto fue anulado por sendas sentencias judiciales de la Audiencia Nacional (2009) y del Tribunal Supremo (2013), al considerar nulos el proyecto, anteproyecto y declaración de impacto ambiental. En este caso, tras la sentencia de 2009, se vivió una notable aceleración de las obras, al tiempo que se comenzó a trabajar en nueva declaración de impacto ambiental y en un nuevo proyecto.

En 2014 la Audiencia Nacional prohibió expresamente la continuidad de las obras pese a la voluntad manifestada por el Gobierno de Aragón y el



Activista contra el embalse de Mularroya. Foto: *El Periódico de Aragón*

Ejemplar para Edition

Ministerio de Medio Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente de seguir adelante pese a las sentencias judiciales que las declaraban ilegales. Y todo ello sucedía cuando ya se había construido más del 45 % del embalse.

En este periodo, el Consejo de Ministros declaró que para la construcción del embalse existían «razones imperiosas de interés público de primer orden» con el objetivo de poder salvar el procedimiento de evaluación de impacto ambiental y cumplir con los requerimientos relacionados con la Red Natura 2000. Finalmente se aprobó un nuevo proyecto en 2015 que incluía también la desviación de un oleoducto y una línea eléctrica, y se reiniciaron las obras[48] del cuerpo de presa en 2016.[49]

Al cierre de esta publicación, la previsión era completar el cuerpo de la presa dentro del año 2019, completar la variante de la carretera y acometer

48 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5023/5023.pdf>.
49 <http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza-provincia/2016/01/18/retomados-los-trabajos-construccion-del-embalse-mularroya-712474-1101025.html>.

las medidas correctoras previstas en la declaración de impacto ambiental[50] para poder iniciar las obras del trasvase del Jalón y la construcción del embalse o azud de derivación.

Al inicio de 2018 se generó una nueva polémica de incierta resolución. Un artículo científico publicado en la *Revista de la Sociedad Geológica de España* y firmado por siete profesores de la Universidad de Zaragoza y de Burgos advertía que el llenado del embalse de Mularroya podría provocar un terremoto «más catastrófico que el ocurrido en 2011 en la población de Lorca». Su previsión es que si tal cosa llegase a suceder se rompería la pared de la presa y una enorme masa de agua alcanzaría las localidades de La Almunia y Ricla en quince minutos.

Los científicos consideran que en condiciones naturales la falla del río Grío en donde se produciría este movimiento presenta entre un 0,5 y un 5 % de probabilidades de moverse a lo largo de este siglo, «lo que daría lugar a un terremoto de magnitud entre 6,2 y 6,8». Y advierten de que el llenado del embalse multiplicaría las posibilidades de que este hecho tuviera lugar; es lo que se conoce como *sismicidad inducida*.

Por su parte, la Confederación Hidrográfica del Ebro puso en duda los resultados científicos del estudio.[51] La CHE, junto con el Instituto Geográfico Nacional, señalaron que la presa se levanta en una zona calificada como de muy baja peligrosidad sísmica. El organismo dependiente del Ministerio de Fomento es el encargado de elaborar los Mapas de Peligrosidad Sísmica y confirmó que el Mapa de Peligrosidad Sísmica de España revisado en octubre de 2015 describe el emplazamiento del embalse de Mularroya como una de las zonas de menor peligrosidad sísmica del territorio nacional.

Tanto el organismo de cuenca como el Instituto Geográfico Nacional cuestionaron abiertamente la metodología científica del estudio publicado en la *Revista de la Sociedad Geológica de España*, y consideraron que «no se ha presentado ninguna evidencia científica de la existencia de una falla con actividad sísmica durante al menos los últimos 10 000 años, es más no se han registrado afecciones por ningún tipo de actividad sísmica en las presas

50 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5043/5043.pdf>.
51 <http://oph.chebro.es/Notasprensa/PDF/5456/5456.pdf >.

Ejemplar para autor



8 Conexión a Internet: http://www.elperiodicodearagon.com

VIERNES 3 DE JULIO DEL 2009

el Periódico

ARAGÓN

Apagado analógico

El proceso de implantación de la TDT en Aragón continúa desarrollándose sin incidencias. Ayer se apagaron once repetidores de televisión analógica.

Páginas 8 y 9 >>>

La polémica hidráulica

La Audiencia Nacional anula el proyecto del embalse de Mularroya

La obra prevé que se produzcan impactos irreversibles «sin medidas correctoras suficientes»

El Ministerio de Medio Ambiente continuará con los trabajos y recurrirá la sentencia

R. LOZANO
rlozano@aragon.elperiodico.com
ZARAGOZA

La Audiencia Nacional ha anulado las resoluciones que aprobaron el estudio de impacto ambiental y el anteproyecto y el proyecto de construcción del embalse de Mularroya, una obra del Pacto del Agua que está en construcción desde marzo del 2008.

La sentencia considera que el citado proyecto prevé impactos ambientales negativos, «algunos de ellos irreversibles», pero que no prevé «medidas correctoras suficientes». El Ministerio de Medio Ambiente continuará con los trabajos y recurrirá este fallo judicial.

Este proceso se abrió por un recurso contencioso-administrativo interpuesto en el año 2004 por la Plataforma Jalón Vivo, una asociación, una cooperativa y una comunidad de regantes de la zona y también por varios particulares.

RETIRADA > Inicialmente, también lo suscribieron los ayuntamientos de Morata de Jalón y de Sabiñán, que después se retiraron del recurso (tras los cambios que se produjeron en sus gobiernos). La sentencia, de la sección primera de la sala Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, es del 10 de junio y se conoció ayer.

Es una sentencia estimatoria parcialmente, pues anula la resolución que aprobó el Estudio de Impacto Ambiental en noviembre del año 2003, la que aprobó el anteproyecto en diciembre de ese mismo ejercicio y la que autorizó el proyecto en febrero del 2007.

Lo que no admite es el recurso contra la resolución de febrero del 2005 que adjudicó por 68 millones de euros el embalse de Mularroya, el azud de derivación y la conducción del trasvase, por lo que no anula esa adjudicación.

Explica la sentencia que el proyecto prevé «unos impactos negativos, algunos de ellos calificados como irreversibles, sin que se hayan previsto medidas correctoras suficientes», por lo que procede «declarar la nulidad» de la resolución que aprobó el proyecto y de la Declaración de Impacto Ambiental, pues se basan «en un EIA [estudio de impacto ambiental] y en su complemento] que resultan insuficientes». El propio informe es declarado nulo en el fallo judicial.

El tribunal estima que el problema «se plantea en relación a las medidas correctoras adicionales sobre la fauna», pues considera que la propia existencia de impactos en la vegetación y en la fauna está recogida en el estudio de impacto ambiental.

Pasa a la página siguiente

>> Varios operarios trabajan en las obras del embalse.

el coste

UNA OBRA DE 128 MILLONES

La construcción de Mularroya se inició el 7 de marzo del 2008, en plena campaña electoral. Es una obra de más de 128 millones de euros para regular los caudales de los ríos Jalón y Grío (por eso incluye un azud de derivación de caudales y una conducción de trasvase). Está diseñada para garantizar el regadío del Bajo Jalón y el abastecimiento a poblaciones.

«Estamos contentos por el fallo, pero la sensación que queda es agridulce»

>> Rosa Aznar era alcaldesa de Morata cuando se presentó el recurso contra el embalse de Mularroya. Un acuerdo PSOE-PAR-PP quitó a CHA del municipio y el nuevo gobierno decidió apartarse del recurso, si bien los cuatro concejales del grupo de Chunta se sublevaron. Aznar es miembro de la Plataforma Jalón Vivo y mostró ayer su alegría por la sentencia contra el embalse, pese a ser consciente de que se puede recurrir. No obstante, su sensación fue «agridulce», porque un tribunal ha reconocido que luchan por la defensa del territorio y su protección ambiental, pero esta lucha les ha costado enfrentamientos con muchos de sus vecinos. «Nos han dejado de lado», lamentó. La plataforma quería evitar que se echaran para atrás las obras judicialmente cuando estuvieran terminadas, por eso defendió que no deberían haberse iniciado. «La Administración no debería correr el riesgo de ver anulada la obra cuando esté acabada». La organización Ecologistas en Acción también se felicitó por el fallo.

Ejemplar del autor

Página de *El Periódico de Aragón,* 3 de julio de 2009

romanas que permanecen en el entorno desde hace más de 2000 años (Muel, a 24 km de La Almunia de Doña Godina, y Almonacid de la Cuba, a 50 km)».

Al cierre de esta publicación, la plataforma Jalón Vivo y SEO/BirdLife se encontraban ultimando una demanda administrativa contra el proyecto de Mularroya ante la Audiencia Nacional, al encontrar «incumplimientos legales sustantivos». Este proceso podría tardar alrededor de un año y medio hasta lograr la sentencia, y un hipotético recurso ante el Supremo llevaría un tiempo similar hasta hacer que la sentencia fuera firme.

De manera paralela se están dando los pasos para iniciar la tramitación de un procedimiento de incumplimiento de la directiva del agua ante la Comisión Europea por parte de SEO/BirLife. El fundamento de esta acción radica en la apreciación de que no se ha efectuado una evaluación de los efectos que la construcción del sistema de Mularroya tendrá sobre la masa de agua del Jalón, además de una incorrecta planificación de los caudales ecológicos.[52]

Jalón Vivo señaló también que se estaban estudiando las aportaciones realizadas desde el punto de vista de los riesgos geológicos para emprender las acciones legales oportunas, así como labores de información a los municipios afectados.

Ejemplar para autor

52 <https://fnca.eu/images/documentos/DOCUMENTOS/20151214%20Informe_Foro_T%C3%A9cnico_Mularroya_FINAL.pdf >.

2. EL BALANCE DE LA INICIATIVA SOCIAL DE MEDIACIÓN SEGÚN LOS ACTORES

Ejemplar para autor

Cerrada la experiencia de la Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón en sus dos fases, Ecodes decidió realizar un balance colectivo de todo el proceso. Con tres años de perspectiva desde la finalización de la iniciativa, se consideró que la visión resultaría menos contaminada por las urgencias del momento y más reposada.

Se seleccionaron varios grupos que debían participar en este análisis, siempre de manera voluntaria. En ellos se incluyeron desde las personas de la propia organización de Ecodes que habían intervenido directamente en el proyecto, hasta los protagonistas de cada conflicto que habían participado en las distintas reuniones, pasando por expertos estudiosos de estos procesos y por los periodistas que con mayor continuidad habían seguido la Iniciativa Social de Mediación desde distintos medios de comunicación aragoneses. Este proceso de análisis estuvo coordinado por ARC Mediación e incluyó entrevistas, aportaciones escritas y reuniones grupales. Concluyó a finales de 2011.

Con el propósito de aportar una mayor claridad en la exposición se distinguirá a continuación entre el equipo de personas implicadas en la

gestión del proyecto y los expertos por un lado, los protagonistas de los conflictos por otro y, finalmente, se dedica un apartado a reflejar la opinión de los periodistas que siguieron de cerca la Iniciativa.

2.1. Una mirada desde dentro y las aportaciones de expertos

Esta parte del análisis se elaboró mediante una serie de sesiones de valoración conjunta. En las mismas participaron:

— Juan Carlos Cirera, SEO/BirdLife.
— Paco Iturbe, Plataforma en Defensa de las Montañas.
— Lourdes Casajús, investigadora de la Universidad de Zaragoza.
— Cristina Monge, gerente de la Fundación Nueva Cultura del Agua.
— Chus Sanz, miembro del equipo de la ISM por Ecodes.
— Ana Mastral, miembro del equipo de la ISM por Ecodes.
— José Luis Batalla, miembro del patronato de Ecodes.
— Víctor Viñuales, miembro del patronato y director de Ecodes.
— Nacho Celaya, coordinador de la ISM y miembro de la dirección de Ecodes.
— Pablo Barrenechea, equipo de Ecodes.

De las conclusiones de los implicados directamente en la gestión del proyecto y los expertos, cabe destacar una serie de condiciones que se consideraron que habían favorecido el desarrollo de la ISM. Entre ellas se subrayó la valentía de la propia iniciativa. En particular, se valoró la decisión de intervenir a pesar de todas las dificultades y riesgos, superando el miedo al fracaso. El origen de la iniciativa (primera fase) se planteó sobre un asunto muy complejo, largamente enquistado y sobre el que nadie había solicitado un proceso de este tipo. Por ello, fue importante legitimar a los mediadores, lo que se realizó con el apoyo de treinta y cinco personas de reconocido prestigio, que dieron soporte a este equipo y a esta forma de hacer.

Otra condición importante que se destacó en el análisis fue que la iniciativa surgió desde la sociedad civil directamente y, en concreto, desde una entidad que no se situaba en ninguna de las dos posiciones en conflicto. De este modo se pudieron superar las posibles suspicacias iniciales y generar un clima de confianza con los actores implicados. De

Ejemplar para autor

hecho, se estimó como muy positivo que en la primera fase de acercamiento y diálogo no hubiera habido intervención de las administraciones.

Factor importante fue también el momento elegido para comenzar a actuar. Las tensiones internas en Aragón en relación con el agua se veían reforzadas y ampliadas por los conflictos sobre el trasvase del Ebro recogido en el Plan Hidrológico Nacional, como se ha señalado anteriormente. Existía una cierta necesidad de buscar y de demostrar que, frente a los conflictos relacionados con el agua, se podían hacer las cosas de otra manera.

Otra de las claves estuvo en la independencia económica para la puesta en marcha de la ISM. Esta cuestión, de manera indirecta, generaba confianza entre las partes, ya que no se presumía un interés oculto por nadie en concreto y tampoco por Ecodes, que asumió el riesgo.

El hecho de comenzar un proceso de este tipo favoreció que los conflictos fueran reconocidos por el conjunto de la sociedad. Del mismo modo, se hacían visibles —y se legitimaba, por tanto— a las distintas partes, a las que se otorgaba una posición de igualdad. De este empoderamiento de los actores es desde donde se podía arrancar cualquier intento de solución dialogada.

Por otro lado, se destacó el acierto en la elección de la metodología. Desde el principio el objetivo se centró en los fines (los intereses de cada uno de los actores) y se evitó trabajar sobre los medios, que, como se observó, pronto derivaban hacia posicionamientos excesivamente simples. Se pretendió salir del marco y del tono reduccionista de los debates habidos hasta el momento.

Igualmente resultó apropiado comenzar el proceso a partir de entrevistas en profundidad con los actores implicados, lo que permitió un acercamiento progresivo y con el necesario detalle a los diferentes protagonistas. Esta dinámica generó un efecto moderador de los posicionamientos más extremos.

Por último, otro factor decisivo fue la selección de las trece entidades que formarían parte del proceso en su primera fase, así como la decisión de sacar el tema del campo de la discusión política y limitarlo a la participación de estos actores sociales sin dar entrada en ese momento ni a las entidades políticas ni a las administraciones públicas.

Ejemplar para autor

Una cuestión compleja era la gestión del posible fracaso, que en esta primera fase significaba que no se llegara a firmar un acuerdo, como así sucedió. El equipo que lideró la ISM consideró que este factor quedó bien resuelto internamente, dado que todas las experiencias se consideraron útiles y provechosas de cara a la continuación del trabajo en los siguientes procesos, así como en la mejora de la metodología.

En este sentido, destacaron la importancia que adquiere un recorrido de este tipo, superior incluso al propio resultado objetivo. Esto se explica por el progresivo aprendizaje que se dio entre las partes en conflicto, y la capacidad que generaron por comprender la situación del otro a pesar de que finalmente el resultado visible haya podido ser, en algunos casos, la ausencia de la firma del acuerdo. En este sentido, también se destacó el esfuerzo del equipo de mediadores por adecuar los tiempos del proceso a las necesidades que se iban presentando sucesivamente.

Es decir, que la segunda fase de la ISM y los logros que de ella se pudieran derivar no hubieran sido posibles sin haber existido esta primera. De hecho, en cierta medida se puede considerar que se trataba de un pequeño fracaso necesario.

No obstante, como toda experiencia, también se encontraron aspectos negativos, que no queremos dejar de reflejar. El primero de ellos fue la falta de una valoración adecuada del escenario político y de su calendario, que en la segunda fase volvió a manifestarse como determinante. Así, el proceso de mediación se vio contaminado por la cercanía de las elecciones autonómicas, lo que en el tramo final hizo retomar el debate en clave electoral y perjudicó la posibilidad de llegar a acuerdos, precisamente en el momento en que podrían haber estado suficientemente maduros.

Otro error de calendario, o más bien de ritmo, pudo estar en la rapidez con la que se desarrollaron las primeras etapas del proceso. Un año es mucho tiempo para algunas cosas, pero quizá no fuera un plazo suficiente para dejar sedimentar las conclusiones obtenidas de forma previa a la firma del acuerdo. La cercanía del período electoral hizo que se intentara llegar al acuerdo con unas ciertas prisas, aunque en todo momento hubo un acompañamiento y un cuidado extremo en los previos a la firma.

Ejemplar para autor

Desde el punto de vista de la metodología, el equipo de la ISM consideró que hubiese sido positivo ya en esta primera fase haber entrado con detalle en cada uno de los casos en lugar del enfoque más global que se le dio. De este modo, señalaron que se podría haber llegado a soluciones o aproximaciones en conflictos concretos, lo que hubiese sido más satisfactorio para las partes.

También se echó en falta la celebración de algún encuentro conjunto de todos los actores. Aunque se había previsto, no se llegó a realizar. De este modo, no hubo posibilidad de intercambiar argumentos y de que se conocieran entre todos ellos. Es decir, que el proceso de mediación necesitaba también que las partes llegaran a interaccionar entre ellas en un momento de cierta madurez.

Otro problema que se encontraron los impulsores de la ISM, según señalaron, es que en la primera fase el grupo de colaboradores inicial era demasiado grande y diverso. Las treinta y cinco personas que lo formaban tenían un nivel de implicación muy distinto y su funcionamiento no resultaba operativo, así que se buscaron distintas fórmulas. Sin embargo, también permitió una mayor legitimación social del proceso, sobre todo a su inicio, por tratarse de personas con reconocido prestigio y que representaban un amplio abanico de sensibilidades políticas y sociales.

Respecto a este grupo de análisis, que representaba al núcleo central de la ISM, también estimó que hubiese sido necesario realizar una mejor identificación de los actores implicados. Entre otras cuestiones, se consideró que hubo intereses no representados, como el ambiental y de conservación de ecosistemas. De hecho, para los promotores, se trataba de una mediación social, no ambiental, aunque posiblemente no se explicó suficientemente a las entidades ambientales. Inicialmente se consideró que COAGRET —Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases— podría representar estos valores, pero a lo largo del proceso se vio que su misión estaba más enfocada a la defensa de los afectados por cada uno de los proyectos.

Ejemplar para autor

2.2. Una mirada comprometida: la opinión de los actores en conflicto

Las opiniones de los actores en conflicto se obtuvieron por medio de entrevistas realizadas a los representantes de las entidades que tuvieron un

papel significativo durante el desarrollo de la Iniciativa Social de Mediación. Fueron las siguientes:[1]

— Esteban Andrés Soto, secretario general de la Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores de Aragón (ASAJA).
— Joaquín Paricio, alcalde de El Grado (PP) y representante de la Asociación de Entidades Locales del Pirineo Aragonés (ADELPA).
— José María Santos, representante de la Asociación Río Ara.
— José Torralba, alcalde de Biscarrués.
— Jesús Torralba, alcalde de Erés.
— Julián Ezquerra, portavoz de COAGRET.
— Luis Ciudad, presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Bardenas.
— Chesus Ferrer, portavoz de Ecologistas en Acción en Huesca.
— Javier Sánchez, secretario general de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA-COAG).
— Mario Andreu, jefe de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE).

Una vez obtenidas las respuestas de estos actores en representación del conjunto de los protagonistas de los conflictos, se pueden extraer algunas conclusiones. Como en el caso anterior, este proceso de evaluación exige cierto nivel de anonimato en las respuestas, por lo que no se identifica a los actores con sus posiciones posteriores.

En primer lugar, se constata que la mediación en los conflictos del agua tuvo cabida para todos los entrevistados en la medida en que servía para favorecer el encuentro discreto y sosegado, identificar los casos paradigmáticos (se cita especialmente el caso del Matarraña), contribuir a mos-

Ejemplar para el autor

1 A todos ellos se les realizaron las mismas preguntas:
— ¿Cabe la mediación en los conflictos del agua?
— ¿Qué factores consideran fueron claves para el buen desarrollo de la ISM?
— ¿Qué factores pudieron dificultar su desarrollo?
— ¿La mediación tuvo las condiciones adecuadas para cumplir con su misión?
— ¿El equipo de mediadores reunía las condiciones adecuadas para cumplir con su misión?
— ¿Cómo valora el impacto de la ISM?
— Propuestas de mejora

trar que las diferencias de fondo son menores de lo que parecen y poner sobre la mesa que nadie está en posesión de toda la verdad. En este sentido, se achacan buena parte de los problemas a la incomunicación crónica entre las partes.

Sin embargo, buena parte de las respuestas consideraron que el impulso de estos procesos debería tener en cuenta que la mediación es una forma de proceder relativamente reciente en este entorno y, por tanto, todavía bastante desconocida. También manifestaron la necesidad de superar las suspicacias que pueden generarse cuando una de las partes considera que el mediador presiona más a unos que a otros para que cedan en sus posturas, y señalaron que estas sospechas son más propias de los procesos en los que con el tiempo no se observa la consecución de avances significativos. Es decir, se indicaba un cierto agotamiento de las partes en los casos en los que se dilataban las primeras etapas. Aun así, para muchos de ellos, la mediación «cabe y es la mejor manera, con muchísima diferencia, de abordar los conflictos del agua».

De hecho, muchas de las respuestas apuntan a que los conflictos del agua tienen algunas características que los hacen tierra abonada para la mediación. Y especialmente se señala la progresiva incorporación a estas cuestiones de nuevos actores hasta el momento no contemplados en los sistemas tradicionales de planificación hidrológica desarrollados por las administraciones competentes, debido al creciente número de actividades e intereses que existen en relación con el agua. La aparición de este nuevo grupo de actores requiere un empoderamiento previo a la mediación y un reconocimiento expreso por parte de los que históricamente se venían identificando como los únicos gestores del agua.

Otro factor que apareció destacado fue la complejidad de los conflictos, como puede suceder con otros de tipo ambiental en su dimensión simbólica, multiactor y de impacto territorial. También se citaba la existencia de muchas imágenes y clichés que obstaculizaban la resolución de los problemas: los entrevistados insistieron en que una de las virtudes fundamentales de la mediación («con lo que más se avanza») es conocer al otro, estar enfrente y hablar con él. «Te das cuenta de que muchas de las cosas que pensabas del otro en realidad no son así; se avanza muchísimo por el mero hecho de sentarte en una misma mesa y ponerte a hablar», indicó uno de ellos. «La imagen que teníamos mutuamente regantes y ecologistas

Ejemplar para autor

de vernos ambos como demonios se desvanecía progresivamente con el avance de la mediación», destacó otro participante.

Una característica singular en lo que se refiere a la mediación en los temas del agua es que habitualmente la decisión sobre la cuestión que está en debate no corresponde a ninguno de los actores participantes, sino que pertenece a una autoridad política o institucional. En este sentido, la propia Administración es una de las partes del conflicto (e incluso en la mayor parte de ocasiones quien lo provoca en última instancia) en lugar de ser el agente que aglutina al conjunto de la sociedad, como cabría esperar. Es más, uno de los entrevistados planteó que debería ser la Administración quien garantizara una participación pública amplia, plural y transparente en el despliegue de su política hidráulica. Si así fuese se evitaría la necesidad de recurrir a la mediación. Sin embargo, hay que aceptar que la realidad es muy distinta y, por ello, y siguiendo este razonamiento, la mediación es necesaria a día de hoy.

A pesar del alto nivel de acuerdo, cuando se examina qué entendía cada uno de los entrevistados por mediación, comenzaban a detectarse algunas diferencias notables. Algunos de ellos consideraron la mediación como cualquier espacio ordenado de interlocución y daban el mismo trato a la ISM que a la Comisión del Agua (órgano colegiado promovido por la Administración autonómica en el que se decidía por votación y con acuerdos de mayorías). Otros consideraban la intervención mediadora como una acción más específica que permitía evitar judicializaciones, buscar puntos de encuentro y facilitar el acuerdo. Todavía se encontró una tercera visión más transformadora que señalaba la mediación como la metodología que permite que las partes se conozcan y reconozcan, que fomenta el diálogo sin forzar a las partes a llegar a acuerdos y que construye un espacio de diálogo generador de nuevos escenarios y alternativas. Por si hubiera dudas, algunos de los entrevistados quisieron constatar que una mediación no es una simple negociación asistida ni tampoco un acuerdo forzado por presiones políticas y judiciales.

Los entrevistados, a partir de su experiencia en la Iniciativa Social de Mediación, identificaron algunas condiciones clave que pueden determinar su buena marcha. Entre ellas destacaron la voluntad real de llegar a un acuerdo por parte de los actores implicados, la dificultad de cada uno de ellos de evolucionar desde las propias ideas preconcebidas y la situación de

Ejemplar para autor

Diario del
Altoaragón
PERIODICO INDEPENDIENTE DE HUESCA
Director: Antonio Angulo Aragüás — Año: 9. Número: 282 ■ Sábado, 23 de agosto de 1986 — Precio: 50 pesetas

BIBLIOTECA MUNICIPAL RAMÓN J. SENDER

Aprobada una Escuela de Artes Aplicadas para Huesca

El Consejo de Ministros celebrado en la mañana de ayer, ha aprobado un real decreto por el que se crean varios centros públicos de educación especial en las provincias de Huesca y Zaragoza, según un despacho de la agencia OTR/Press recibido en esta redacción.

Asimismo, se ha aprobado por real decreto la creación de la Escuela Oficial de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos en Huesca.

Este diario intentó sin éxito en la tarde de ayer ampliar en medios oficiales detalles relativos a ambos puntos. No obstante, en la entrevista efectuada al subdirector general de Enseñanza Artística, José María Merino, publicada el pasado día 6 de junio, con motivo de su visita a Huesca, éste adelantaba algunos datos acerca de la referida Escuela.

Según sus afirmaciones, el centro tendrá entre doce y quince profesores aunque empezará su funcionamiento con una plantilla menor porque este es el primer año que se pone en marcha, y se ubicará en la antigua Escuela de Maestría Industrial.

Estas escuelas son los centros formativos a nivel superior de todo lo relacionado con los diseños tradicionales o con los nuevos, con el mundo plástico.

Este campo no está homologado en cuanto a titulaciones con el resto del sector, por lo que últimamente el Ministerio de Educación y Ciencia ha diseñado una serie de planes experimentales que está llevando a cabo, y en dos años estas escuelas garantizarán el Bachillerato Artístico en Artes Plásticas y Diseño.

El Consejo de Ministros tuvo un marcado carácter económico, estudió los Presupuestos Generales del Estado para el año próximo y aprobó el incremento de las tasas universitarias.

(Página 11)

Hoy

Ansó celebra la exaltación del traje tradicional

(Página 6)



El valle de Gistau, contra la línea de alta tensión

Embún y el valle de Gistau sacan sus protestas a la calle

Dos manifestaciones centran durante el día de hoy la actividad socio-política del Alto Aragón. En Huesca capital los vecinos de Embún se concentran para llamar la atención sobre la oposición al pantano que fenecería su nombre. La junta anti-pantano ha trabajado en la organización, que consideran no cuenta con las fechas más apropiadas, pero sí servirá para sensibilizar sobre las consecuencias de un nuevo embalse en el Pirineo.

A pesar del optimismo reinante, entre los vecinos de Embún no ha sido bien el reciente comunicado de la UAGA en favor de la construcción del pantano.

Unas horas más tarde, los vecinos del valle de Gistaín se concentrarán en la parte francesa de la frontera Bielsa-Aragnouet para manifestarse contra la línea de alta tensión, junto a asociaciones francesas que han sido las organizadoras del acto. A lo largo de esta semana, la Coordinadora en Defensa del Valle de Gistau ha realizado charlas en los pueblos del valle con la intención de movilizar a todos los vecinos de cara a la defensa del medio natural del valle de Gistau.

(Página 5)



ANGEL GABASA, tras llegar a un acuerdo verbal con el presidente de la Sociedad Deportiva Huesca, Néstor Gavín, dirigió ayer su primer entrenamiento como técnico azulgrana. Antes de salir al césped de "El Alcoraz", el nuevo entrenador charló en los vestuarios con la plantilla para pedirles colaboración, apoyo y acoplamiento a su forma de actuar.

El nuevo técnico se muestra partidario de que Javier Camarón se ocupe de la preparación física del conjunto azulgrana y ha manifestado que no ha habido ningún problema de carácter económico a la hora de llegar a un acuerdo.

Antes de comenzar su primer entrenamiento al frente del primer equipo azulgrana Angel Gabasa dijo que la situación por la que pasan los jugadores ahora "es práctica-mente psicológica. Ahora hay que levantar la moral del equipo por encima de todo.

(Página 15)

El COMENA, molesto por las críticas de Escalona

El jefe provincial del COMENA, Jesús Peña, ha respondido a las acusaciones efectuadas por el alcalde de Bielsa hacia la labor que viene desarrollando el servicio que representa.

Jesús Peña, que se consideraba "sorprendido y molesto" por estas críticas, ha razonado cada uno de estos puntos, alegando en algunos casos que las decisiones sobre los presupuestos y obras se toman desde Zaragoza y afirmando en otros que **"nunca ha habido retenes de incendios en Plan, Bielsa o Lanpuña; se trata de grupos de trabajo para limpias y desbroces"**.

Respecto a la acusación de que el COMENA no cumple la Ley del Suelo, Jesús Peña recordó que **"jamás, en ningún Ayuntamiento, se ha pedido permiso"**. La única razón de que los trabajos fueran denunciados puede estar en que **"el equipo no incluía a ningún vecino de Bielsa"**.

Ha desmentido también que el COMENA debía al Ayuntamiento de Bielsa las cantidades correspondientes a los permisos de caza, **"pues las cantidades de los años 82 y 83 se encuentran depositadas en Hacienda, porque el Ayuntamiento no quiso cobrarlas"**.

(Página 7)

Sofocados los incendios de Yeste y Bierge

El incendio que se declaró en Yeste, cerca de Santa María de la Peña, el jueves pasado, fue sofocado poco más de dos horas después de iniciarse los trabajos de extinción; el fuego arrasó 100 hectáreas, en su mayoría pinos. Por su parte, el incendio de Bierge arrojó un saldo de 51 hectáreas quemadas de monte bajo.

Según informaron fuentes de COMENA, se desconoce la causa del incendio de Yeste; aunque la benignidad de las condiciones meteorológicas que existían en el momento de su inicio permite creer que pudiera ser intencionado o bien producido a causa de una imprudencia.

Las mismas fuentes señalaron que esta zona, próxima al pantano de la Peña, es conocida por los incendios que desde hace dos años la vienen asolando, como el que se produjo en 1985 por estas fechas en las proximidades del embalse.

(Página 6)

Ejemplar para autor

Portada de *Diario del Alto Aragón,* 23 de agosto de 1986

parálisis cuando las partes (o alguna de ellas) se centran demasiado en abanderar la simple defensa de sus derechos como principal o único argumento, o la necesidad de dejar claro desde el inicio del proceso que probablemente la solución final no satisfará en su totalidad a ninguna de las partes, ya que en una dinámica de acercamiento todos van a tener necesariamente que renunciar a una fracción de su verdad. Y, por ello, las partes deben tener claro desde el principio cuál es el espacio en el que se produce la mediación y cuál es el margen de maniobra de unos y otros en función de las condiciones existentes en cada caso.

También identificaron una serie de límites que consideraron difícilmente superables para este tipo de procesos de mediación, pero sobre los que necesariamente se debería trabajar. Así, citaron la contaminación partidaria, el restablecimiento de relaciones reales más allá del proceso de escucha y debate, el que todos los actores hablen de lo mismo y desde una información básica común que garantice un mínimo nivel de argumentación, o la igualdad (equilibrio) de condiciones entre las partes mediadas.

En relación con los factores que resultaron determinantes para el desarrollo de la Iniciativa Social de Mediación, los actores entrevistados destacaron numerosos y muy diversos aspectos. Se pueden clasificar en tres grupos: los de enfoque de Iniciativa Social de Mediación, los relativos a los actores implicados, y los de contexto.

En lo referente al enfoque de la iniciativa, los actores entrevistados destacaron de forma positiva el uso de una metodología adecuada desde el inicio, el constante esfuerzo de transparencia, y el objetivo último de contribuir a resolver los conflictos. Todo ello generó una expectativa positiva, especialmente a nivel local y entre los representantes políticos, que permitió superar el escepticismo reinante.

También fue positivo, según se desprende de las entrevistas realizadas, que todo el proceso viniera impulsado por una entidad externa, al margen de la Administración, y que, por tanto, no estaba contaminada. Esa independencia, junto con la posición de neutralidad, eran factores clave que hicieron posible abrir espacios de confianza.

La ISM procuró hablar con todos y romper el aislamiento tradicional entre los actores, lo que fue bien valorado en las entrevistas. También se destacó el proceso de aproximación a cada uno de ellos, que se realizó de

Ejemplar para autor

forma muy gradual y discreta, por medio de pequeñas sesiones de trabajo que fomentaron el clima de confianza y posibilitaron el acercamiento.

La metodología se aplicó gradualmente, conforme fue asumida por las partes. Unos de los primeros pasos fue dejar clara la diferencia entre los fines (por ejemplo, más agua) y los medios (un embalse determinado), lo que se consiguió en casi todos los conflictos en los que intervino la ISM.

La primera etapa de la Iniciativa abordó el conflicto de forma general, mientras que la segunda lo hizo caso a caso. Este cambio se valoró muy positivamente por parte de los actores, que explicaron en sus respuestas que cada pequeño logro fortalecía ese proceso y los siguientes.

Desde el punto de vista del funcionamiento, los actores apreciaron el hecho de que los mediadores pisaran el terreno, de modo que se rompía la tendencia a que fueran ellos los que se desplazaran de su entorno a favor del centralismo zaragozano.

También identificaron que algunos de esos momentos sirvieron para forzar, sobre todo al inicio, el encuentro entre partes enfrentadas en el conflicto y que hasta la fecha solo se comunicaban a golpe de declaraciones beligerantes en los medios. Todos valoraron como muy positivo el esfuerzo por promover las relaciones personales y entre organizaciones, independientemente de los niveles de discrepancia. En estos casos, se apreció la búsqueda de lugares neutrales o con cargas simbólicas positivas, además de que se garantizaran las condiciones de respeto a la diferencia.

Otros factores que se destacaron por parte de los actores fueron la fiabilidad de los mediadores, el trabajo del coordinador, la adecuada dimensión del equipo de mediación (cuatro o cinco personas, según las diferentes etapas), la existencia de una estructura permanente que le diera soporte y el apoyo de personas con perfil estrictamente técnico.

De acuerdo con el análisis de las entrevistas, los elementos clave que tienen que ver con los actores parten del hecho de que se generó una nueva actitud en todos ellos, aunque los implicados reconocen que algunos entraron en el proceso por convicción mientras que otros lo hicieron inicialmente por interés. Algunos entrevistados explican que su participación tuvo que ver con el objetivo de superar de una vez este tipo de conflictos, que se habían convertido en una rémora social que debía resolverse.

Ejemplar para autor

En este sentido, se valora en las respuestas que las partes mostraran mayoritariamente buena disponibilidad y que fueran capaces de hablar con claridad, ya que les atrajo la posibilidad de explorar una vía distinta, por lo que tuvieron la oportunidad de demostrar a la opinión pública que: «Éramos capaces de sentarnos y que estábamos dispuestos a debatir e incluso a tomar decisiones que no eran ni la de uno ni la del otro en punto de partida». Es decir, que se generó en muchos de ellos la capacidad de ponerse en el lugar del otro, y que fueron plenamente conscientes de esta circunstancia.

La implicación de los ayuntamientos resultó fundamental en este sentido, según se manifiesta. También el hecho de que algunos de los actores implicados en el desarrollo de la ISM actuaron como líderes de sus colectivos, en los que dieron la cara y defendieron el proceso. De hecho, una parte más oculta e ingrata de este trabajo que destacan algunos de ellos era regresar a las organizaciones de origen y explicar y defender aquellos acuerdos alcanzados, con las concesiones o los cambios de postura correspondientes, lo cual no siempre era sencillo.

Aquellos que reconocieron que se involucraron en el proceso inicialmente por interés explicaron que en el momento en el que surgió la Iniciativa Social de Mediación todos tenían algo que perder y que esa inseguridad favoreció la disponibilidad al diálogo. La ejecución de los proyectos, o su desestimación, implicaba consecuencias muy fuertes en todos los casos, desde la pérdida del lugar de vida hasta el condicionamiento de fuertes inversiones económicas, así que era necesario reducir ese umbral de incertidumbre y agilizar en todo lo posible la puesta en marcha de soluciones viables a los fines que existían.

Algunos indicaron que pasaron del interés a la convicción a medida que avanzó el proceso. El propio paso del tiempo también favoreció en algunos de los casos que aparecieran actores más motivados, dado que la dinámica implicó la superación del escepticismo inicial, se dejó de demonizar al contrario, se generaron acercamientos de todo tipo y se logró un cierto cambio de mentalidad en muchos de los actores.

Otro grupo de factores señalados tenía relación con el contexto en el que surgió y se desenvolvió la Iniciativa Social de Mediación. El principal, según los actores entrevistados, fue la existencia de un enemigo común: la

Ejemplar para autor

amenaza del trasvase del Ebro. Un elemento que, según indicaron, también azuzó la voluntad política para que se pudieran alcanzar los acuerdos.

Otro elemento determinante fue la existencia de procesos abiertos en vía judicial, que pudo acelerar la disponibilidad de las partes a hablar de los conflictos del agua. De hecho, tuvieron un papel fundamental, tanto en el planteamiento de inicio como en la solución de los conflictos.

A un nivel menor se señaló la apuesta institucional por los procesos de diálogo realizada desde el Gobierno de Aragón y, en particular, por algunas personas con responsabilidades en el mismo. Todo ello generó un cambio considerable en cuanto a la mirada de la mayoría de los partidos políticos respecto al agua.

Factores de contexto positivos fueron también la buena acogida social que tuvo la iniciativa, dado que se abrían posibilidades de solución a conflictos largamente enquistados, la ausencia de factores políticos en los primeros pasos del proceso o la puesta en marcha de la Comisión del Agua en una segunda etapa.

Precisamente la coexistencia de la ISM con la Comisión del Agua en la última fase es un hecho que fue muy destacado por los actores implicados, si bien algunos lo calificaron de muy positivo y otros apreciaron más sombras que luces. Entre las luces se destacó la existencia de la Comisión del Agua como un órgano pionero en el conjunto de las administraciones españolas. También su composición amplia y plural, su funcionamiento ágil en el tratamiento de cuestiones conflictivas y el apoyo logístico que pudo otorgar a la ISM. Además, se observó que, dado que finalmente el proceso de mediación «no tenía capacidad legislativa ni capacidad de decidir en la política hidráulica», era necesario contar con un organismo o espacio en el que se tomaran decisiones políticas.

Entre los más críticos, se vio en la Comisión del Agua una fuente de dificultades para la propia ISM. Por un lado, se señalaba que la Comisión estaba excesivamente orientada por la Administración autonómica y que desvirtuaba el trabajo realizado por la iniciativa, ya que su composición estaba muy desequilibrada en favor de sectores que en última instancia tenían un nombramiento político y donde los representantes de los beneficiarios de las infraestructuras también se encontraban en número muy superior a los de los afectados. Fruto de todo ello, y de que las decisiones se

Ejemplar para autor

tomaran por votación en lugar de por consenso, explicaron, se produjo un déficit de deliberación en el seno de este organismo institucional.

Además, se le acusó de tener un funcionamiento poco democrático y participativo. Por otro lado, valoraron que la Comisión del Agua tuvo un impacto negativo en la ISM en términos de visibilidad y de articulación, y que acabó incluso provocando su desaparición. De hecho, se señaló por parte de algunos que existía confusión entre ambos foros en la sociedad e incluso en ciertos medios de comunicación por la coexistencia de ambas iniciativas. Estos actores consideraban que la Comisión se centraba en un juego de intereses políticos y que quedaba muy lejos del proceso mediador porque se rompían cuestiones básicas como el plano de igualdad entre las partes en cuestiones fundamentales como el acceso a la información.

Estas visiones críticas llegaron a señalar un intento de instrumentalización de la ISM por parte de la Comisión del Agua. No obstante, también argumentaron que al mismo tiempo la presencia de la ISM delataba carencias en el funcionamiento de la ponencia de obras conflictivas de la Comisión, puesto que la iniciativa institucional por sí misma no era capaz de generar confianza entre las partes ni garantías suficientes en el proceso.

En este sentido, los actores entrevistados identifican dos momentos en los que la Comisión del Agua «acabó» con la ISM: el primero fue el momento en que la Comisión decidió abordar el tema de Yesa sin respetar los tiempos necesarios para la mediación, lo que obligó a la Iniciativa a retirarse del proceso. El otro fue con un comunicado de prensa emitido a la salida de una reunión de la Comisión del Agua por su presidente, el consejero de Medio Ambiente, Alfredo Boné, sobre el controvertido dictamen sobre Biscarrués, que no se ajustaba a lo acordado. De este modo, consideran que la desaparición de la ISM se fue dando de manera progresiva, hasta que se diluyó por completo, aunque para muchos, este modo de hacer las cosas pervivió en otras iniciativas como la Mesa de las Montañas.

La novedad de la metodología se ha citado como un hecho positivo, pero según algunos de los implicados también era un factor limitante, dado que al comienzo no se conocía y fue preciso un periodo de aproximación y de conocimiento de las reglas del juego. Junto a esto, la escasez de recursos económicos y la falta de una política clara de comunicación

Ejemplar para autor

(especialmente en la primera fase), fueron factores señalados por los entrevistados como limitantes.

Otra cuestión que, según las respuestas obtenidas, hizo más complejo el funcionamiento de la ISM, fue que los acuerdos entre las partes no tenían obligación de cumplirse, ya que carecían de fuerza legal. Efectivamente, estos consensos tenían una cierta fragilidad formal, que se arrastraba desde el momento en el que se constituía cada uno de los procesos de mediación.

También la necesaria búsqueda del consenso en un proceso como este se consideró un factor limitante por algunos actores, que indicaron cómo hubiera sido más operativo buscar la decisión de las mayorías. Varios de los entrevistados coincidieron en que es prácticamente imposible lograr la unanimidad en acuerdos de tipo multiactor. Además, y como suele ser habitual, había que gestionar las discrepancias existentes dentro de un mismo colectivo, con el vértigo que generaba la trascendencia de estas conversaciones.

En un auténtico ejercicio de autocrítica, las partes implicadas también reconocieron en las entrevistas realizadas que su actitud pudo ser en algunos momentos un elemento de dificultad para la buena marcha de la mediación. La difícil gestión de las emociones mezcladas con razones, el peso de los desencuentros previos, los procesos judiciales, la falta de contactos personales anteriores, el hecho de plantear las infraestructuras como objetivos y no como medios, la poca disponibilidad real a un final dialogado de los conflictos e incluso la reticencia a reconocer a la otra parte con la que se debía negociar, estuvieron en no pocas ocasiones en el centro del proceso. También se citó el perjuicio que pudo generar la existencia de personalismos, la poca renovación de las personas implicadas (y, al mismo tiempo, los problemas que se generaban cuando una de ellas era relevada por otra dentro de su organización) y la percepción de desequilibrio de poder de las partes comparado con lo que cada cual tenía en juego.

Otro tipo de factores limitantes que se observaron por parte de los actores fueron los de contexto, por ejemplo, en el ámbito político. Y es que según varios de los entrevistados, los políticos no creen realmente en este tipo de iniciativas ciudadanas que inciden en la política. «Estas iniciativas de corte social es que los políticos no se las creen. Les parece que toda la

Ejemplar para autor

actividad política hay que canalizarla a través de los partidos políticos», indica una de las respuestas obtenidas.

A ello se une el descrédito que, según varios de los entrevistados, sufrían los partidos políticos promotores y el hecho de que, a los ojos de algunos de los actores, en el fondo no se creían las reglas de juego. Así, las respuestas denotan preocupación porque se considera que existió una apropiación política de la mediación antes de tiempo (y varios citaron en particular al Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón), lo que dio lugar a la existencia de mensajes desvirtuados en clave de oportunismo político. Al mismo tiempo, se echaba de menos más transparencia de la clase política con algunas decisiones que ya estaban tomadas de antemano.

Esto, aseguran, se tradujo en la paralización política de algunos resultados alcanzados y en el incumplimiento de los compromisos del Pacto del Agua a nivel estatal. Así, algunos de los actores manifestaron que a su juicio la desaparición de la ISM no fue casual, sino fruto de la presión de los partidos políticos.

Ante este escenario, varios de los entrevistados sugirieron que en posteriores experiencias el ámbito político se debería alejar de la mediación hasta que los procesos hubieran concluido, pero que al mismo tiempo las instituciones se deberían comprometer a respetar los acuerdos adoptados. Otros, sin embargo, valoraron justamente lo contrario; pensaban que para que los acuerdos fueran ejecutivos, los procesos debían integrarse desde el principio al ámbito político.

Por tanto, de las respuestas obtenidas se observa una muy diferente visión entre los entrevistados en cuanto a la valoración del acompañamiento político y del grado de implicación del ámbito institucional en las experiencias de mediación social.

Respecto al papel de los medios de comunicación, los entrevistados valoraron la mediación como un proceso poco mediático por su naturaleza y por sus ritmos. Los participantes apreciaron que la mediación implica una dinámica que en cierto modo debe ser íntima y no estar en los medios, e incluso en muchos casos señalaron que podría llegar a ser contraproducente. Pero, al mismo tiempo, valoraron la complicidad que se estableció con los principales medios, así como el contacto permanente que se articuló con ellos y que se consideró positivo.

Ejemplar para autor

El papel de los medios fue interpretado de forma mayoritaria como colaborativo, si bien no faltaron opiniones que señalaron posiciones interesadas de acuerdo con la propia posición y línea editorial de algunos medios en cuestión. Tampoco faltaron quienes les acusaron de tender a magnificar la dimensión más conflictiva de lo que estaba sucediendo y de realizar un tratamiento poco riguroso de la información.

La valoración del servicio de mediación por parte de todos los entrevistados fue muy positiva y consideraron que el «equipo que intervino en la mediación estaba muy capacitado».

Las valoraciones iban del reconocimiento al entusiasmo: «El equipo por sus aptitudes fue magnífico; sin ninguna duda, la legitimidad para intervenir la aportan esas aptitudes con nota muy alta, esa metodología y ese proceso». O simplemente: «Hicieron su trabajo bien, que en sí mismo y por lo complejo de la intervención ya es un gran logro».

Según los entrevistados, jugaba a su favor el conocimiento personal de la figura del coordinador, las aptitudes del equipo de mediación (el espíritu de colaboración, la capacidad de generar confianza y complicidades, la honestidad, la neutralidad, la capacidad de escucha, la profesionalidad…), los recursos humanos y materiales puestos a disposición, etc.

Otros señalaron que hubiera merecido la pena hacer un esfuerzo, desde el punto de vista más formal, de integración de todas las miradas en el equipo de mediación. Es decir, haber implicado a alguien de otro mundo ajeno a lo ambiental o haber alejado más a la ISM de cualquier etiqueta política.

El impacto, según las manifestaciones de todos los actores entrevistados, fue positivo, aunque los niveles de valoración fueron diferentes. Algunos lo evaluaron muy positivamente, otros consideraron que fue un proceso muy útil y varios señalaron que los resultados concretos fueron más bien modestos para el trabajo y la ilusión invertida. No obstante, hay que señalar que no todos los entrevistados entendían lo mismo en relación con el impacto, la valoración de las soluciones finales o la trayectoria que había llevado el territorio hasta el momento de la mediación.

Los entrevistados hablaron de un antes y un después de la ISM en Aragón en cuanto a la política del agua. También aseguraron que contribuyó a los primeros trabajos de la Comisión del Agua, que creó el caldo de

Ejemplar para autor

cultivo necesario para su puesta en marcha y que tuvo un gran impacto a nivel de política pública.

Se valoró muy positivamente la metodología por parte de la gran mayoría de los entrevistados, si bien en el ámbito de los resultados había muchos matices, y más según los casos.

Así, atendiendo a los distintos conflictos, el balance que realizaron fue muy diferente. En lo que se refiere a Yesa, y aunque a nivel de la Comisión del Agua hubo una resolución oficial, para los ambientalistas seguía (y sigue) siendo un conflicto enquistado y del que se aprenden algunas lecciones: un ejemplo de lo que no debería hacerse ya que «por decreto se decide solucionar el conflicto, pero como no está solucionado socialmente, muchos años después el proyecto sigue sin estar ejecutado».

De las respuestas obtenidas se extrae que posiblemente el caso de Biscarrués sirva para ilustrar que el enfoque de la ISM tiene sus límites. Cierto que se consiguió avanzar en algunos extremos (que no se inundaran pueblos), pero el resultado tanto de la ISM como de la Comisión del Agua muestró la imposibilidad de avanzar en el acercamiento entre las partes. Los entrevistados señalaron que llegó un momento en que no había manera de avanzar más.

En relación con propuestas de mejora, se han señalado, principalmente, que las reglas del juego tienen que estar muy claras, que debe confirmarse que hay voluntad real de todas las partes de llegar a un acuerdo, que es necesario que estén todos los actores implicados presentes, y una mejor gestión del panel de mediadores. Además, señalaron las siguientes cuestiones concretas:

- Debe existir continuidad de un órgano como la ISM o similar.
- Deberían existir órganos y espacios de participación permanentes (incluso se habla de crear un instituto público al respecto).
- Ampliar el personal de intervención directa en la mediación.
- Incorporar expertos en mediación.
- Darle más difusión a la experiencia.
- Prever un cierto aprendizaje de las partes.
- Mayor seguimiento de los acuerdos.
- Prever un escenario sobre qué hacer en aquellos casos en los que no se haya llegado a un acuerdo.

Ejemplar para autor

— Destinar recursos económicos.
— Continuidad en la relación.
— Garantizar el carácter vinculante de los acuerdos y su ejecución.
— Protocolizar más los acuerdos intermedios.
— Prever que los temas del agua requieren mucho tiempo.
— Más diversidad de personas en la constitución de la iniciativa.
— La premediación debe trabajarse con mayor mimo.
— Mejorar el funcionamiento de la administración.
— Actuar cuanto antes en las fases iniciales del conflicto para evitar la escala conflictual.
— Tener un enfoque más integrador: hablar menos de agua y más de desarrollo, de territorios, etc.
— Realizar un mejor diagnóstico de las posibilidades de la mediación.
— Las organizaciones ambientales deberían haber estado más en el foco desde el principio.
— Buscar una fórmula que evite confusiones entre la ISM y la Comisión del Agua.
— Apoyarse en un gabinete de prensa especializado.

Ejemplar para autor

2.3. Una mirada privilegiada: los observadores y la construcción del relato

Para facilitar la labor de los periodistas que se habían implicado en el seguimiento de la ISM, se elaboró un cuestionario, que respondieron por escrito, cuyas principales conclusiones se reflejan aquí. El objetivo era incorporar la opinión de los medios de comunicación y, sobre todo, de los profesionales que en su día cubrieron el desarrollo de la ISM. En dicho proceso se solicitó la participación de distintos profesionales de diversos medios, aunque únicamente fueron seis los que respondieron al cuestionario.

Lo primero que se reflejó fue la percepción de estos profesionales de que la ISM supuso una novedad en el enfoque de los conflictos del agua en Aragón. Según su visión, esta intervención implicó un giro absoluto en el planteamiento de estas cuestiones. Los periodistas apuntaron al agua como un tema informativo recurrente y repetitivo, en el que el conflicto no había dejado de crecer en espiral en los últimos lustros. «La ISM fue un revulsivo

político y social que permitió replantear el debate, posibilitó la entrada de nuevos actores y abrió nuevos canales de comunicación», indicaba uno de ellos. «Fue una novedad importante y se acogió como un elemento esperanzador en la búsqueda de acuerdos para uno de los temas que más han marcado política y socialmente a la Comunidad Autónoma», añadió otro de los profesionales.

Por esas razones, la Iniciativa revitalizó también los planteamientos en los propios medios de comunicación, que consideraron que la ISM abría nuevas y buenas expectativas. Este proceso, por su naturaleza, permitía que los medios, además, se convirtieran en cierto modo en actores activos.

Los periodistas entrevistados también destacaron los límites de la ISM, marcados más por el contexto e incluso por la existencia de intereses no identificados e incluso poco confesables en algunos proyectos, según manifestaron.

En relación a los factores que propiciaron el buen desarrollo de la ISM, los periodistas más implicados en su seguimiento apuntaron al compromiso de los promotores, la valentía y la confianza demostrada por personalidades relevantes en que las cosas se podían hacer de otra manera; pero muy especialmente la metodología utilizada, que trató desde el inicio de buscar soluciones a los objetivos sin focalizar el debate en los medios necesarios para ello.

También citaron el hartazgo social en relación con estos conflictos, la complicidad de los propios medios de comunicación, la habilidad para hacer que dialogaran quienes hasta la fecha únicamente se habían gritado o la posibilidad de desactivar un falso debate cargado de prejuicios, eslóganes vacíos y lugares comunes. No obstante, se citó también la falta de flexibilidad y el maximalismo de algunos de los actores, a los que algunos periodistas no consideraban preparados para un proceso de esta naturaleza.

En cuanto a los factores que dificultaron su desarrollo, destacaron los intereses políticos en el uso del agua como una bandera para otras peleas. «En ese sentido, quizás haya que valorar sobre todo el proceso y la metodología, más que los resultados concretos, que al final dependían de las votaciones parlamentarias o de los presupuestos», indicó uno de los consultados. Otros sugerían el intento de algunos políticos por tratar de apuntarse el tanto como un éxito particular. Así, los periodistas que colaboraron en el análisis, observaron que la ISM estuvo excesivamente expuesta a polémicas

Ejemplar para autor

Narbona dará prioridad a los embalses sin rechazo social, pero no paralizará Yesa

El Gobierno de Aragón apoya a la ministra en su intento de lograr el consenso para hacer el recrecimiento a una cota menor

Iglesias advierte que la búsqueda de acuerdos no debe retrasar las obras

ZARAGOZA. La ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, anunció ayer que el Gobierno dará prioridad a las obras menos conflictivas del Pacto del Agua y que se detendrá "todo lo que se necesario" en las que generan más polémica. Narbona, como adelantó ayer HERALDO, retiró su decisión de replantear por completo el proyecto del recrecimiento de Yesa a una cota menor, para que no deba inundarse el municipio de Sigüés. La noticia ha sido recibida favorablemente por el Gobierno de Aragón y por la Fundación nueva Cultura del Agua, cuyos responsables se entrevistaron ayer con la ministra.

Narbona anunció que la semana que viene se reunirá con el consejero de Medio Ambiente de la DGA, Alfredo Boné, con quien debatirá la prioridad en la ejecución de las obras del Pacto del Agua.

Los máximos responsables del Gobierno de Aragón se manifestaron ayer a favor del planteamiento de la ministra Narbona de revisar la cota final del embalse de Yesa recrecido, al tiempo que no se paralizan las obras que se desarrollan en la actualidad. El presidente aragonés, marcelino Iglesias, valoró positivamente la paralización de las expropiaciones en el término municipal de Artieda y la determinación de que no se inunde la localidad de Sigüés, cuestiones que coinciden con lo que ha manifestado en los últimos meses el Ejecutivo autonómico.

Iglesias destacó que el recrecimiento que finalmente se haga en Yesa debe ser aquel que "tenga el máximo consenso entre quienes sufren y se benefician de esta regulación". No obstante, se mostró tajante al considerar que el proceso de diálogo y replanteamiento del proyecto no debe suponer un mayor retraso en la ejecución de esta obra, cuya primera piedra se puso hace tres años.

El presidente aragonés coincidió plenamente con su socio en el Gobierno de Aragón, José Ángel Biel, vicepresidente de la DGA y presidente del PAR, que apostó por el consenso y porque se aceleren las obras menos conflictivas, al tiempo que no se retrasen aquellas que se han iniciado, como es el caso de Yesa.

Biel consideró positivo el movimiento realizado por el Ministerio de Medio Ambiente y dijo que confía en que con esta decisión se pueda buscar "fórmulas de acuerdo, de una vez por todas, entre el llano y la montaña". Además, criticó la política hidráulica seguida durante estos años por el PP, al que acusó de "haber intentado sacar adelante sólo aquellos proyectos que se enfrentaban a más conflictos". El vicepresidente del PAR y portavoz de la formación en las Cortes de Aragón, Javier Allué, consideró que la noticia "muy positiva" por cuanto se busca el consenso. Según dijo, lo importante es encontrar soluciones técnicas y ponerlas en marcha cuanto antes, dado que las Cinco Villas lleva muchos años esperando el recrecimiento de Yesa. A juicio de Allué, la obra es fundamental para los intereses de la Comunidad.

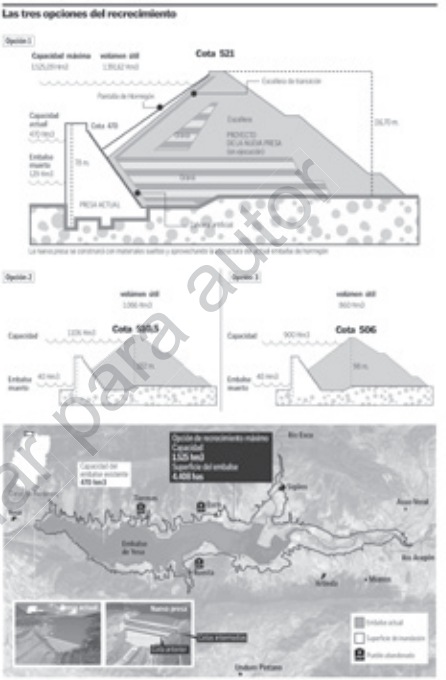
Declaración europea por el agua

La ministra de Medio Ambiente, anunció ayer que el Gobierno impulsará Madrid como sede de la firma de la Declaración Europea por una nueva cultura del agua, que, suscrita por más de 120 científicos, instituciones y organizaciones internacionales, cuestiona el modelo basado en los trasvases y embalses. Así lo puso de manifiesto la ministra tras recibir por primera vez desde que accedió al cargo a una delegación de la Fundación Nueva Cultura del Agua, encabezada por su presidente, Pedro Arrojo.

Según explicó Arrojo, ese documento habla de la crisis de políticas de agua desarrolladas en el mundo, entre ellas también la de España, y "no es una declaración antitrasvases sino que cuestiona el modelo de obras basado en los trasvases y los consiguientes de embalses". El presidente profesor de la Universidad de Zaragoza señaló que en conversación con la ministra, Narbona, el Ministerio tiene que ir diciendo un "nuevo modo de hacer las cosas a todos los niveles". "Ya no vale la política de hechos consumados del PP, si no que han de hacerse las cosas con reflexión y diálogo, para después tomar la decisión oportuna en cada caso", dijo.

J. I. VERÓN

Las tres opciones del recrecimiento



Sólo el PP critica la decisión de Medio Ambiente

-ZARAGOZA. Los partidos aragoneses aplaudieron ayer la decisión del Ministerio de Medio Ambiente de paralizar las expropiaciones en la localidad de Artieda y revisar el tamaño del recrecimiento del embalse de Yesa. Sólo el PP criticó esta medida, dado que no se ha formulado una propuesta concreta y que esta revisión supone "la ruptura del Pacto del Agua".

Antonio Suárez, portavoz del PP en las Cortes de Aragón, acusó al PSOE de no defender el pacto del Agua "si no todo lo contrario". Criticó a Narbona por desestimar la cota máxima de Yesa "sin tener una cota concreta ni una alternativa". "El Pacto del Agua da razones y argumentos, y justifica la cota máxima de Yesa, cosa que no ha hecho la ministra".

Suárez anunció que con estos movimientos, "el PSOE está provocando una nuevo retraso de años en la obra". "Estamos dispuestos a hablar de lo que sea, pero también esperamos a que se nos den argumentos para plantear esa cota intermedia", dijo.

Los partidos que apoyan al Gobierno aragonés (PSOE y PAR) respaldaron sin fisuras la propuesta de Medio Ambiente, que, dijeron, no retrasará las obras del recrecimiento. CHA e IU consideraron que la medida es "coherente" con todo lo anunciado por la ministra de Medio Ambiente hasta el momento. Bizén Fuster, presidente de CHA, dijo que es una buena forma de iniciar el debate, aunque echó de menos que no se hayan paralizado también las obras lo que, a su juicio, "permitiría profundizar en el debate sin tanta presión".

"No podemos caer en la simplificación de que la solución es la mitad; nosotros creemos que hay alternativas y las pondremos sobre la mesa cuando sea necesario", señaló Fuster. El presidente de CHA recordó que existe un acuerdo total en la mayor parte de las obras del Pacto del Agua e invitó a que se comience con la ejecución de estos proyectos.

El portavoz de IU en las Cortes de Aragón, Adolfo Barrena, dijo sentir una "doble satisfacción", puesto que el planteamiento actual del Ejecutivo central "es el que IU ha defendido desde hace años, en absoluta soledad al principio". Barrena demandó, no obstante, que "esto debe concretarse en una propuesta real".

El diputado de IU afirmó que el caso de Yesa es la "prueba evidente de que Medio Ambiente debe avanzar en redefinir el Pacto del Agua y los Planes de Cuenca, hechos en otra época".

J. I. V.

Ejemplar para autor

Página de *Heraldo de Aragón,* 26 de mayo de 2004

y presiones circunstanciales, lo que no resulta un escenario óptimo. La existencia de filtraciones interesadas en unas ocasiones y de silencios prolongados y poco comprensibles en otras, tampoco se consideraron positivos.

También marcaron como un condicionante negativo el enquistamiento de los conflictos, lo que obligaba a ser paciente en su desactivación, e indicaron que en estas circunstancias «se hizo lo que se pudo».

En este contexto, valoraron la oportunidad de desarrollar un proceso de «final abierto e imprevisible» para el que muchos actores, y particularmente los responsables políticos, no tuvieron la paciencia suficiente.

En cuanto al papel jugado por los propios medios de comunicación en el proceso, los periodistas que informaron de la ISM manifestaron haber vivido ese tiempo como la posibilidad de reabrir un debate en el que no se había avanzado durante muchos años de posiciones encontradas. «Los medios supieron evolucionar en algunos planteamientos que hasta entonces parecían irrenunciables en sus líneas editoriales», indicaba uno de ellos.

«Los medios valoraron en su justa medida la importancia de la ISM, y que la apoyaron porque había motivos fundados para hacerlo. La principal novedad fue ver sentados a la mesa, con normalidad, a regantes y "antipantanos", ese fue uno de los hitos principales. Para los medios, significó abrir el foco, en todos los sentidos, acabar con ciertos tabúes y mitos y profundizar en el tratamiento de la política hidráulica», indicaba otro.

Ninguno de los periodistas que participó indicó haberse encontrado con dificultades para informar de este asunto más allá de los problemas habituales, y señalaron la necesidad de una colaboración por parte de los impulsores y de los actores implicados «como sucedió con la experiencia de la ISM». Las discrepancias surgieron de los propios intereses de los medios de comunicación, que muchas veces no tienen que ver con los de los propios ciudadanos.

En general, los periodistas evaluaron el impacto de la ISM como sobresaliente, más allá de los resultados concretos, y valoraron el método, la apertura de canales de conocimiento y diálogo entre las partes que antes parecían imposibles, por encima de los logros conseguidos. La principal conclusión a la que llegan es que la ISM demostró que incluso las polémicas más enconadas pueden abordarse desde el diálogo, sin ocultar su crítica por los intentos de patrimonialización o instrumentalización política.

Ejemplar para autor

2.4. Una mirada expectante: la visión de los responsables públicos

Con el objetivo de ampliar el espectro del análisis, hemos querido recabar la opinión directa de representantes de todos los partidos políticos que en los años que duró la Iniciativa Social de Mediación tenían representación en las Cortes de Aragón. A continuación se reproducen las opiniones que cada uno de ellos ha elaborado sobre la ISM para esta publicación.

Marcelino Iglesias, presidente del Gobierno de Aragón entre 1999 y 2011 y secretario general del PSOE de 2000 a 2012

Aragón ha sido desde la antigüedad un territorio en el que el agua ha sido motivo de fuertes disputas y, al tiempo, elemento de progreso tanto económico como social, en todas y cada una de las civilizaciones que se han ido sucediendo. Con el tiempo, los aragoneses hemos desarrollado unos «saberes del agua» que nos hacen expertos en su aprovechamiento y en las consecuencias de los aciertos y de los errores en los modos de fijar y gestionar este recurso.

La Iniciativa Social de Mediación en los conflictos del agua en Aragón marcó un hito en esta rica historia plagada de imponentes personajes, documentos históricos y grandes acuerdos políticos y sociales.

En muchas ocasiones, el avance social y político necesita que alguien, ya sea una persona o un grupo de ellas, crea firmemente en una idea y se esfuerce por generar complicidades, por arrancar compromisos y por hacer que el conjunto de ciudadanos, entidades e instituciones despierten su mirada y su pensamiento en una determinada dirección. Y al margen de otros logros concretos, al margen de sus errores y aciertos, y se podría decir que casi al margen de que se tratara sobre el agua, esta fue la mayor virtud de la Iniciativa Social de Mediación.

No fueron los primeros en creer en que los valores de cooperación y diálogo son la mejor garantía para poder responder con éxito a los retos ambientales y sociales en un mundo que se nos ha hecho más pequeño y diverso. Pero sí lo fueron a la hora de apostar, porque estos valores serían los que ayudarían a los aragoneses a superar una situación de enfrentamiento sobre la gestión del agua. Quizá pasado el tiempo no se aprecie con

Ejemplar para autor

nitidez, pero fuimos muchos aragoneses los que sufrimos décadas de incomprensión, de viejos conflictos enquistados, algunos desde mediados del siglo xx, cuya solución se antojaba imposible y que enfrentaban a territorios tan próximos y con tantos vínculos.

Fuimos todos los aragoneses los que padecimos esta situación, que llegó a generar una cierta paralización. Aragón parecía condenado a un enfrentamiento cainita que le tenía atado de pies y manos, en un contexto nacional muy complejo y en el que se había demostrado la necesidad de actuar desde la unidad interna. Si Aragón pretendía recorrer el camino del progreso económico por sendas social y ambientalmente viables, era el momento decisivo y entonces, como ahora, las cuestiones que afectan al agua eran (y son) básicas.

Un valor esencial que aportó esta iniciativa es que cuando la sociedad y la política se hacen cómplices en la búsqueda de soluciones, cuando se camina en una misma dirección y aunque cada uno lo haga a su velocidad y por su camino, cualquier objetivo es posible.

El Gobierno de Aragón encontró en este movimiento la oportunidad buscada durante tiempo y nunca hallada hasta entonces. Por un lado, era necesario resolver estos conflictos y, por otro, era necesario hacerlo sin que nadie tuviera la sensación de que finalmente había vencedores y vencidos. Ni debía haberlos ni debía interpretarse de esta forma.

Y este fue el camino. Un camino que quizá se podría haber explorado mejor, que quizá podría haber dado más y mejores frutos. Pero no es cuestión de lamentarse. Como todo proceso de mediación, su éxito y su fracaso son colectivos, y en esta medida podemos decir que el conjunto de aragoneses alcanzamos el gran éxito de demostrar cómo podíamos solucionar nuestros problemas, por graves y enquistados que parecieran.

En el terreno político, obtuvimos una demostración que posteriormente sirvió para poner en marcha un ambicioso plan de participación ciudadana. Y si este plan resultó ambicioso no fue porque tratara de transformar superficialmente la acción del Gobierno al completo y de manera inmediata, sino porque se trató de introducir modos y criterios profundos de participación y concertación social como sistema de gestión política.

Todos aquellos que ya hacía tiempo que considerábamos el diálogo, el reconocimiento, el acuerdo social, y la cooperación como espacios idóneos

Ejemplar para autor

para resolver los conflictos, encontramos en el agua y en la ISM la llave para abordar nuestros problemas presentes, dejando atrás el pasado y comprometiéndonos con las generaciones futuras.

Encontramos realidades palpables en este sentido en acuerdos que se transformaron en leyes, reglamentos y otros instrumentos de gestión política en cuestiones como los servicios sociales, la educación, la seguridad vial o la gestión del territorio. Y también en el caso del agua, donde con estos mismos principios se crearon mecanismos específicos de participación como la Comisión del Agua, que trabajó para resolver los principales conflictos internos que teníamos abiertos y que consensuó las Bases de la Política del Agua en Aragón.

La ISM fue una pieza fundamental para lograr un cambio de mentalidad y de actitud que nos mostró la salida a los enfrentamientos de los últimos cincuenta años. Un elemento clave para abordar el agua como un catalizador en la búsqueda de soluciones y no el origen de conflictos irresolubles.

Ángel Pintado, diputado y senador del PP por Huesca, miembro de la ponencia del Pacto del Agua en 1992

La ISM se ha presentado como un instrumento complementario a la necesaria acción política de los gobiernos. El caso aragonés puede parecer paradigmático, en el sentido de la incidencia mediática en torno a los seculares conflictos del agua. Quizá nos cuesta mucho ceder a nuestros planteamientos. Creo que siempre debería prevalecer el buscar lo más conveniente, lo necesario, lo bueno. No renunciar a encontrar la verdad en cada caso que pretendamos solventar.

El Principio de Participación es un activo de las Democracias occidentales. La implicación de las personas no debe relegarse, exclusivamente, a la elección de los legítimos representantes en las instituciones. Ahora bien, en nuestro sistema democrático, esas instituciones tienen otorgada la potestad de la representación y, en cualquier caso, sus decisiones son las que deben dar origen a las transformaciones de la Sociedad. ¿Cómo compatibilizamos los procesos de participación ciudadana con la toma de decisiones concretas? Creo que ahí se encuentra la clave para obtener resultados satisfactorios. En primer lugar se necesita, a mi juicio, un cambio cultural. Un cambio cultural que respete las normas del juego democrático. Parece

Ejemplar para autor

entenderse, por las declaraciones de algunos colectivos, que las decisiones que toman los gobiernos o parlamentos no se ajustan a la democracia porque no escuchan a la calle o al pueblo. Esta divergencia origina no pocos problemas de interpretación y, como es sabido, es recurso frecuente de aquellos colectivos políticos o de interés diverso, de carácter minoritario, que utilizan estas estrategias para poner en tela de juicio cualquier decisión que pudiera tomarse y con la que no están de acuerdo.

En el caso de la ISM de Aragón, para solventar los problemas seculares del agua, se estrelló de alguna forma con esa falta de cultura de la participación. A mi juicio, la pelea legitima en la defensa de los intereses de unos y otros, venía condicionada por las relaciones bilaterales entre los colectivos implicados y las administraciones competentes. En el tema del agua existen múltiples órganos de participación definidos por ley: Consejo del Agua del Ebro, Junta de Explotación, Junta de Gobierno, Instituto Aragonés del Agua, Parlamento regional, Comisión del Pacto del Agua, Consejo Nacional del Agua… Personalmente he mantenido que la iniciativa social de mediación nace como consecuencia de los bandazos políticos que provocan las decisiones de los distintos gobiernos en Aragón. Cabe visualizar lo ocurrido en las regiones vecinas, Cataluña y Navarra. Fueron capaces de cerrar un Acuerdo y llevarlo hasta sus últimas consecuencias. Aquí hemos hablado mucho sobre agua, pero las circunstancias políticas y sociales han impedido el avance anhelado. No hay peor posición política que el cambio continuo de políticas. En este caso, nuestra dependencia de la Administración General del Estado es total. En un Ministerio donde tienen cientos de planes y obras en marcha, las dudas de los territorios se pagan. ¿Acaso no existía un gran Acuerdo de 1992 entre todas las fuerzas políticas? Solamente CHA puso algún reparo a aquel acuerdo. El resto de partidos, tras intensas negociaciones con la CHE y colectivos relacionados, alcanzó un acuerdo, el denominado Pacto del Agua, que satisfacía las reivindicaciones históricas de los aragoneses. Así rezaba el preámbulo de la Ley de 1992.

Estoy convencido de que los procesos de participación y mediación van a ser imprescindibles en el futuro inmediato. Quizá el abordar, como primer conflicto, el agua, pudo restar viabilidad real al mismo. Al mismo tiempo pienso que la responsabilidad de los gobiernos en la ejecución de los programas pactados y aprobados, debe ser condición necesaria para una participación activa de los colectivos implicados.

Ejemplar para autor

Los procesos de mediación tienen que partir de objetivos claros, concretos y alcanzables. Si se plantea la mediación como instrumento de cesión de posiciones, no funcionará, ya que renuncia en su origen a encontrar la verdad óptima que solucione nuestros problemas.

Quiero terminar reconociendo el gran esfuerzo que realizaron las personas que participaron en todo este proceso, especialmente a la Fundación Ecología y Desarrollo. Trabajadores incansables en la propuesta y debate de ideas y soluciones en relación a los aspectos medioambientales de nuestra tierra, aunque en ocasiones no compartamos sus postulados. A Ignacio Celaya que puso todo su saber y buen entender para acercar posturas. Gracias.

Arturo Aliaga, consejero de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de Aragón entre 2002 y 2011, y presidente del Partido Aragonés desde 2015

La Ley 6/2001, de Ordenación y Participación en la Gestión del Agua en Aragón, creó la Comisión del Agua de Aragón, órgano consultivo y de participación plural, dependiente del Instituto Aragonés del Agua, concebido como un espacio de encuentro, debate, diálogo y búsqueda de consensos.

En sus primeros diez años de funcionamiento, la Comisión —y por tanto, la sociedad aragonesa— fue capaz de alcanzar hitos sin precedentes, al superar conflictos que permanecían enquistados y que bloqueaban obras del Pacto del Agua largamente demandadas por los aragoneses, como la regulación del Gállego, el Aragón, el Ésera o el Matarraña.

En el año 2004, cuando el Gobierno de Aragón decidió abordar, en el seno de la Comisión del Agua, una nueva estrategia de negociación que permitiera desbloquear todos estos conflictos, desde la Presidencia del Instituto Aragonés del Agua y de la Comisión se promovió la colaboración con la Iniciativa Social de Mediación (ISM) mediante la firma de un convenio entre el Instituto Aragonés del Agua, el Departamento de Educación, Cultura y Deporte y la Fundación Ecología y Desarrollo. Gracias a ese convenio, el Instituto Aragonés del Agua financió los trabajos de la ISM, que pasaba a convertirse en un interesante instrumento, como actor facilitador de los acuerdos que se perseguían en la Ponencia de Obras del Pacto del Agua de la Comisión.

Ejemplar para autor

Se trataba de aprovechar la experiencia puesta en marcha por la ISM en enero de 2002 en la cuenca del Matarraña, con el objetivo básico de facilitar y estimular una dinámica de acuerdos que ayudara a la reconstrucción de una visión común sobre la gestión del agua en Aragón, persiguiendo también otro objetivo de gran interés: propiciar una iniciativa, desde la sociedad civil, apoyada en el diálogo y la mediación como estrategias para la resolución del conflicto de los usos y la gestión del agua en nuestra tierra, y elaborar documentos de acuerdo que, desde el reconocimiento recíproco de la legitimidad de todas las posiciones, recogiera el máximo posible de acuerdos consensuados por todas las partes.

La dinámica de trabajo de la ISM consistió en afrontar los problemas embalse a embalse, territorio a territorio, y trasladar a la Ponencia de Obras del Pacto del Agua los avances que se iban generando en la línea de solución del conflicto. Por su parte, la Ponencia discutía todas las propuestas, exploraba distintos puntos de vista y elaboraba paso a paso el correspondiente dictamen o documento de conclusiones que concitaba el máximo apoyo y que finalmente habría de elevar al Pleno de la Comisión del Agua.

Fruto del trabajo, la Ponencia fue obteniendo importantes acuerdos que fueron ratificados por el Pleno de la Comisión del Agua y, posteriormente, por la Comisión Mixta de seguimiento del Pacto del Agua de Aragón, copresidida por el ministro o ministra del ramo y el presidente de las Cortes de Aragón.

La ratificación de estos acuerdos fue un aldabonazo, un reconocimiento de que los acuerdos, los pactos, en Aragón son ley, y forman parte de nuestra idiosincrasia desde hace siglos. Estos consensos permitieron ver con optimismo una salida consensuada a la mayoría de las confrontaciones que sobre la realización de grandes obras hidráulicas venían amenazando el desarrollo de Aragón.

No fue sencillo. No hubo ganadores ni perdedores, sino mucha generosidad por todas las partes, dosis imprescindible cuando se quiere en verdad alcanzar acuerdos, y un impagable esfuerzo del personal técnico del Instituto Aragonés del Agua, que siempre llevará nuestro reconocimiento y admiración.

Con la perspectiva que da el paso de los años, puede afirmarse que, gracias a los acuerdos alcanzados, un gran número de conflictos están des-

Ejemplar para el autor

bloqueados y que, además, los proyectos y otras actuaciones consensuadas siguen avanzando; cada una con su propio ritmo, en algunos casos con mayor lentitud de la deseada, pero con paso firme, como lo demuestra el que se hayan desactivado buena parte de los procesos judiciales.

Además, se han realizado actuaciones de compensación a los territorios afectados por los embalses, que seguramente nunca serán suficientes para reparar todas las derivadas locales de las grandes actuaciones, como tampoco será nunca suficiente el ritmo inversor y de ejecución de las obras que Aragón necesita.

Una vez más, el diálogo se mostró, y se debe seguir reivindicando, como el tratamiento más eficaz y efectivo para vencer esa patología tan común en materia hídrica como es el desacuerdo: el diálogo allana el camino para la implantación de las infraestructuras hídricas imprescindibles que, junto con una gestión sostenible e integrada, promueven el desarrollo socioeconómico aragonés.

Pese a todas las vicisitudes, el gran reto sigue siendo avanzar hacia las máximas competencias de Aragón en materia de agua, que debe traducirse, entre otros aspectos, en una mayor agilidad en la ejecución de las obras de interés general, mediante la encomienda de ejecución de obras estatales a la Comunidad Autónoma.

La Ley 10/2014, de Aguas y Ríos de Aragón supuso un interesante paso adelante para ello. Fue una ley altamente consensuada, aprobada con la práctica unanimidad de las Cortes de Aragón. Pese a los reparos concretos a determinados artículos que ha realizado el Tribunal Constitucional, deberíamos defender con tenacidad esa ley, que fue de nuevo fruto de la generosidad y el rigor de todas las sensibilidades, para que sirva de agarradero para el desarrollo de los aragoneses de hoy y de las generaciones venideras, en una tierra tan seca y despoblada, pero tan llena de fuerza y posibilidades, como es Aragón.

Bizén Fuster, diputado en las Cortes de Aragón entre 1999 y 2011, y presidente de Chunta Aragonesista entre 1995 y 2008

He de reconocer que —como muchos otros— fui escéptico con los comienzos de la Iniciativa Social de Mediación como fórmula para resolver los enquistados conflictos del agua en Aragón. Y no porque no compartiera

Ejemplar para autor

los objetivos e intenciones —incluso métodos— de la misma, sino por todo lo contrario. Y es que en nuestro país —Aragón— los distintos posicionamientos sobre la política hidrológica a seguir se estaban decantando hacia un maximalismo de difícil gestión. Las posturas entre afectados y beneficiarios, entre gentes del llano y la montaña —o entre ecologistas y regantes— se estaban convirtiendo en cada vez más irreconciliables.

Sin embargo, desde su fundación en 1986, Chunta Aragonesista (CHA) ha defendido el diálogo entre las partes afectadas como el método de resolución de los conflictos hidráulicos. Tan es así que en sus documentos referidos a la nueva cultura del agua que defiende, se apuesta por el acuerdo entre las partes como un requisito o criterio fundamental a la hora de dar su conformidad o no a un proyecto hidrológico determinado, al mismo nivel que se hace con principios medioambientales tan consolidados como el de unidad de cuenca o la defensa de las restituciones territoriales para las zonas afectadas.

Precisamente en los años de desarrollo de la Iniciativa Social de Mediación (2002-2011) ejercí —además de las responsabilidades orgánicas en CHA— la condición de portavoz de Política Hidrológica en las Cortes de Aragón, miembro de la Comisión de Seguimiento del Pacto del Agua, y miembro del Plenario y de la Permanente de la Comisión del Agua de Aragón.

Tras diez años de dogmatizado Pacto del Agua de 1992, de repente se multiplicaron los foros de debate a comienzos del 2002 («demasiados foros para tan pocas ganas de negociar» decíamos)*:* un Instituto Aragonés del Agua, una Comisión Especial para la actualización del pacto en las Cortes de Aragón, un Manifiesto por el Diálogo Social e —incluso— una Iniciativa Social de Mediación. Se temía entonces que esta se solapase o suplantase a la Comisión del Agua, creada en 2001 por la Ley de Ordenación y Participación en la Gestión del Agua en Aragón.

Pero no fue así y —hay que reconocerlo— jugó un papel determinante a la hora de buscar acuerdos en cuatro conflictos. En dos se logró el objetivo (hubo acuerdos en *Matarranya* y Santaliestra); en otro casi (Biscarrués) y en otro no lo hubo de ninguna manera (Yesa).

El caso del *Matarranya* venía precedido por la experiencia positiva del Acuerdo de Fabara que supuso poner de acuerdo a la cuenca Baja y Alta de ese río, que demostraba que era posible entenderse.

Ejemplar para autor

Si un conflicto parecía irresoluble era el de Santaliestra, judicializado hasta el extremo y con posiciones insalvables. Pues hubo acuerdo sobre la base del nuevo embalse de San Salvador, y hay que reconocer los esfuerzos del Ésera (ACUDE), del Ayuntamiento de Santaliestra, con su alcalde a la cabeza, y de la Comunidad de Regantes de Aragón y Cataluña, con su junta al frente.

En Biscarrués, hubo acuerdo en la Comisión del Agua, con la abstención de los opositores, en remitirlo al Ministerio con todas las propuestas de las partes (incluyendo el embalse de Almudévar) y que se decidiera allí, aunque luego se negó la literalidad del acuerdo. El conflicto se mantiene con el proyecto pequeño de Biscarrués.

En el caso de Yesa, no hubo acuerdos ni voluntad real de alcanzarlos. Se votó en la Comisión contra los afectados, ecologistas, CHA, Universidad, etc. Y el conflicto permanece y por momentos se incrementa con los peligrosos deslizamientos de laderas o los sobrecostes.

Ejemplar para autor

Adolfo Barrena, diputado en las Cortes de Aragón entre 2003 y 2015, y coordinador general de IU-Aragón de 2002 a 2014

En relación con la política del agua coinciden, en este momento, aspectos tales como la gravedad de la recesión económica que vive nuestro país que lastra los posibles desarrollos industriales, urbanos y productivos, la incertidumbre que genera la Política Agraria Común, el gran retraso que llevan acumulado algunas de las más importantes obras acordadas en Aragón, la evidencia de que algunas de ellas presentan problemas de carácter legal (paralizadas por sentencia firme), de carácter coyuntural (embalses acabados que no se usan porque no se aclaró el tema de la recuperación de costes) y, en ocasiones, de seguridad (significan sobrecostes) para las personas.

Todo ello nos lleva a plantear si siguen siendo válidas posiciones históricas sobre el agua y su uso, así como nos obliga a debatir sobre el apoyo y compromiso con determinadas infraestructuras. Las mayores dudas se producen en relación al recrecimiento a cota media de Yesa, obra necesaria y fundamental, pero que ha sido puesta en cuestión por las dudas e incertidumbres sobre la seguridad que suponen los deslizamientos de las laderas y el encarecimiento del proyecto; Mularroya, obra paralizada por sentencia firme que ha dejado en evidencia a la administración ya que, sin cumplir

adecuadamente los trámites ambientales, siguió adelante con el proyecto; y el embalse de Biscarrués que una vez proyectadas balsas y apoyos al sistema, como el embalse de Almudévar, pone en cuestión su propia necesidad.

Por todo ello es necesario y urgente, sin renunciar a nuestra histórica posición favorable al pacto y al acuerdo en materia de agua, analizar la política hidráulica teniendo en cuenta los nuevos parámetros que marcan las directivas comunitarias, la sostenibilidad del territorio y los criterios de la gestión eficaz y eficiente del agua.

La izquierda progresista, alternativa y transformadora debe defender una política hidráulica capaz de conjugar los diversos intereses sociales y ambientales en torno al agua, y debe hacerlo teniendo en cuenta, además, los legítimos intereses que suponen la satisfacción de las necesidades reales de desarrollo socioeconómico sostenible, lejos del modelo económico productivista, depredador y especulativo que conocemos y que ha fracasado generando una crisis social sin precedentes en nuestra democracia. Debe, igualmente, defender, con criterios de sostenibilidad, la satisfacción de las necesidades básicas para la población y asegurar la disposición mínima medioambiental necesaria para el mantenimiento de nuestros ríos y territorio.

La nueva gestión social del agua, que debe apoyarse en estas premisas, debe construirse desde el diálogo y el consenso. Aquí, en Aragón, tenemos buenas experiencias como lo han sido los debates en el seno de la Comisión del Agua y la experiencia de la Iniciativa Social de Mediación.

Ejemplar para autor

3. LECCIONES APRENDIDAS

Ejemplar para autor

Para elaborar este apartado nos hemos basado tanto en documentos aportados por la propia Iniciativa Social de Mediación, donde se avanzan elementos de balance, como en un conjunto de entrevistas realizadas por el equipo de ARC Mediación liderado por Xavier Carbonell para la elaboración del informe «Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Entrevistas personales. La mirada de representantes de entidades implicadas en el proceso». De la misma manera, se ha incorporado la visión de los autores, conocedores desde distintas perspectivas del proceso, y se ha tenido en cuenta el desarrollo de los acontecimientos tras finalizar la ISM a través de las noticias que van reflejando los medios de comunicación.

3.1. La importancia del contexto

Si para entender cualquier proceso social es necesario enmarcarlo en un contexto, un asunto tan delicado como una mediación no puede analizarse ni valorarse sin comenzar por aquí.

Como se ha señalado en otro apartado, la primera fase de la ISM nació en medio de un ciclo de movilizaciones sociales motivadas por el Plan Hidrológico Nacional y su propuesta de trasvase del Ebro. Los conflictos provocados por proyectos de embalses eran previos, pero se sumaban a este nuevo frente intentando argumentar que tanto el trasvase como estas obras

formaban parte de la misma lógica hidráulica de lo que luego se ha llamado la «vieja política del agua». Es decir, el debate sobre la política del agua estaba más vivo que nunca y la sociedad aragonesa, que mayoritariamente se mostraba contraria al trasvase del Ebro, se encontraba, sin embargo, dividida en relación a los conflictos por la construcción de embalses, lo que generaba no pocas contradicciones tanto en las movilizaciones sociales como en los discursos institucionales.

El contexto político jugó a la contra de la ISM en la primera fase, en la que la cercanía de una convocatoria electoral dificultó con toda probabilidad que pudiera llegarse a firmar el documento que había sido previamente consensuado por las partes y que suponía un punto de partida para acercar posturas.

Dos años después, el contexto se volvería un aliado. En 2004, con el cambio de gobierno y la llegada al Ministerio de Medio Ambiente de Cristina Narbona, se acaba con el proyecto de trasvase del Ebro, pero en Aragón seguía pendiente la resolución de los conflictos provocados por la construcción de embalses. En este sentido, la ISM se vio como una oportunidad para zanjar este asunto una vez resuelto el debate del trasvase, contando además con el apoyo y la complicidad de la ministra de Medio Ambiente, que se comprometió con el proceso y mostró su disposición a premiar y priorizar aquellos acuerdos que fueran producto del diálogo.

No hay que olvidar que el propio contexto contenía también elementos de dificultad. En ese momento el Gobierno de Aragón estaba regido por una coalición de dos partidos, el PSOE y el PAR, con diferencias en política hidráulica, que se dejaron sentir en no pocas ocasiones.

3.2. Legitimidad del equipo mediador

Algo que se destaca por parte de numerosos participantes es el hecho de que la ISM naciera de forma independiente a las administraciones públicas. En este sentido, el lanzamiento por parte de Ecodes en la primera fase de este proyecto como algo propio, alejado de la tutela de cualquier administración, legitimó el proceso, ya que se entendía que las administraciones públicas implicadas —Gobierno de Aragón y Confederación Hidrográfica del Ebro— eran parte, con posicionamientos propios. De he-

Ejemplar para autor



Manifestación contra el trasvase del río Ebro a su paso por el paseo Independencia de Zaragoza. Foto: Rogelio Allepuz, Ángel de Castro, Javier Pardos, *El Periódico de Aragón.* 8 de octubre de 2000.



Concentración en Ejea de los Caballeros a favor de las obras del pacto del agua y contra el trasvase del río Ebro. Foto: Eduardo Bayona, *El Periódico de Aragón.* 7 de abril de 2002.

cho, cuando en la segunda fase la ISM se encuadró dentro de la Comisión del Agua creada por el Instituto Aragonés del Agua, enmarcado en el Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón, se manifestaron algunas dudas por parte de los afectados por embalses.

Por otro lado, que el equipo sobre el que pivota el proceso sea visto por todas las partes como legítimo y capaz, es fundamental para su éxito. El hecho de que la ISM surgiera como iniciativa de una organización ambiental era algo que inicialmente podía generar desconfianza de la parte más alejada de estos planteamientos. Como se afirma por uno de los entrevistados en el informe «Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Entrevistas personales. La mirada de representantes de entidades implicadas en el proceso» elaborado por ARC Mediación, «la palabra ecología la rehúye desde el pastor al ganadero, hasta el agricultor, del hombre de la montaña al del llano, del regante hasta el de secano. (...) cuando a un tío le dicen nos vamos a sentar, pero quien lo convoca es Ecodes... parece que vienen a mediar de parte».[1] Sin embargo, esta percepción aparece solo en dos de los entrevistados, mientras que el resto valora el talante de Ecodes como dialogante, y como alguien visto bien por todas las partes, ya que para los afectados y los ecologistas Ecodes no se percibía como alguien con intereses contrarios a los suyos, y para los defensores de los embalses, se le veía como una organización ecologista «pero con los que se puede hablar». En este sentido, fue clave enfatizar la posición de puente, de búsqueda de acuerdos y de diálogo que Ecodes, desde sus posiciones ambientalistas, defiende. Así lo manifiestan también muchos de los entrevistados, que destacan el esfuerzo hecho por la Fundación Ecología y Desarrollo por permanecer neutral durante el proceso.

Ejemplar para autor

Esto fue posible gracias, en buena medida, a la actitud y el talante del equipo que coordinó la ISM y del cual, a lo largo de las entrevistas realizadas y de la percepción general, se tiene una valoración muy positiva. En general, se destaca el talante conciliador y la búsqueda del acuerdo de su coordinador, Nacho Celaya, así como el soporte general que daba tanto la

1 ARC Mediación Ambiental, *Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Entrevistas personales. La mirada de representantes de entidades implicadas en el proceso*, 2011, p. 52.

secretaría técnica como la apuesta que por la misma hizo el patronato de la Fundación, con la implicación directa de dos de sus personas más destacadas: José Luis Batalla, vicepresidente de Ecodes, descrito por un participante como «una persona de prestigio, afable, de gran cultura y que sabe sentarse con todo el mundo», y Víctor Viñuales, director de Ecodes, al que se alude como «persona con la cabeza ordenada que cuando se pone a hablar sabe sistematizar los temas y explicarlos con una muy buen capacidad de convicción».[2] Destaca una de las apreciaciones que se hace sobre el coordinador de la iniciativa, donde se pone en valor su talante por encima de los conocimientos en temas de agua, «tiene un talante y un modelo de relación personal que facilitó mucho, facilitó el consenso y el hablar con todos», para añadir a continuación: «pienso que un experto en temas del agua no hubiera sido tan bien acogido ni por unos ni por otros, pienso que presentarse como tal, con cierta inocencia le sirvió para poder mediar».[3]

Otro asunto clave es el esfuerzo metodológico y de transparencia con el que se abordó la ISM. En un proceso basado, en buena medida, en el mantenimiento de la confianza, la transparencia es clave para que todos los actores sigan implicados y en buena disposición para llegar a acuerdos.

Ejemplar para autor

3.3. Disponibilidad al acuerdo: voluntad, algo que ganar y algo que perder

Cuando las partes deciden implicarse en un proceso como este, lo más importante es su disponibilidad para llegar a un acuerdo. Si entran en un proceso así por presión del contexto y sin convencimiento, lo normal será que a la mínima dificultad —y habrá muchas—, se levanten de la mesa. Y para ello, es clave que todos los participantes tengan algo que ganar y algo que perder. Algo que ganar en el acuerdo y algo que perder si no se llega al mismo.

Como regla general puede decirse que los afectados por embalses tenían mucho que ganar: la retirada de los proyectos contra los que luchaban; y mucho que perder: la construcción de los mismos, en distintos estados de tramitación, pero todos en marcha.

---

2 Ib., p. 51.
3 Ib., p. 22.

Por parte de quienes defendían las obras de regulación, la ganancia del acuerdo vendría por la solución a sus demandas de agua para riego, que en ese momento se veían amenazadas por el conflicto, en su vertiente social —movilizaciones—, política —cada vez estas obras estaban más cuestionadas, originando también fuertes tensiones en el seno de los partidos entre la gente de la montaña y los del «llano»— y judiciales, con procesos abiertos en todos ellos. Corrían el riesgo, por tanto, de que el progresivo cuestionamiento de estas obras y, en especial, los procesos judiciales abiertos, llevaran a desestimar los proyectos sin disponer de más alternativa. Uno de los entrevistados, respecto al caso de Bardenas, lo explica así: «queríamos llegar a acuerdos. Perdemos 30, 400 o 500 hm^3, vale, pero aspiramos a un Yesa de 1100. Prefiero negociar 1100 y acompañarlo de mejoras internas del sistema si a cambio se pone en marcha pronto que pedir 1500 y que no llegue nunca y encima estemos todos enjuiciados».[4]

En el fondo de esta disponibilidad, además de los cálculos concretos de cada cual, se encontraba también una sensación de cansancio y hastío por conflictos que en algunos casos duraban décadas.

Por otro lado, y desde el inicio de la primera fase, se quiso —y se consiguió—, transmitir a la opinión pública la idea de que era posible el diálogo y la consecución de acuerdos. Pese a estar hablando de un tema que había protagonizado buena parte del debate público en las últimas décadas, se generó el clima propicio por entender que había que intentarlo y que había posibilidades reales de llegar a buen puerto. En ese sentido, los primeros acuerdos fueron claves para dar credibilidad al proceso.

Ejemplar para autor

3.4. Empoderamiento de las partes

Para adentrarse en un proceso de estas características todas las partes deben tener, al menos, un mínimo reconocimiento del resto. En este caso, como se ha citado en otros capítulos, una característica fundamental fue dar cabida como actores en el debate del agua a colectivos que hasta ese momento no habían sido percibidos como tal. Nos referimos a los afectados por las obras de regulación, a los colectivos ecologistas o a otros usua-

4 Ib., p. 26.

rios de los ríos como pescadores, deportistas o empresas de turismo relacionadas con el río. En este sentido, el empoderamiento de estos nuevos actores era básico a la hora de poder sentarse en la mesa con confianza y reconocimiento por parte del resto de participantes.

De hecho, en varias de las entrevistas hechas por ARC Mediación en el informe «Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Entrevistas personales. La mirada de representantes de entidades implicadas en el proceso», se habla de la percepción de desequilibrio que tenían los afectados. Se llega a decir: «Siendo muy maniqueos se veía al regante (algunas comunidades de regantes) como un señor que manejaba presupuestos de millones de euros, con representación garantizada en los máximos órganos, mientras que los afectados y ecologistas éramos alguien que hasta ese momento no teníamos representación en ningún sitio, voz en ningún sitio, que éramos cuatro, sin presupuesto, no teníamos dinero, no teníamos nada».[5]

Es importante señalar que este proceso de empoderamiento necesita ser hecho y sentido por ambas partes. En este caso, los defensores de los embalses, objetivamente más fuertes, tenían que reconocer a los afectados como actores con posibilidad de actuar con éxito. Pero tan importante como esto es que los que aparecían como más débiles, los detractores de los embalses, se sintieran empoderados y legitimados para entrar en la mediación en condiciones de éxito. Existen, por tanto, en los procesos de empoderamiento, elementos objetivos y subjetivos que hay que tener en cuenta.

Ejemplar para autor

3.5. El papel del conocimiento experto

Como se ha señalado anteriormente, y de manera consciente, se optó por configurar un equipo experto en mediación, pero no en gestión del agua. Esto, como se reflejaba, ayudó tanto por el talante y el conocimiento de dinámicas de diálogo por parte del equipo como por la transferencia de los asuntos técnicos a expertos en la materia.

5 Ib., p. 39.

En este sentido, la ISM contó con el apoyo de expertos en gestión del agua tanto de la Administración Pública como de organizaciones agrarias y de afectados. La elaboración y estudio de alternativas, así como la emisión de informes que iban valorando distintos aspectos en cada uno de los casos, eran trabajados en equipos técnicos mixtos, contando así con las distintas visiones, sensibilidades e intereses dentro también del debate técnico, que no por técnico es neutro.

No obstante, hay que señalar que en algunos casos se creó la sensación de que el debate técnico era muy subalterno del político, y de que alternativas como las presentadas en el conflicto de Biscarrués fueron descartadas sin ser suficientemente valoradas, habiendo invertido importantes recursos por parte de la propia Administración.

En cualquier caso, el papel de los técnicos es clave para garantizar, por un lado, la toma en consideración del mayor número de alternativas posibles y, por otro, la viabilidad de las mismas. Como se recoge en numerosos documentos de la ISM, «no se debe pactar contra la ley, la ciencia, o transfiriendo los conflictos a terceros», ya que en caso contrario se estaría cerrando en falso el acuerdo.

Ejemplar para autor

3.6. El rol de los medios de comunicación

Si bien buena parte de los actores de la ISM parten de las consabidas precauciones a la hora de valorar el rol adoptado por los medios de comunicación —mayor afición por el conflicto que por el acuerdo, sensacionalismo, defensa de intereses partidistas, etc.—, una buena parte tanto de personas entrevistadas como de los protagonistas de la secretaría de la ISM apuntan a una relación diferente con los medios de comunicación. Nos centraremos en esta segunda dimensión por lo que puede tener de buena práctica y aprendizaje de cara a futuras experiencias.

La ISM quiso partir de una relación de complicidad con los principales medios aragoneses. Para eso, desde el principio, mantuvo reuniones con las personas especializadas en los asuntos de la política del agua para exponer en detalle la filosofía y metodología de una iniciativa novedosa como la que nos ocupa. Ese trato hizo posible la generación de una relación de confianza que permitió que los medios tuvieran información puntual y

comprendieran la oportunidad de publicar una noticia en un momento dado para acompañar y no dificultar el acuerdo.

La naturaleza, muchas veces discreta, de una mediación, y la gestión adecuada del tiempo para que la comunicación interna permita la generación de acuerdos, son claves en el éxito de la mediación, y aunque esto no casa muy bien con los tiempos de los medios, en este caso, en su gran mayoría, se percibió una complicidad importante de la prensa para no dificultar el proceso.

3.7. Una metodología adaptada a cada caso teniendo en cuenta lo racional, lo emocional y lo simbólico, con el tiempo necesario

El coordinador de la ISM, Nacho Celaya, lo expresa de forma clara y contundente:

> No hay una metodología que pueda aplicarse siempre en cualquier contexto y situación. Es preciso adaptar a cada realidad concreta los principios de la mediación, que sí que pueden tener una validez más general. Las personas concretas, la historia concreta, la coyuntura sociopolítica, la situación de los procesos judiciales existentes… todo es único para cada conflicto. Y esos componentes únicos demandan un abordaje específico para cada caso.

Efectivamente, no se pueden tratar todos los casos por igual, aunque tengan muchos elementos en común. Cada caso tiene su historia, su idiosincrasia, sus coyunturas personales. Y eso hace que en cada conflicto el abordaje y la propia metodología deban adaptarse. De ahí que a veces se hable de «artesanía» a la hora de diseñar estos procesos.

En esta adaptación es fundamental incluir los aspectos racionales, tanto desde el punto de vista técnico como social. Pero también los emocionales, intentando ponerse en la piel de cada cual para entender en profundidad cuáles son los motivos, los sentimientos, los agravios y las razones de cada uno de ellos. En este sentido, juega un papel crucial prestar atención a lo simbólico. Desde la elección de los lugares de reunión hasta la forma de dinamizar las sesiones, pasando por las visitas adecuadas y necesarias a cada lugar, forman parte de esa artesanía imprescindible para tratar en profundidad, comprendiendo todas las aristas.

Ejemplar para autor

Otro elemento clave es el tiempo: en ocasiones, los calendarios políticos y electorales pueden llevar a acelerar los procesos. Así ocurrió, por ejemplo, en el caso del conflicto por el recrecimiento del embalse de Yesa. Desde el ámbito político-institucional se planteaba su resolución en un tiempo récord, motivo que llevó a los responsables de la ISM a declinar la posibilidad de mediar en este caso. Un proceso como este requiere el tiempo necesario —y a priori probablemente no se sabe cuánto—, que es la forma más rápida de solucionar bien un problema. El caso contrario, acelerando procesos, suele acabar siendo más lento, ya que los problemas mal resueltos o generan mayor conflicto o vuelven a emerger en cualquier momento, y seguramente de una forma más enconada.

3.8. La distinción entre fines y medios

Como en todo proceso de negociación, mediación o búsqueda de acuerdos, es necesario levantar la mirada del conflicto concreto para abordarlo desde una perspectiva más amplia que nos ayude a entender toda la dimensión del problema y nos permita después focalizar mejor. Para ello, una de las principales enseñanzas que sacamos es la necesidad de distinguir entre fines y medios.

Empezar la negociación focalizando el punto clave del conflicto suele llevar a atascar cualquier proceso generando la sensación de imposibilidad de acuerdo. Si el fin es obtener agua para riego, una vez marcado el objetivo, se pueden diseñar distintas alternativas que nos permitan alcanzarlo. Nunca hay un único camino para conseguir un objetivo. Lo importante es tener claro cuál o cuáles son esos objetivos, con honestidad por todas las partes. En este sentido, en algunas de las entrevistas realizadas se alude a que en ocasiones podía haber «objetivos ocultos» que no se explicitaban. Así, en algunos casos podía existir la sospecha de que se pedía agua para riego cuando en realidad se estaba pensando también en el aprovechamiento hidroeléctrico, cuestión que, siendo legítima, no siempre se expresaba. Por eso la mediación parte siempre de reconocer la legitimidad y las razones de cada parte, pero es necesario que los objetivos queden bien plasmados.

Con el objetivo claro se pueden identificar las distintas alternativas que nos conducirán a él, y una vez clarificadas, se pueden evaluar las distintas afecciones en clave social, económica y ambiental, teniendo en cuen-

Ejemplar para autor

ta al conjunto de actores. En este sentido, la complicidad con el equipo técnico para imaginar, buscar y testar alternativas viables para conseguir un objetivo determinado es fundamental.

3.9. El papel de la Administración pública

El rol que adquirió la Administración pública en cada momento fue diferente. Si en la primera fase de la mediación se mantuvo totalmente al margen, en la segunda entró en escena de manera decidida. De hecho, es el Gobierno de Aragón quien propone a Ecodes iniciar una segunda fase de la ISM, esta vez mediante dos convenios: uno primero con el Departamento de Educación, por el que se cedía el 50 % de la jornada del coordinador de la ISM —funcionario de este departamento como docente— para su dedicación a la misma, y otro con el Instituto Aragonés del Agua, para el funcionamiento de la iniciativa.

De manera paralela, y como se ha descrito anteriormente, se pone en marcha la Comisión del Agua de Aragón como órgano de participación, y la ISM queda estrechamente imbricada en ella, concretamente en la ponencia de «obras conflictivas del pacto del agua», según el procedimiento que se ha descrito anteriormente.

La Comisión del Agua se plantea, en un principio, como un órgano pionero de participación, con una composición plural donde se espera que estén representados todos los actores. No obstante, la concreción de los representantes de cada sector provocó malestar entre los afectados y el movimiento ecologista por considerar que estaban infrarrepresentados, frente a otros sectores que podían estar sobreestimados. A esto hay que añadir las relaciones que se daban entre los grupos representados. Una de las personas entrevistadas lo manifiesta así: «cuando ya sabes con nombres y apellidos quiénes son los representantes, sí que se veía muy dirigido y en la práctica la gran mayoría de sus miembros estaban adscritos a partidos políticos».[6] Este tipo de percepciones generaron dinámicas de desconfianza entre los miembros más críticos de la Comisión del Agua.

Ejemplar para autor

6 Ib., p. 31.

En su funcionamiento, en unos casos se valora la existencia de la Comisión del Agua como una oportunidad y un cauce adecuado para articular los acuerdos que se iban alcanzando en la mediación, pero, por otro lado, se señala que la ISM pierde en cierta medida «frescura» al encontrarse mediatizada por los tiempos, agendas y procedimientos de la propia Comisión del Agua.

En esta compleja relación establecida entre la Comisión del Agua y la ISM es de destacar las distintas reglas del juego que rigen a una y otra instancia. Mientras que en la Comisión del Agua su reglamento establece los procedimientos, sistema de representación, adopción de decisiones por mayoría mediante votación, etc., en la ISM la dinámica era radicalmente distinta: flexibilidad en los procedimientos, adaptación al contexto, deliberación para la búsqueda de acuerdos, etc. Esto es valorado de manera muy desigual según los distintos actores, si bien se puede concluir que la ISM actuaba de ámbito de deliberación y adopción de acuerdos —en los casos de éxito— para, posteriormente, entrar en la lógica institucional de la Comisión del Agua, órgano que, si bien tenía la naturaleza de «participación», no por ello dejaba de ser un órgano dependiente del Instituto Aragonés del Agua, dentro del Departamento de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón. Nacho Celaya, coordinador de la ISM, lo expresa así:

De alguna forma se ha producido un reparto de papeles entre la Ponencia de Obras del Pacto del Agua y la ISM. En la ponencia se visualizan las claves del conflicto y las visiones y enfoques de los protagonistas del mismo, ya que se les invita expresamente a que las expongan. Una vez que se ha logrado un acuerdo entre las partes, en buena medida gracias al trabajo de la ISM, la ponencia lo recoge, lo configura como un dictamen propio y lo remite finalmente a la Comisión del Agua para su aprobación final.[7]

En cualquier caso, como lección aprendida, queremos resaltar la importancia de que las administraciones implicadas en cada asunto estén de acuerdo con el proceso de mediación e implicadas, al menos, en dos puntos: por un lado, en la ejecución. Los acuerdos han de ser ejecutados por

7 I. Celaya, *Curso de mediación en conflictos ambientales: Un enfoque alternativo a los problemas del medio ambiente*, Valsaín, septiembre de 2005.

Ejemplar para autor

las administraciones, por lo que es imprescindible contar con su complicidad y beneplácito; por otro lado, la Administración pública tiene la posibilidad de premiar el acuerdo: si la administración está implicada, de una u otra manera, en el proceso, debe reconocer el esfuerzo realizado por las partes y el valor del acuerdo, premiando aquellos consensos que se lleguen a producir.

3.10. ¿Cómo se valora el impacto?

A este respecto lo primero que se debería clarificar es de qué se habla cuando se habla de impacto. Podemos diferenciar, a la luz de esta investigación, tres posibles niveles: el impacto como número de conflictos resueltos por la ISM; el impacto del proceso en el cambio cultural, social y de relaciones personales; y, finalmente, el impacto como aprendizaje de cada persona que participa en el proceso.

Si acudimos a la primera acepción, como ya se ha dicho en otros capítulos, la ISM trabajó sobre tres conflictos: Santaliestra, Torre del Compte y Biscarrués, dos de los cuales se solucionaron —si bien es cierto que en el caso de Torre del Compte el acuerdo estaba avanzado previamente— y en el caso de Biscarrués se logró consensuar una veintena de puntos sobre el Gállego, pero no sobre su regulación. En los casos de Yesa y Mularroya, por motivos diferentes y como se ha mencionado anteriormente, no se llegó a iniciar ningún proceso de mediación.

Si atendemos al segundo nivel, el que podemos denominar de «cambio cultural», hay quien habla incluso de un «antes y un después de la ISM en la política del agua en Aragón», en el sentido del reconocimiento de nuevos actores en los asuntos hídricos, así como en la apuesta por el diálogo como método de resolución de conflictos, algo que formaba parte de las reivindicaciones de los afectados por la construcción de embalses.

Finalmente, en cuanto al aprendizaje personal, son numerosos los testimonios de personas entrevistadas que hablan en esta línea, reconociendo la importancia de «conocer al otro» —en muchos casos, personas que llevaban años discutiendo en los medios de comunicación, no se conocían personalmente—, entender sus razones e intentar buscar puntos de encuentro.

Ejemplar para autor

Ejemplar para autor

4. UN PUENTE AL FUTURO

Víctor Viñuales Edo
Director de Ecodes

Ejemplar para autor

El conflicto del embalse de Santaliestra fue largo (veinte años), complejo, judicializado, afectando al conjunto de la Comunidad de Riegos de Aragón y Cataluña con más de 100 000 has. Los conflictos del embalse de Torre del Compte y del bombeo de Beceite en la comarca del Matarraña habían dividido en dos a la zona.

Los resultados que se lograron con la ISM (acuerdo por unanimidad en el conflicto del Matarraña y en el conflicto de Santaliestra) y las enseñanzas que se sacaron de todo el proceso nos aportan inspiraciones en muchas direcciones. Veamos algunas de las que se extraen de la experiencia de la ISM.

1. Es posible. Frente a la idea, muy extendida en los actores sociales y políticos en España, de que en este país no es posible lograr acuerdos sustanciales sobre las grandes infraestructuras hidráulicas, la experiencia de la ISM probó con la fuerza de los hechos que los acuerdos son posibles. Los territorios pueden ponerse de acuerdo (las gentes del llano y de la montaña, por ejemplo), los actores sociales y económicos (agricultores y ecologistas, por ejemplo) que, en general, están enfrentados, también pueden hacerlo. Esa idea profundamente pesimista de que, en los grandes temas de la política del agua, los acuerdos son imposibles, saltó por el aire.

Esa, desde mi punto de vista es la gran aportación de la ISM. Y eso es así porque quien está convencido de que no hay posibilidad de acuerdo, ya no lo intenta. Y los acuerdos que no se intentan, nunca se consiguen. Desde mi punto de vista, la ISM abre una ventana de esperanza para afrontar los grandes debates del agua y, de una forma más general, para los grandes conflictos ambientales.

La percepción social, política y mediática sobre los conflictos del agua es que son los más duros y largos de todas las disputas ambientales. Luego, si en los conflictos del agua hay esperanza, hay esperanza también en el resto de problemas ambientales.

2. La vía del diálogo, la escucha y el acuerdo es más eficaz, rentable y rápida. Muchas veces se menospreciaba, y se sigue haciendo, la idoneidad de invertir esfuerzo, dinero y tiempo en los procesos de diálogo y participación social porque está muy asentado el prejuicio de que son lentos e ineficaces.

Los resultados exitosos de la ISM probaron que estos prejuicios son falsos. La vía del diálogo, a la postre, fue eficaz, útil, barata y rápida. En meses se desatascaron conflictos de décadas. Se pudieron resolver procesos judiciales enquistados años atrás. Se pudieron realizar inversiones bloqueadas de decenas y decenas de millones de euros.

Por tanto, desde una perspectiva meramente pragmática, la vía del diálogo, la escucha y el acuerdo es una magnifica inversión. Son legión los «abogados del diablo» que, frente a cualquier propuesta de proceso de escucha, de dialogo y de construcción de acuerdos, sacan el prejuicio y sentencian que eso va a retrasar todo mucho y que no hay tiempo. No es verdad. Hay muchas pruebas —y lo sucedido con la ISM lo demuestra—, de que, frente a la opinión de muchos «cenizos», invertir en diálogo y participación es muy rentable.

3. El proceso previo a las decisiones políticas sobre grandes infraestructuras (pantanos, carreteras, líneas ferroviarias y eléctricas, etc.) debe cambiar de enfoque.

Lo aprendido en la ISM debería empujar a realizar un giro copernicano sobre cómo se afronta el proceso de construcción de grandes infraestructuras en España y en muchos otros países. Con mucha frecuencia el proceso previo al momento de la toma de decisiones contempla la partici-

Ejemplar para autor

pación pública como un mal trago que hay que pasar lo más rápido posible. Por eso se limita, se coloca en fechas poco propicias…, en suma, se dificulta y no se promueve.

Se sobreentiende que esas decisiones son de los políticos, asistidos por los expertos técnicos, y muy influidos por los grandes intereses económicos. La sociedad civil, en el fondo, estorba.

Los hechos de la ISM quiebran la cosmovisión dominante en el poder político y funcionarial y abren una oportunidad, un cambio de enfoque, un cambio de paradigma.

De forma proporcional a la importancia económica y ambiental de la infraestructura debe diseñarse un programa de escucha, de diálogo, de participación proactiva en la que se va a buscar a los actores claves para que participen, para escuchar todo lo que tengan que decir antes de tomar decisiones relevantes.

Esa búsqueda de opiniones, de «miradas», permite entender mejor los pros y los contras de esas infraestructuras y en muchas ocasiones vuelve a demostrar lo obvio: ¡cuatro ojos ven más que dos!

Y eso es verdad incluso cuando los «dos ojos» son ojos técnicos y los cuatro son de gente común. Como han probado ya muchas investigaciones, el número del pueblo y su «sabiduría» acierta más que los expertos. Ese tiempo para el contraste de ideas antes de tomar la decisión, como hacen, por ejemplo, en Francia, permite detectar anticipadamente problemas, corregirlos en la planificación y, en su caso, evita tomar malas decisiones. Nuestra geografía está plagada de inversiones enormes, que estamos pagando todavía entre todos (y por mucho años), y que ya en pocos años se ha demostrado su falta total de rentabilidad económica y social. La participación de la sociedad, ir a buscar sus voces plurales, no es un trámite, es un imperativo si queremos tomar buenas decisiones en democracia.

4. La vida de la «licencia social» para operar es más larga que la vida de la licencia oficial.

En los últimos tiempos se ha agrandado la brecha en muchos países del mundo entre gobernantes y gobernados y no es infrecuente que lo que se aprobó por un gobierno se «desapruebe» por otro. Esto ha provocado, sobre todo en el tema de grandes infraestructuras, una gran incertidumbre.

Ejemplar para autor

El caso de la revocación por parte del gobierno de Chile de la licencia concedida a Endesa/Enersis para la construcción de grandes presas en Patagonia es ejemplar. Si una empresa quiere tener seguridad en la inversiones que realiza, lo mejor es que no busque esa seguridad —solo— en el Boletín Oficial, lo más inteligente y cierto es buscar esa seguridad —también— en la licencia social: es decir, que los actores más relevantes de la sociedad civil, y esta misma, entiendan el porqué y el para qué de esa infraestructura, entiendan su utilidad social. La comprensión del valor que esa infraestructura genera para la sociedad es el corazón de esa «licencia social».

Desde mi punto de vista, esa aprobación social da más seguridad y es más estable que la decisión tomada por un partido político que, en un momento concreto, está al mando del gobierno, pero que pasado mañana puede ser revocada por otra decisión tomada por otro partido político antagonista que ocupa el nuevo gobierno.

5. No hay policías, ni leyes, ni dinero suficiente para gestionar la política del agua contra las convicciones de la población.

Los desafíos crecientes de la gestión del agua (lograr agua de calidad en ríos y acuíferos, recuperar los ríos como corredores de vida y vegetación, etc.) no se pueden resolver sin lograr que la sociedad, la ciudadanía, las entidades que la representan la asuman y compartan. Los grandes objetivos de la política del agua en Europa y en el mundo no se pueden lograr por las vías clásicas del despotismo ilustrado: los gobernantes saben lo que hay que hacer.

Ya hemos acumulado suficientes evidencias negativas: sin la implicación de la sociedad pasan los años y los grandes objetivos en la política del agua permanecen como objetivos a cumplir el día de mañana.

Y van apareciendo aquí y allá experiencias positivas de lo que sí se puede lograr con implicación, escucha y participación e implicación de la sociedad. En el Canal de Aragón y Cataluña se logra cambiar el paradigma y los propios regantes aceptan «inundar en la propia zona beneficiaria» y no a larga distancia, en las zonas de montaña. En las zonas vecinas al embalse de Itaipu se logró reforestar cientos de kilómetros de las riberas de los ríos, lo que significa que en la práctica tierras privadas de cultivo agrícola pasan a ser bosques y bienes comunes sin mediar subvenciones públicas ni fuerza pública. Hay más ejemplos de que otra vía es posible. Una vía más

Ejemplar para autor

barata, más rápida, más eficaz… que pasa, una vez más, por la receta universal que una y otra vez reclaman estas páginas: escucha, información, diálogo y concertación.

6. Transformar los conflictos en una oportunidad de construir cooperación.

En el conflicto del bombeo de Beceite, en la comarca del río Matarraña, se enfrentaron personas de distintos territorios y de distintas profesiones. Sin embargo, a través de la escucha del otro y del diálogo que se desarrolló en la ISM, poco a poco fueron cambiando las posiciones de las personas desde el conflicto a la cooperación. En ese sentido la energía del conflicto se transformó en la energía de la cooperación gracias a lo cual vio la luz el Contrato del Río Matarraña. Los ayer enfrentados, juntos, discuten cómo proteger ese bien común que es el río, juntos debaten cómo mejorar su estado ecológico, su situación, juntos acuerdan priorizar actuaciones, cómo compatibilizar usos económicos… Juntos como amigos los ayer enfrentados. Allí donde hay un conflicto hay una oportunidad de transformación y de cooperación que deberíamos aprovechar. En los conflictos la sociedad se moviliza y esa movilización deberíamos transformarla en una oportunidad para el cambio, para la cooperación.

7. Más protagonismo de la sociedad civil y menos de los partidos políticos.

El acuerdo se fraguó dando protagonismo en la construcción del acuerdo a los actores sociales y orillando, al menos en el tiempo de la preparación, a los partidos políticos, que no es lo mismo que orillando a las instituciones. Con frecuencia los partidos políticos, cada cual en un momento u otro de los debates públicos, salen ganando o perdiendo con los conflictos del agua. Son conflictos muy emocionales que arrastran muchas voluntades y, consecuentemente, muchos votos.

Para construir buenos acuerdos, duraderos, en los conflictos del agua, es importante alejarlos del tiempo electoral y de la perspectiva cortoplacista. Es bueno que aquellos actores sociales y económicos que reconocen que pueden ganar todos o perder todos en algunas de las alternativas que se discuten se «apropien» del proceso de diálogo y mediación. Es muy importante introducir la perspectiva del largo plazo que excede a la voluntad de tal o cual gobierno, de tal o cual partido político.

Ejemplar para autor

8. Lograr que todos ganen es más fácil con el enfoque de la mediación que con otras fórmulas de resolver conflictos (juicios, arbitrajes, decisiones gubernamentales…).

Con mucha frecuencia los conflictos se enquistan porque nadie quiere aparecer como perdedor ante la sociedad, más allá de la idoneidad o no de la alternativa. Además de la razón del agua están las emociones del alma. La inversión emocional enorme realizada en los conflictos del agua no encaja con una solución que haga aparecer ante la sociedad a unos como vencedores y a otros como vencidos.

La mediación, como se demostró en la experiencia de la ISM, es una buena metodología porque se fundamenta en que el acuerdo lo construyen y lo rubrican las partes. Ellas son dueñas del acuerdo. Ningún punto se impone desde fuera. Los mediadores son meros facilitadores, pero no imponen nada.

La mediación, desde mi punto de vista, es una metodología de resolución de conflictos que no deja «brasas y rescoldos de odio» sobre los cuales el día de mañana rechistan los fuegos de nuevos conflictos. Es, pues, una metodología más segura porque, hablando en términos médicos, no tiene recidivas.

La historia de los conflictos humanos es, con frecuencia, una historia en que las disputas de ayer incuban las de hoy, y la mala resolución de los conflictos de hoy engendrará los de mañana. La metodología de la mediación, por su esencia, rompe ese encadenamiento de resentimientos que se enquistan en un círculo vicioso que no tiene final feliz.

Ejemplar para autor

9. La buena escala de la participación es la microcuenca.

La gestión integrada de la cuenca es un principio básico y la extensión la determina el dominio del río. Las aguas que fluyen hacia el río principal determinan la superficie de la cuenca. Y es lógico que en esa escala haya órganos de participación, de consulta, de diálogo, de gobernanza participativa.

Sin embargo, como la experiencia del Matarraña enseña, en la cuenca pequeña es donde se puede dar la participación social más plena, la primaria. En las cuencas pequeñas, para defender y proteger el río cercano, el río propio, es donde se puede dar la auténtica escuela de participación. Bien

lejos de allí, en los alrededores del embalse de Itaipu, la enseñanza es la misma. Las microcuencas son el corazón de la participación. Desde lo pequeño a lo grande, tejiendo una red de protección de las venas de la vida, que son los ríos.

10. El cambio climático va a aumentar y agravar los conflictos del agua.

Todas las infraestructuras del agua están construidas atendiendo a un clima estable y a un ecosistema normativo e institucional existente y estable también. Los fenómenos meteorológicos extremos van a tensar ese ecosistema y los conflictos sociales hídricos van a aumentar. Por eso hay que desarrollar una nueva diplomacia social del agua que tenga como foco prevenir esos conflictos y facilitar la cooperación y los acuerdos hídricos.

El mapa de actores del diálogo debe estar claro. Esos actores tienen que haber desarrollado ya una costumbre de escucha. Tienen que haber generado ya relaciones de confianza. De otro modo, todo será muy complicado.

Con el agua al cuello, o con la sequía al cuello, los debates tienen mucho de emoción y poco de razón. Lo sensato es no esperar a las crisis para dialogar y para construir acuerdos, para pactar la manera en que, atendiendo a los distintos intereses en juego, vamos a responder ante las crisis climáticas.

En las necesarias y urgentes políticas de adaptación al cambio climático, todo el capítulo referido a los fenómenos meteorológicos extremos debe jugar un papel relevante. Y no hay manera de afrontar esas crisis si obviamos la necesidad de construir consensos sociales amplios para afrontar esos fenómenos. Lo extraordinario también puede ser prevenido.

11. Gobernanza participativa del agua.

Por muchas razones, la clave para afrontar los desafíos del agua en el siglo xxi es construir una nueva gobernanza participativa del agua. En la planificación de las políticas del agua nadie sobra y en su ejecución tampoco. Esa articulación de actores, desde el respeto a las capacidades y competencias de cada cual, es la gran asignatura troncal que toca aprobar en este planeta si queremos que la biosfera siga siendo amigable para la vida y el agua nos ayude al buen vivir.

Ejemplar para autor

Esa nueva cultura exige una cura de humildad por parte de los actores claves en la gestión del agua. Menos prepotencia, menos soberbia, más diálogo y más pacto son algunas de las consignas que deben alumbrar el nuevo periodo.

Con mucha frecuencia las normas y las políticas públicas están inspiradas en el despotismo ilustrado. «Nadie sabe mejor que yo lo que interesa al interés general», podría ser el lema con el que muchos servidores públicos, políticos o técnicos, han gestionado las cosas del agua en las últimas décadas. Los nuevos tiempos exigen un gran cambio de paradigma: El agua es un bien común y bueno es que todos los actores participen y se impliquen en la consecución de los grandes objetivos de la gestión del agua en el siglo xxi.

Entre todos se piensa mejor y entre todos se hace mejor.

Ejemplar para autor

5. ANEXOS (DISPONIBLES EN LÍNEA)

Ejemplar para autor

En <https://ecodes.org/ism-anexos> se encontrará amplia información sobre los siguientes temas:

I. Cronología
II. Dosier de prensa
III. Compromiso de los aragoneses por el agua
IV. Dictamen sobre el embalse de San Salvador optimizado
V. Dictamen sobre el río Matarraña
VI. Documentos de Conclusiones sobre la regulación del río Gállego
VII. Informes de las entrevistas.

Ejemplar para autor

BIBLIOGRAFÍA

Ejemplar para autor

ARC Mediación ambiental, *Balance de la Iniciativa Social de Mediación con los protagonistas. Informe técnico,* septiembre 2011.

ARC Mediación Ambiental, *Iniciativa Social de Mediación para los conflictos del agua en Aragón. Entrevistas personales. La mirada de representantes de entidades implicadas en el proceso,* 2011. [No está publicado, es un informe interno].

Arrojo, P., J. J. Gracia, J. Martínez y C. Rubio, *El bombeo del Matarraña en Beceite: de la ineficiencia al autoritarismo hidrológico,* Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1997.

Arrojo, P., J. J. Gracia y J. Martínez, *Embalse de Santaliestra: un impacto social y ambiental para Aragón,* Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1997.

Arrojo, P., J. J. Gracia, J. Martínez, J. M. Nicolau y M. Solana, *Recrecimiento de Yesa: el abastecimiento a Zaragoza como excusa para los trasvases,* Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1999.

Celaya, I., *Curso de mediación en conflictos ambientales: Un enfoque alternativo a los problemas del medio ambiente,* Valsaín, septiembre 2005. [Inédito].

Fundación Seminario de Investigación para la Paz, *El agua, derecho humano y raíz de conflictos,* Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2008.

Gracia, J. J., y J. Fernández, *Realidades en torno al embalse de Biscarrués - Mallos de Riglos,* Nueva Cultura del Agua, Serie Informes, 1997.

Mondéjar Pedreño, R., *Los conflictos ambientales y su tratamiento a través de la mediación,* Madrid, Dykinson, 2015.

Monge Lasierra, C., «Els conflictes de l'aigua en el canvi de paradigma», en E. Vinyamata (ed.), *Conflictes i conflictologia,* Barcelona, UOC, 2008, pp. 121-135.

Rittel, H., y M. Webber, «Dilemmas in a general theory of planning», *Policy Sciences* (1973), 4, pp. 155-169.

Viñuales, V., «La iniciativa social de mediación para los conflictos del agua en Aragón», en *La nueva administración del agua: un espacio para el diálogo,* UIMP, 2005.

Webgrafía

Celaya, I., *La Iniciativa Social de Mediación (ISM) para los conflictos del agua en Aragón,* 2006, Especiales ECODES. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/index.html>.

Dictamen sobre el embalse de Biscarrués. <http://bases.cortesaragon.es/bases/ndocumen.nsf/e86600a24e054a61c12576d2002e551c/f39128a82a8aebdac125783e002b3861/$FILE/ATTSED79/050_biscarrues.pdf>.

Iniciativa Social de Mediación (ISM), «La Iniciativa Social de Mediación presenta las iniciativas en relación con la mediación en los conflictos del agua en Aragón», febrero 2004. [Comunicado de prensa]. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/11.pdf>.

Iniciativa Social de Mediación (ISM), *Compromiso de los aragoneses sobre el agua,* Zaragoza, 23 de noviembre de 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/8.pdf>.

Iniciativa Social de Mediación (ISM), *Intereses básicos manifestados por las entidades, desde el punto de vista de la Iniciativa social de mediación,* 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/6.pdf>.

Iniciativa Social de Mediación (ISM), *Intereses básicos manifestados por las entidades, desde el punto de vista de la Iniciativa social de mediación,* 2002. <http://Ecodes.org/archivo/proyectos/archivo-Ecodes/pages/especial/ISM/docs/7.pdf>.

Mapa del sistema del Canal de Bardenas, http://www.chebro.es/contenido.visualizar.do?idContenido=2261&idMenu=null

Referencias normativas

Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional.

Ley 6/2001, de 17 de mayo, de Ordenación y Participación en la Gestión del Agua en Aragón, *Boletín Oficial de Aragón (BOA)*, n.º 64, 1 de junio de 2001.

Ejemplar para el autor

Naciones Unidas, Asamblea General, Resolución 60/284, de 7 de septiembre de 2006, sobre «Prevención de conflictos armados».

Naciones Unidas, Asamblea General, Resolución 65/283, de 22 de junio de 2011, sobre «Fortalecimiento de la función de mediación en el arreglo pacífico de conflictos y su solución».

Naciones Unidas, Carta de las Naciones Unidas, 1945.

Naciones Unidas, Secretario General, *Enhancing mediation and its support activities,* (S/2009/189), 2009. [Informe].

Pacto del Agua en Aragón*, Boletín Oficial de las Cortes de Aragón*, n.º 40, 7 de julio de 1992.

Ejemplar para autor

ÍNDICE DE FIGURAS

1. Pirámide de metodologías de resolución de conflictos..... 27
2. Mapa del sistema Cinca-Ésera. Simulación del embalse de Santaliestra 58
3. Mapa de la cuenca del Matarraña 66
4. Sistema Gállego-Cinca. Simulación del embalse de Biscarrués 73
5. El sistema de Bardenas..... 85
6. Situación de las principales obras de regulación en la subcuenca del Jalón..... 96
7. Simulación del embalse de Mularroya..... 97

Ejemplar para autor

ÍNDICE

Ejemplar para autor

AGRADECIMIENTOS 9

PRÓLOGO

José Luis Batalla 11

PRESENTACIÓN

Ignacio Celaya 15

INTRODUCCIÓN: LA MEDIACIÓN COMO MÉTODO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS 23

1. LA INICIATIVA SOCIAL DE MEDIACIÓN EN LOS CONFLICTOS DEL AGUA EN ARAGÓN: BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROCESO 29

   1.1. Primera fase de la Iniciativa Social de Mediación: una apuesta por cambiar el imaginario 41

   1.2. Segunda fase de la Iniciativa Social de Mediación: cambio de contexto, instituciones y metodología 53

      1.2.1. Santaliestra: el primer acuerdo 57

      1.2.2. El Matarraña: el paradigma 65

      1.2.3. Biscarrués: la solución pendiente 72

      1.2.4. El recrecimiento de Yesa 84

      1.2.5. Mularroya y el trasvase del Jalón 94

2. EL BALANCE DE LA INICIATIVA SOCIAL DE MEDIACIÓN SEGÚN LOS ACTORES 103
2.1. Una mirada desde dentro y las aportaciones de expertos. 104
2.2. Una mirada comprometida: la opinión de los actores en conflicto 107
2.3. Una mirada privilegiada: los observadores y la construcción del relato 121
2.4. Una mirada expectante: la visión de los responsables públicos 125
3. LECCIONES APRENDIDAS 135
3.1. La importancia del contexto 135
3.2. Legitimidad del equipo mediador 136
3.3. Disponibilidad al acuerdo: voluntad, algo que ganar y algo que perder 139
3.4. Empoderamiento de las partes 140
3.5. El papel del conocimiento experto 141
3.6. El rol de los medios de comunicación 142
3.7. Una metodología adaptada a cada caso teniendo en cuenta lo racional, lo emocional y lo simbólico, con el tiempo necesario 143
3.8. La distinción entre fines y medios 144
3.9. El papel de la Administración pública 145
3.10. ¿Cómo se valora el impacto? 147
4. UN PUENTE AL FUTURO
Víctor Viñuales 149
5. ANEXOS (DISPONIBLES EN LÍNEA) 157
BIBLIOGRAFÍA 159

Ejemplar para autor

Este libro se terminó de imprimir
en los talleres del Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Zaragoza
en marzo de 2019

Ejemplar para autor

Prensas de la Universidad
Universidad Zaragoza

La Iniciativa Social de Mediación sobre los conflictos del agua en Aragón que se puso en marcha entre los años 2002 y 2007 fue la primera experiencia española en la aplicación de la metodología de la mediación social a los conflictos del agua, que llevaban décadas enquistados en Aragón. La obra, además de relatar la metodología y los principales hitos, recopila los documentos significativos, las valoraciones hechas por los testigos y los protagonistas, y las colaboraciones de figuras destacadas en el proceso. Incluye un repaso sobre los proyectos una vez terminado el proceso de mediación.

Ejemplar para revisión

ecodes
tiempo de actuar